



## Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español

# OBJETIVO DEL INFORME

- ¿Por qué es importante hablar de **educación** cuando estamos hablando de **integración de la población migrante**?
- ¿Cuáles son los **obstáculos** que dificultan la integración de los inmigrantes en el sistema educativo?
- ¿Por qué es el **objetivo** de este informe identificar los indicadores que permiten medir la integración de los extranjeros en su paso por el sistema educativo (antes de entrar, durante su estancia en él y tras su salida)?

# EJES QUE AFECTAN AL PROCESO DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE

**ANTES** de entrar en el sistema educativo

- **EJE I. Acceso** a la educación y a la formación
- **EJE II. Segregación** escolar público-privada


**DURANTE** la estancia en el mismo

- **EJE III. Rendimiento** escolar y abandono temprano
- **EJE IV. Clima escolar**, sentimiento de pertenencia y acoso

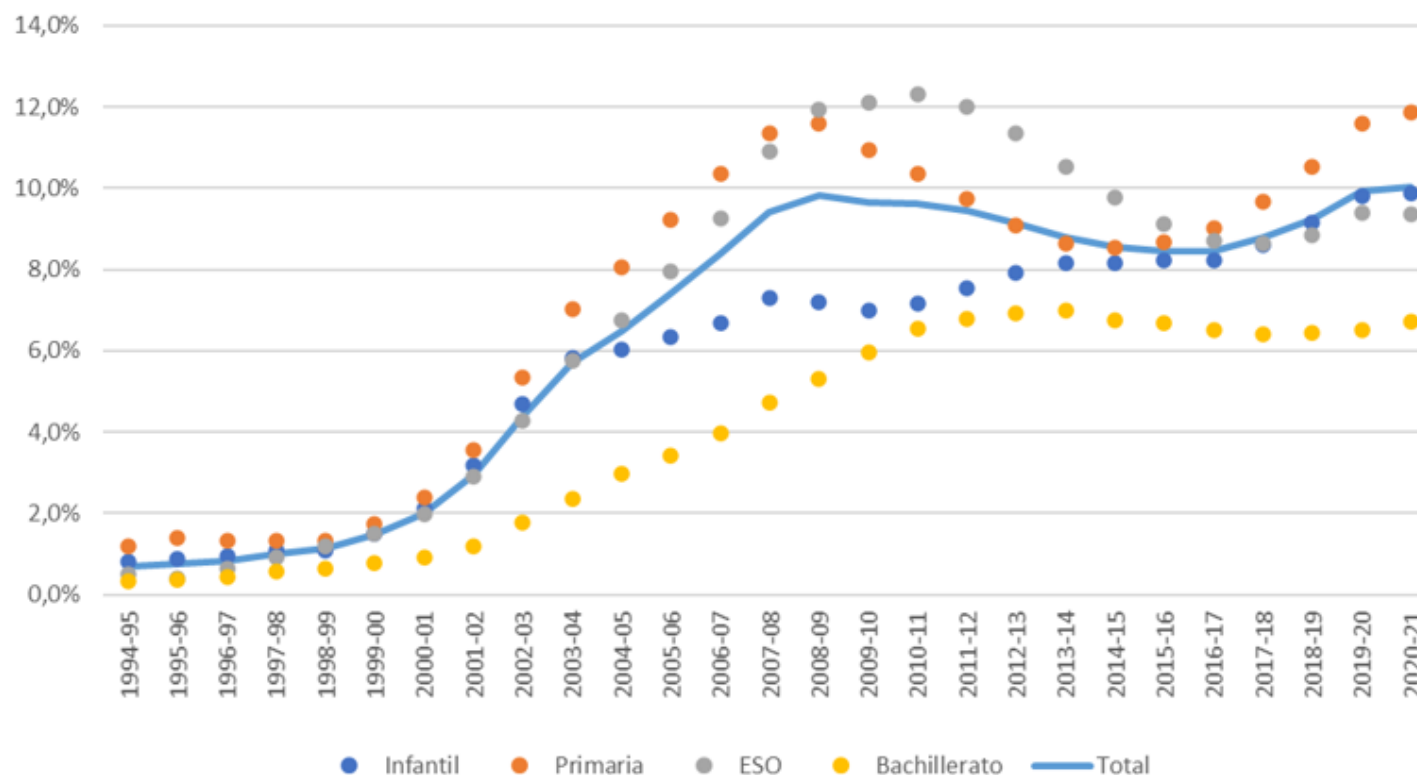
**DESPUÉS** de la salida

- **EJE V. Nivel educativo de la población adulta**

# CONTEXTO DEMOGRÁFICO Y GEOGRÁFICO DE LA EDUCACIÓN DE LOS EXTRANJEROS

- Los 882.814 estudiantes extranjeros del curso 2021/22 suponen un **11% del estudiantado total y en torno a un 15% del total de extranjeros**.
- La presencia de extranjeros **está infra-representada en bachillerato (6,7%) y sobre-representada en FP básica (15,5 vs. 9%)** (*gráfico*).
- **Marcada tendencia creciente** en la presencia de extranjeros en el sistema educativo español, excepto durante la crisis económica de 2008 (*gráfico*).
- Tras la crisis de 2008 cambia el patrón de procedencia: **África ha desbancado a América del Sur como la región de la que llegan más estudiantes extranjeros (30% vs. 21% respectivamente)**; mientras que los estudiantes procedentes de Asia han duplicado su peso hasta el 10% en la actualidad (*gráfico*).
- Por destinos geográficos, **los estudiantes extranjeros se concentran en Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana y Andalucía**; la menor presencia se registra en Extremadura, Galicia y Asturias.
- Desde una perspectiva evolutiva, se observa un **desplazamiento de la presencia de extranjeros desde la zona centro hacia el este y noreste del país** (*gráfico*). 

# Evolución de la proporción de estudiantes extranjeros, sobre el total de estudiantes, en cada etapa educativa

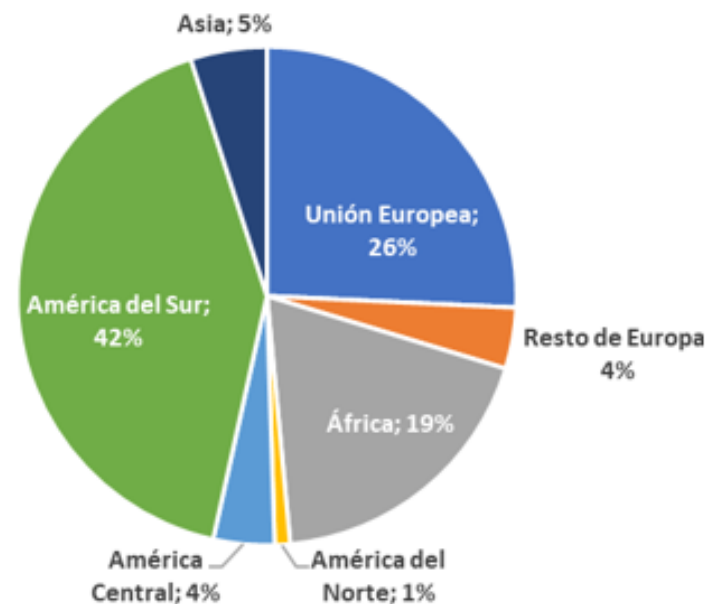


Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

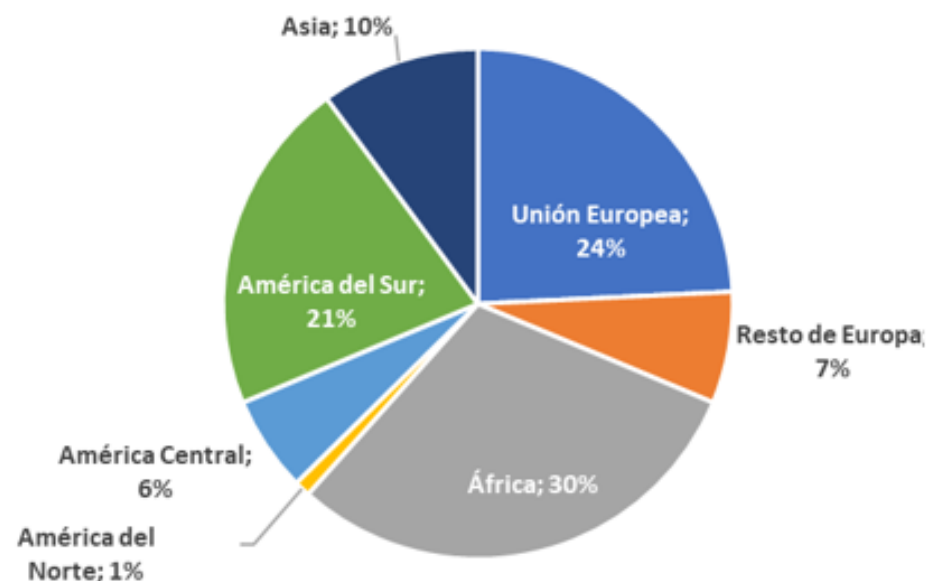
VOLVER

# Distribución de los estudiantes extranjeros según área de procedencia

## Curso académico 2007-08



## Curso académico 2021-22

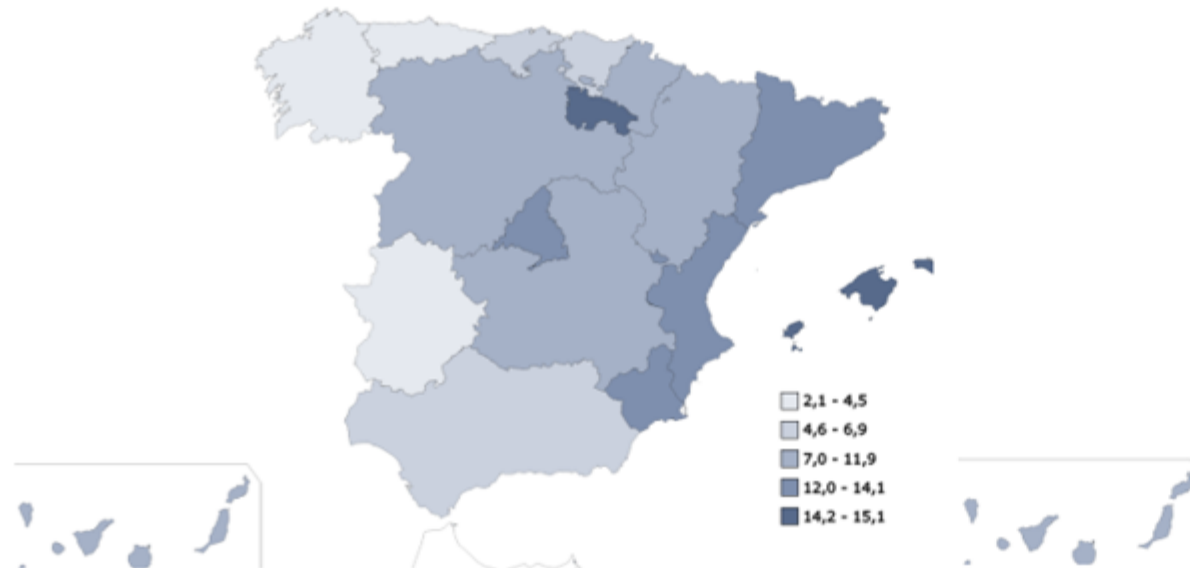


*Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).*

[VOLVER](#)

# Distribución de los estudiantes extranjeros según CCAA (% del alumnado extranjeros sobre el total de estudiantes matriculados en cada CCAA)

A. Curso académico 2007/08



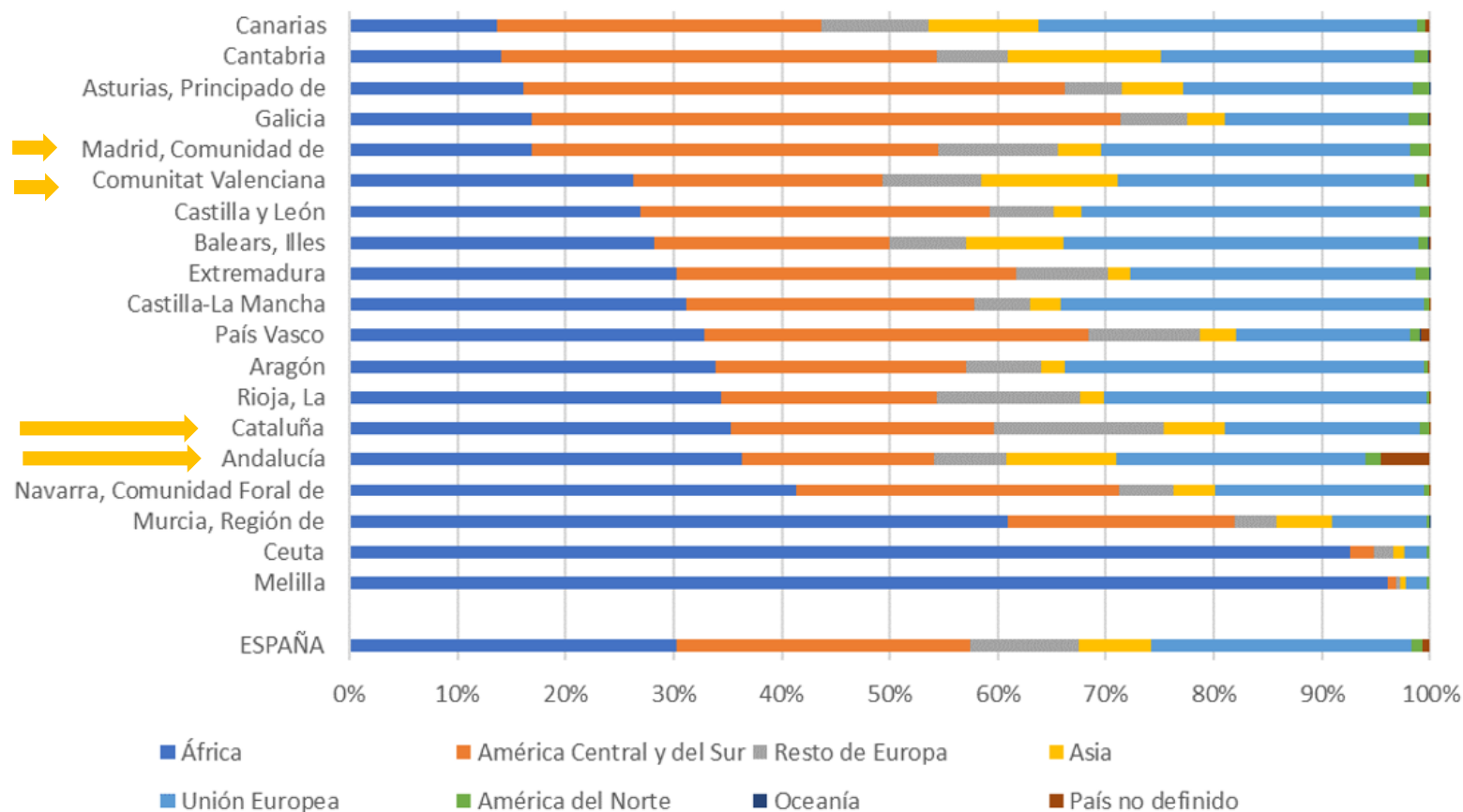
B. Curso académico 2020/21



Fuente: *Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).*

[VOLVER](#)

# Distribución de los estudiantes extranjeros según área geográfica de procedencia y CCAA de destino (% sobre el total de alumnos extranjeros en cada CCAA)



Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

VOLVER

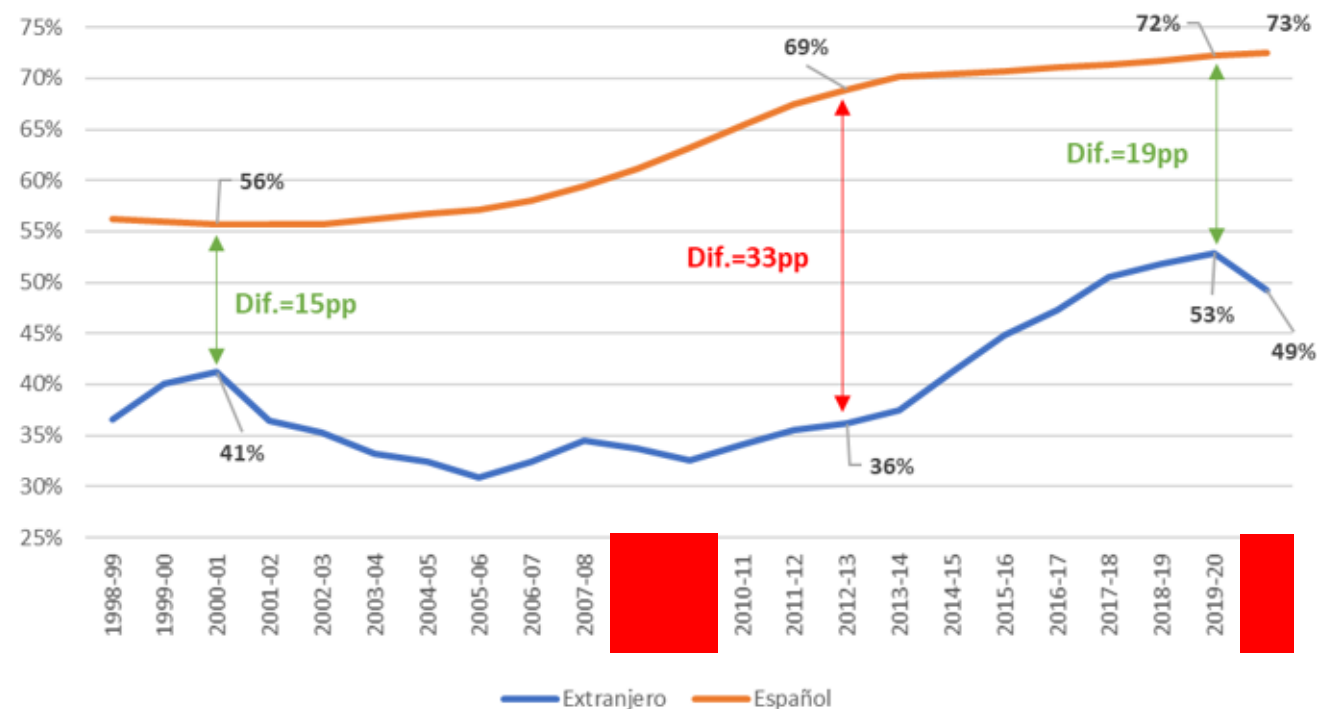


# EJE I ACCESO A LA EDUCACIÓN: tasa de escolarización de la población extranjera

1. **La tasa de escolarización de los extranjeros (49%) es un tercio inferior** a la de los españoles (73%) ([gráfico](#)).
2. Estas diferencias **se acentúan en las etapas educativas más avanzadas**, donde la tasa de escolarización de extranjeros es la mitad que la de españoles ([gráfico](#)).
3. En FP básica, la **tasa de los extranjeros es superior, el doble, a la de los españoles, y es preocupante la tendencia creciente** registrada en los últimos años ([gráfico](#)).
4. **El desequilibrio regional** es mucho más marcado en la escolarización de los extranjeros ([gráfico](#)).
5. Por género, la tasa de escolarización de las mujeres es mayor a la de los hombres en ambos colectivos, siendo la **brecha por nacionalidad similar en hombres y mujeres** ([gráfico](#)).
6. Sin embargo, **durante la crisis de 2008 parece que las niñas y jóvenes extranjeras sufrieron más sus efectos, en términos educativos, que los varones** ([gráfico](#)). →

# Evolución de la tasa bruta total de escolarización según nacionalidad (porcentaje de estudiantes matriculados sobre el total de población entre 0 y 29 años)

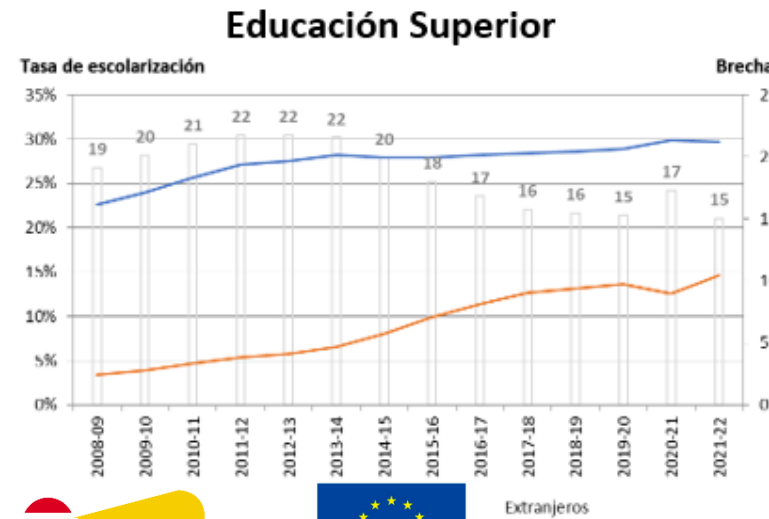
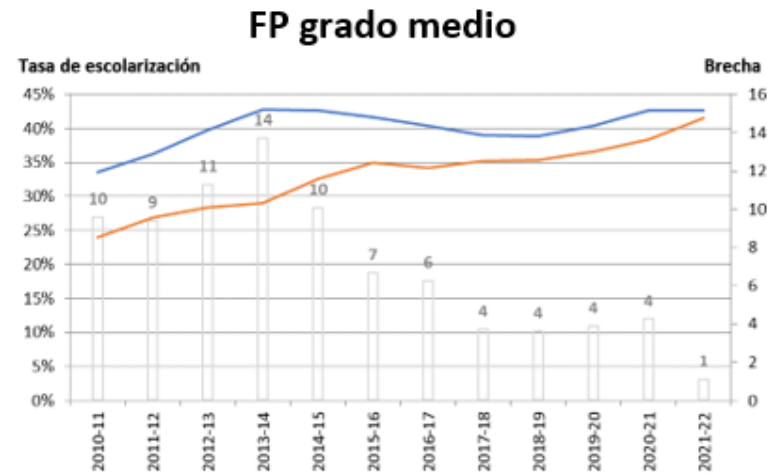
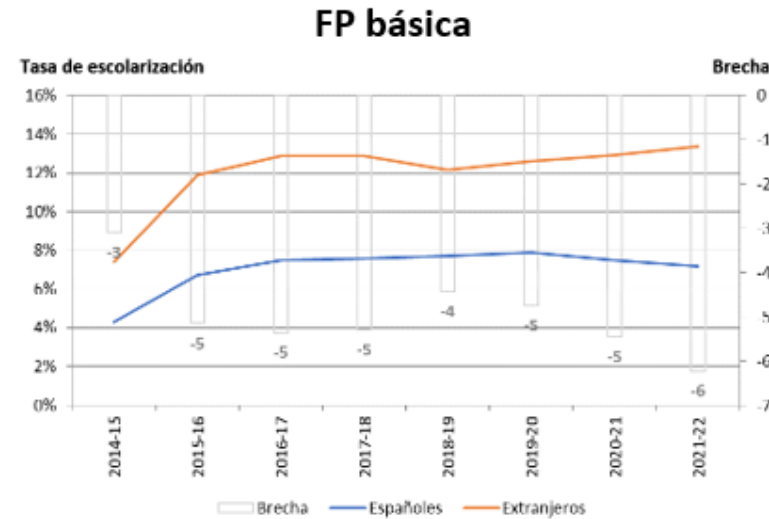
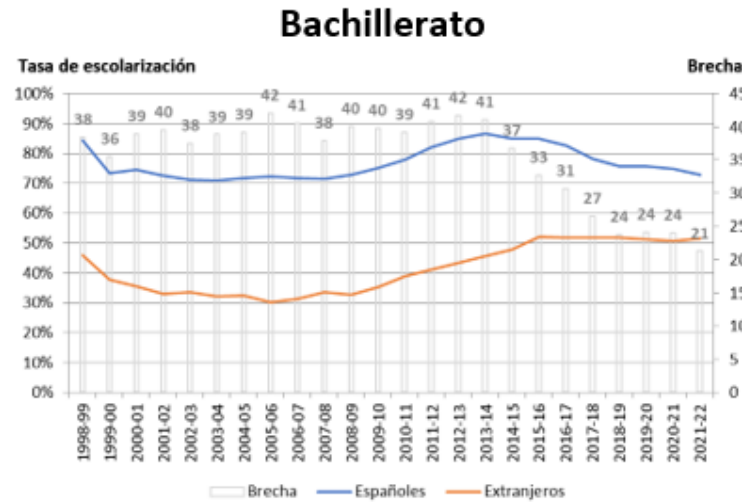
## (Eje I: acceso a la educación)



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

[VOLVER](#)

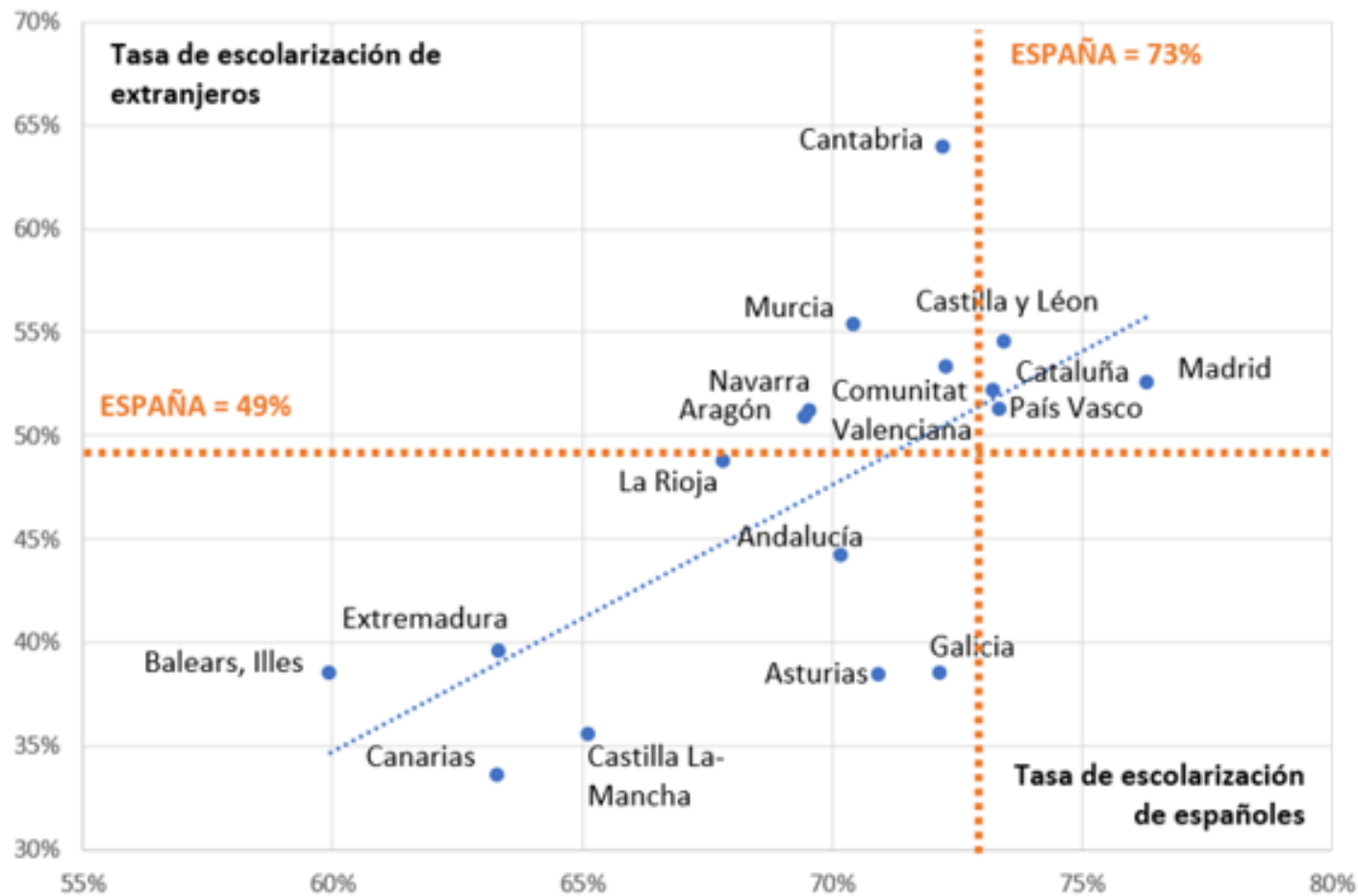
# Evolución de las tasas brutas de escolarización según nivel educativo (Eje I: acceso a la educación)



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

**VOLVER**

# Comparativa de la tasa bruta total de escolarización total de españoles y extranjeros por CCAA (Eje I: acceso a la educación)

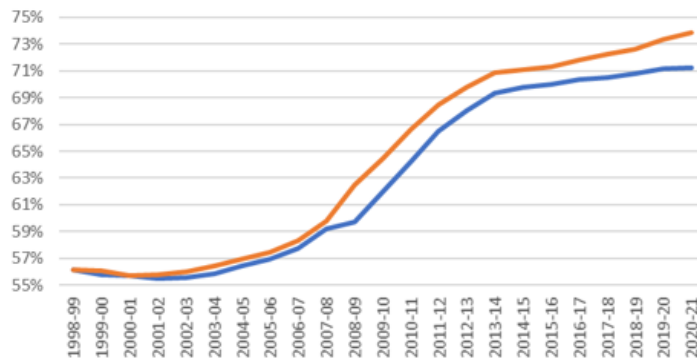


Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

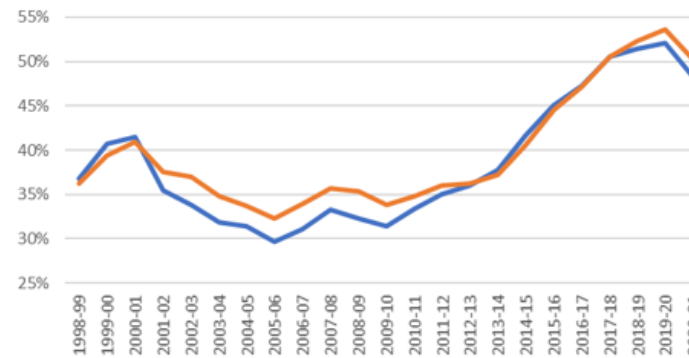
[VOLVER](#)

# Tasa bruta de escolarización total según nacionalidad y género (Eje I: acceso a la educación)

## A. Nacionalidad española

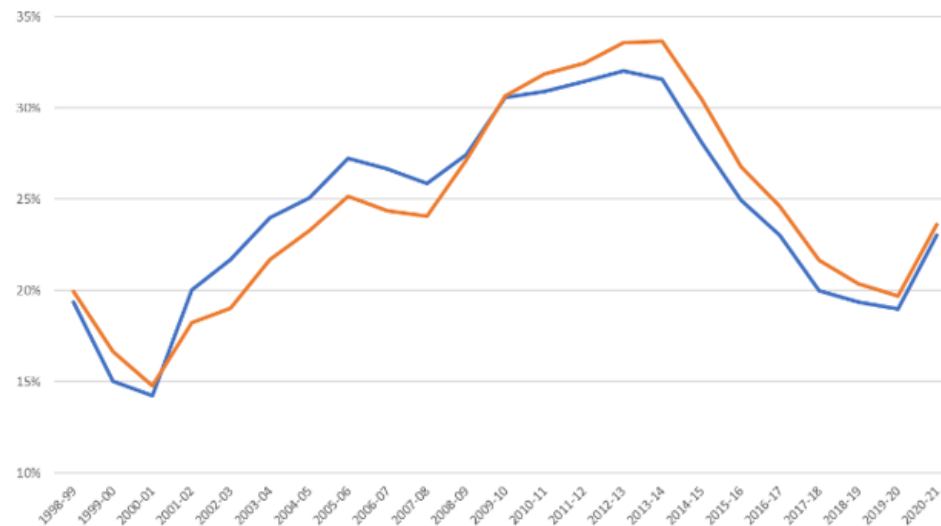


## B. Nacionalidad extranjera



— Hombre — Mujer

— Hombre — Mujer



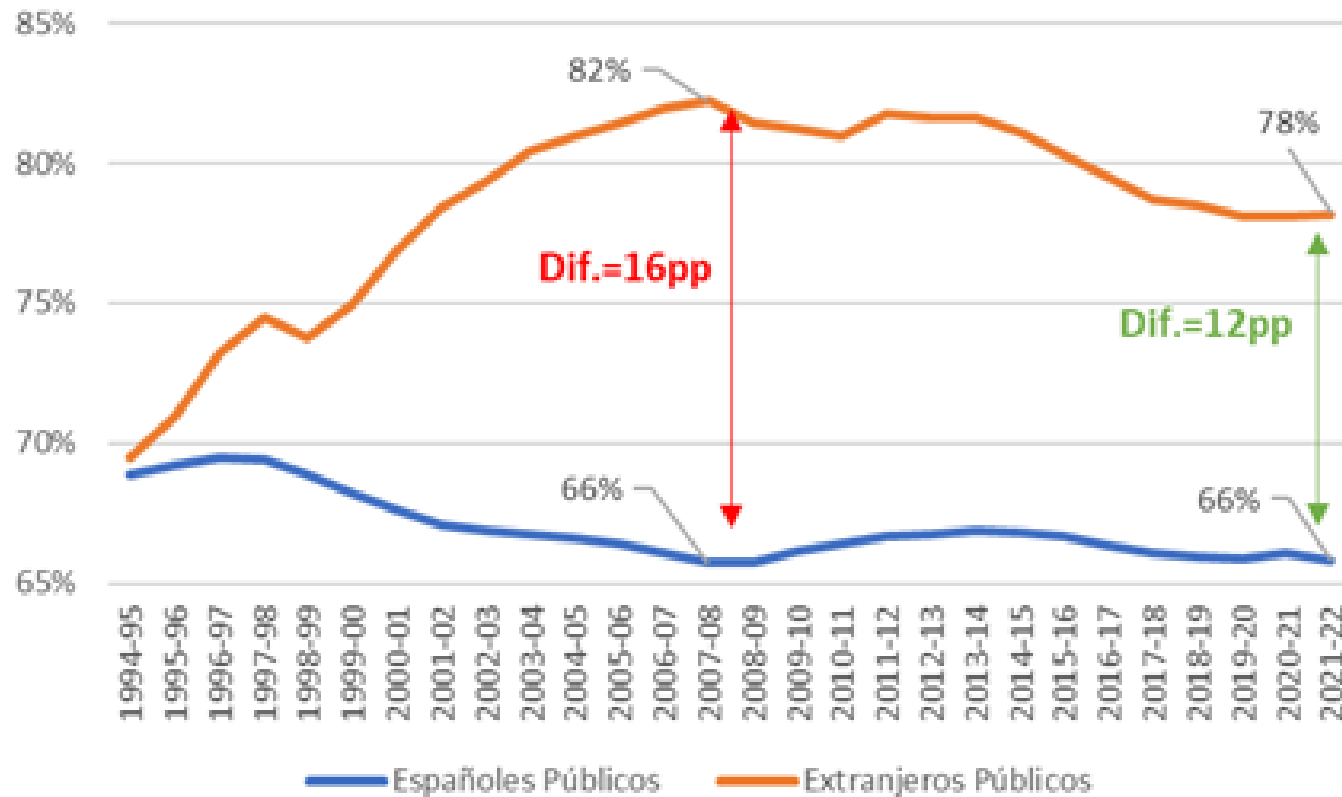
Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

**BRECHA POR NACIONALIDAD:** La brecha se calcula como la diferencia entre la tasa bruta de escolarización de los españoles menos la de los extranjeros.

## EJE II SEGREGACIÓN ESCOLAR PÚBLICO-PRIVADA

1. **Los extranjeros se escolarizan un 20% más que los españoles, en centros de titularidad pública (78% vs. 66%) aunque la brecha tiende a reducirse [\(gráfico\)](#).**
2. **Por nivel educativo, exceptuando FP y educación universitaria, la proporción de extranjeros que acude a centros públicos es superior a la de los españoles en todas las etapas y se sitúa en torno al 80% en todas ellas, mientras que en los españoles es más baja en las etapas iniciales que en las avanzadas [\(gráfico\)](#).**
3. **La presencia de extranjeros en centros públicos es similar a la de los españoles en Formación Profesional, y es inferior en educación universitaria.**
4. **Gran desequilibrio regional en la proporción de extranjeros que acude a centros público: disparidad entre CCAA, y elevada dispersión según nivel educativo en algunas CCAA [\(gráfico\)](#).**
5. **Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia y Canarias son las CCAA con mayor presencia de extranjeros en centros públicos [\(gráfico\)](#).**
6. **Lo contrario ocurre en País Vasco, aunque con grandes diferencias según etapa educativa, Baleares, Madrid y Cataluña [\(gráfico\)](#).** →

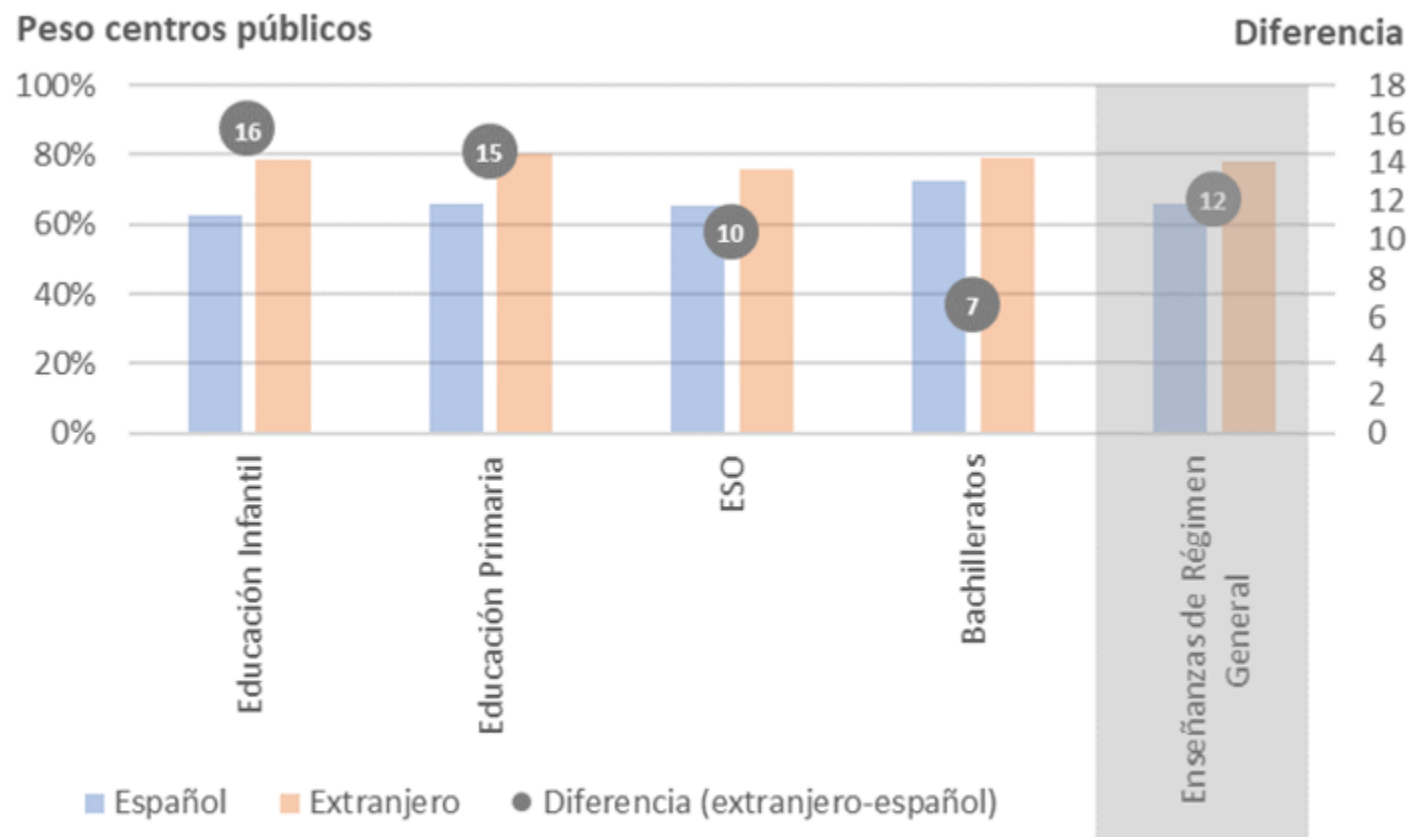
# Peso de los estudiantes en centros públicos según nacionalidad (Eje II: Segregación público-privada)



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional)



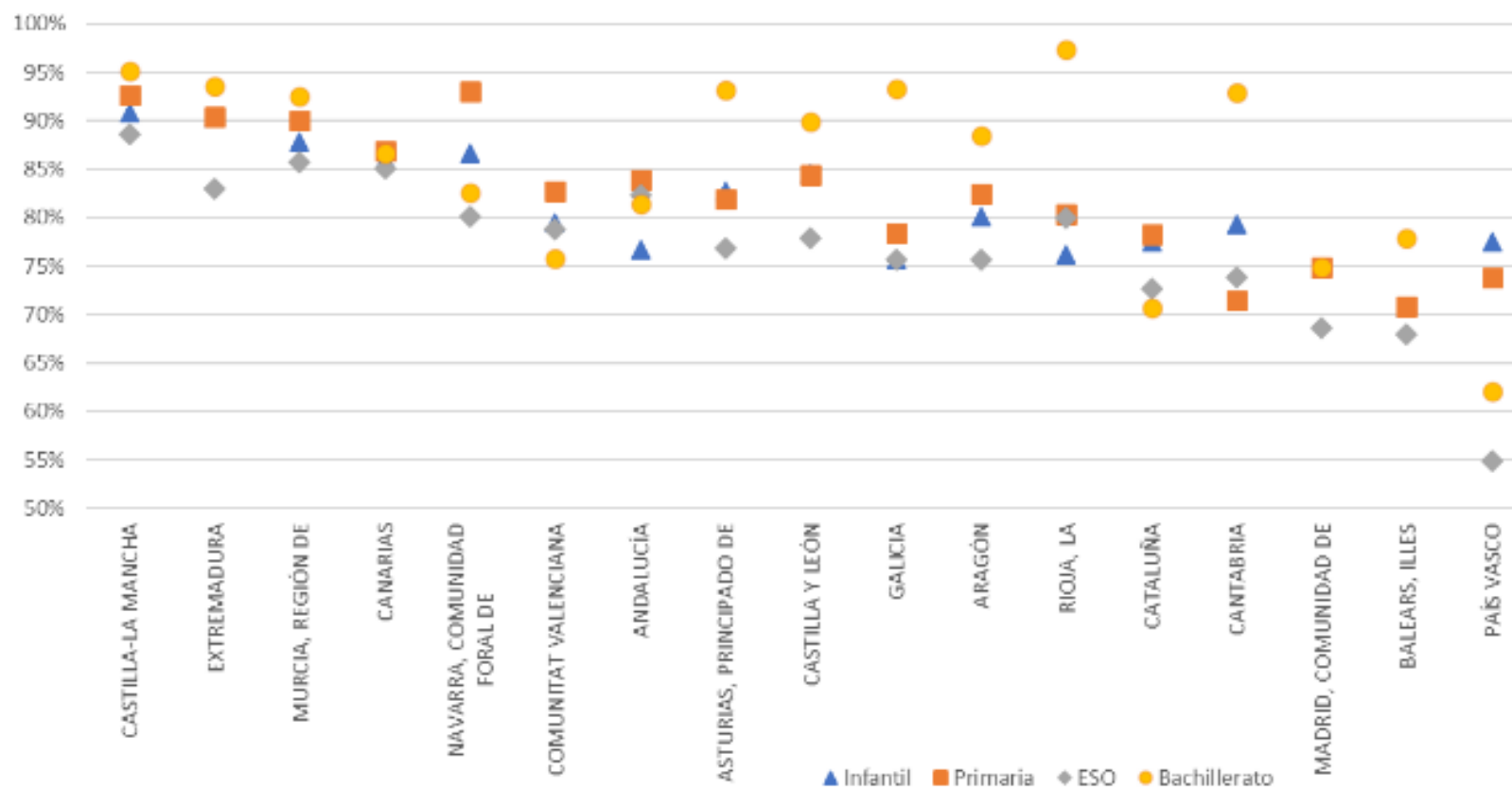
# Proporción de estudiantes en centros públicos según nacionalidad y nivel educativo (Eje II: Segregación público-privada)



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).




# Proporción de extranjeros, según nivel educativo, matriculados en centros públicos por CCAA (Eje II: Segregación público-privada)



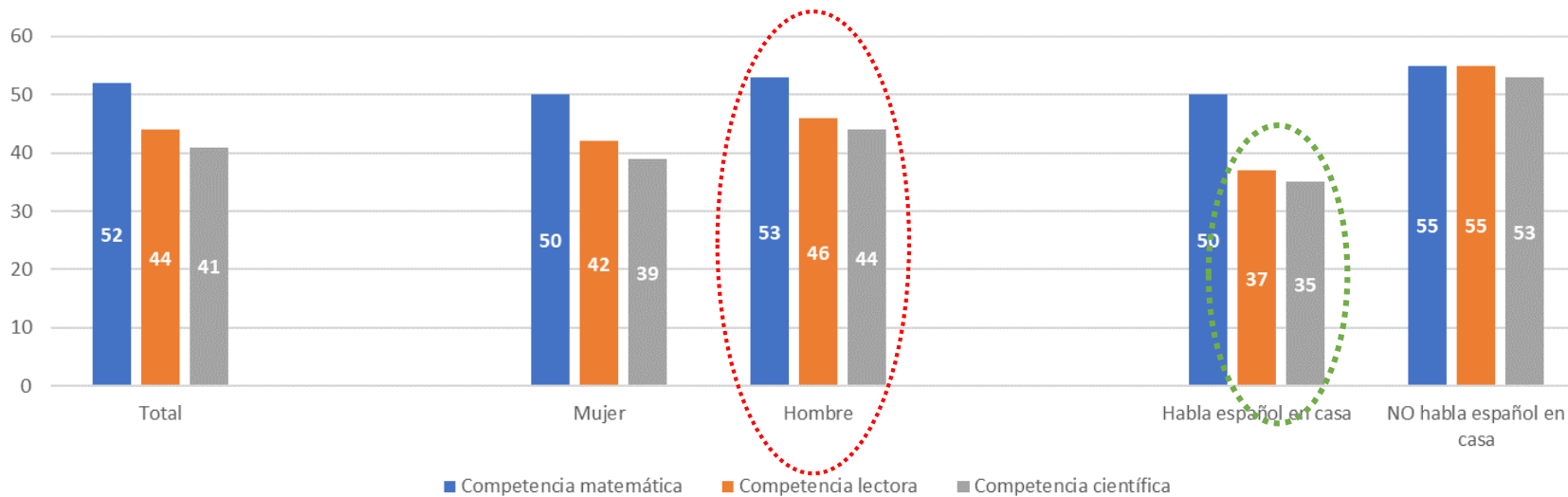
Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

# EJE III RENDIMIENTO ESCOLAR Y ABANDONO TEMPRANO

1. El peor rendimiento de los extranjeros supone un retraso de algo más de un año de escuela [\(gráfico\)](#).
2. En los estudiantes nativos con padres migrantes estas diferencias se reducen [\(gráfico\)](#).
3. Se observa tendencia de mejoría en el rendimiento académico de los extranjeros en las tres competencias, pero no en los nativos.
4. Los hombres de los tres colectivos tienen mejor puntuación que las mujeres en competencia matemática, pero inferior en competencia lectora.
5. En los extranjeros, las diferencias con los nativos son algo más acentuadas en los hombres, pero en el caso de los nativos de padres inmigrantes lo son en las mujeres [\(gráfico\)](#).
6. Hablar español en casa reduce la brecha con los nativos en torno a un 35% en la competencia lectora y científica, pero no impacta en la competencia matemática [\(gráfico\)](#).
7. Estas diferencias están en parte explicadas por las características socioeconómicas y culturales de las familias de los estudiantes [\(gráfico\)](#). 

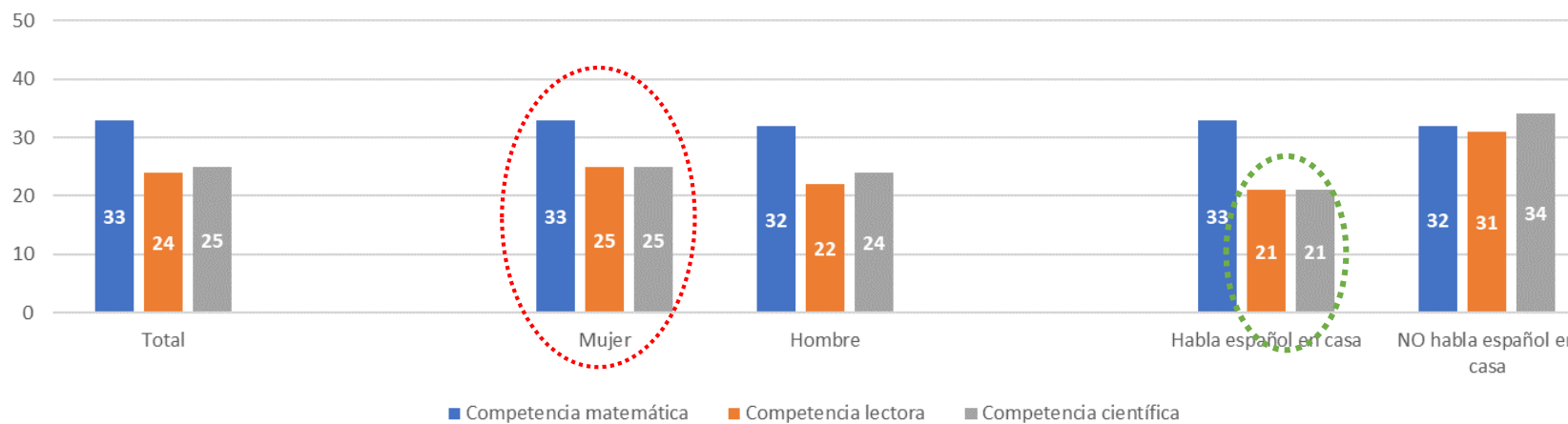
# Brecha en rendimiento académico según género y lengua vehicular usada en casa (Eje III: Rendimiento escolar y abandono temprano)

**EXTRANJEROS**  
(extranjeros con  
padres nacidos en el  
extranjero)



Fuente: Programme  
for International  
Student Assessment  
(PISA, 2018)

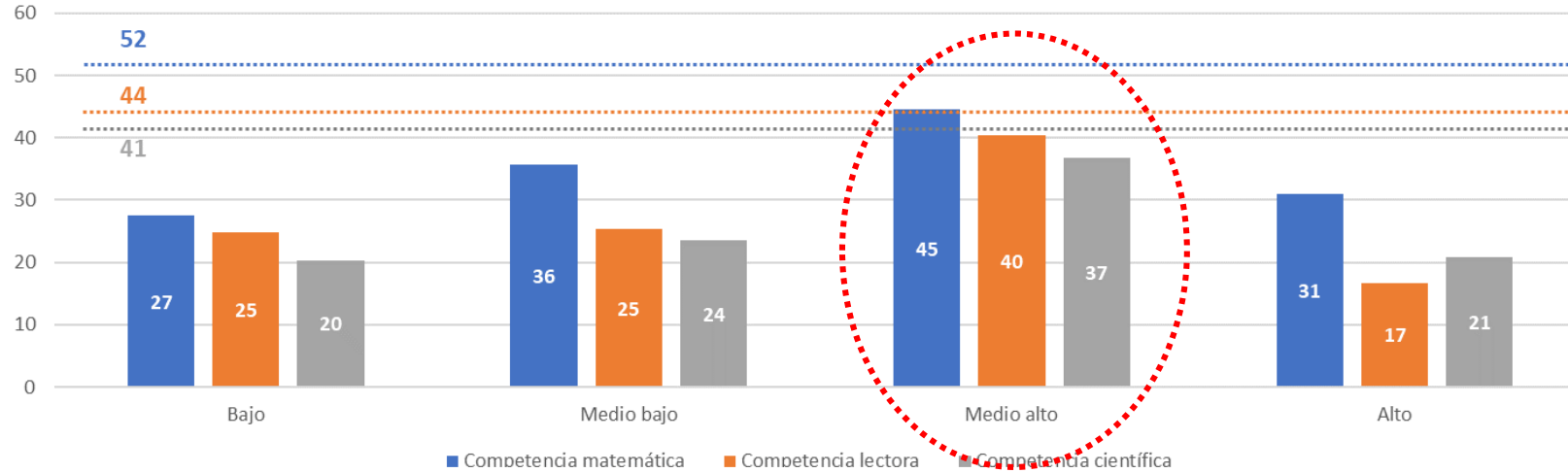
**NATIVOS DE  
PADRES  
INMIGRANTES**  
(españoles con padres  
nacidos en el  
extranjero)



**VOLVER**

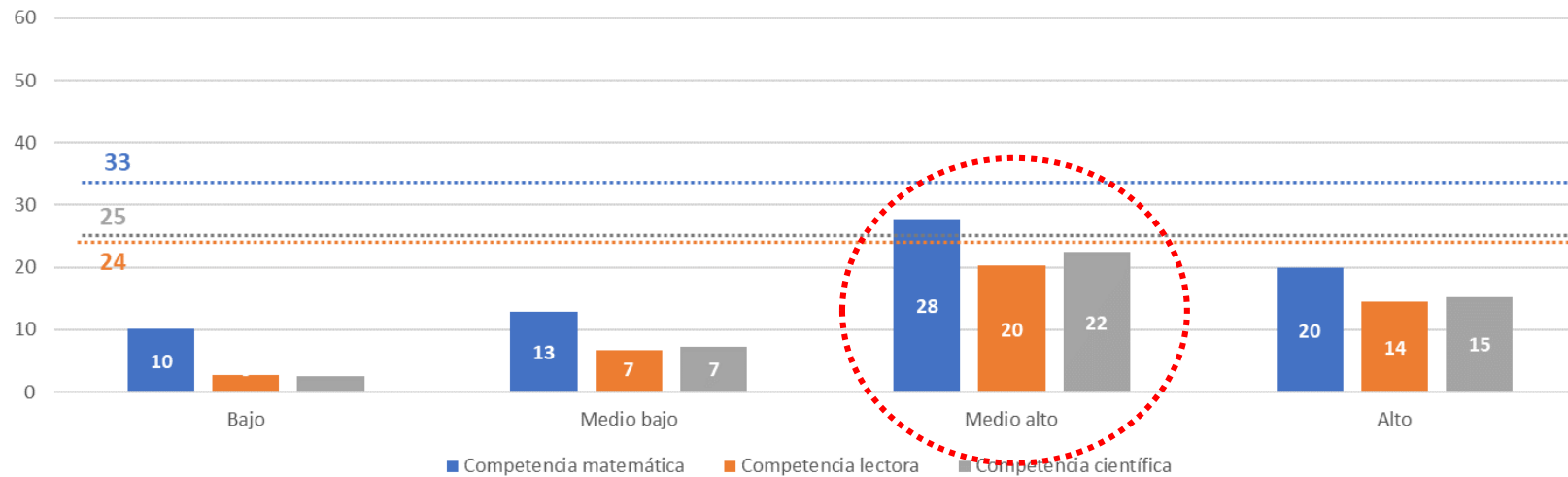
# Brecha en el rendimiento académico según nivel socioeconómico y cultural (Eje III: Rendimiento escolar y abandono temprano)

**EXTRANJEROS**  
(extranjeros con  
padres nacidos en el  
extranjero)



Fuente: Programme  
for International  
Student Assessment  
(PISA, 2018)

**NATIVOS DE  
PADRES  
INMIGRANTES**  
(españoles con padres  
nacidos en el  
extranjero)



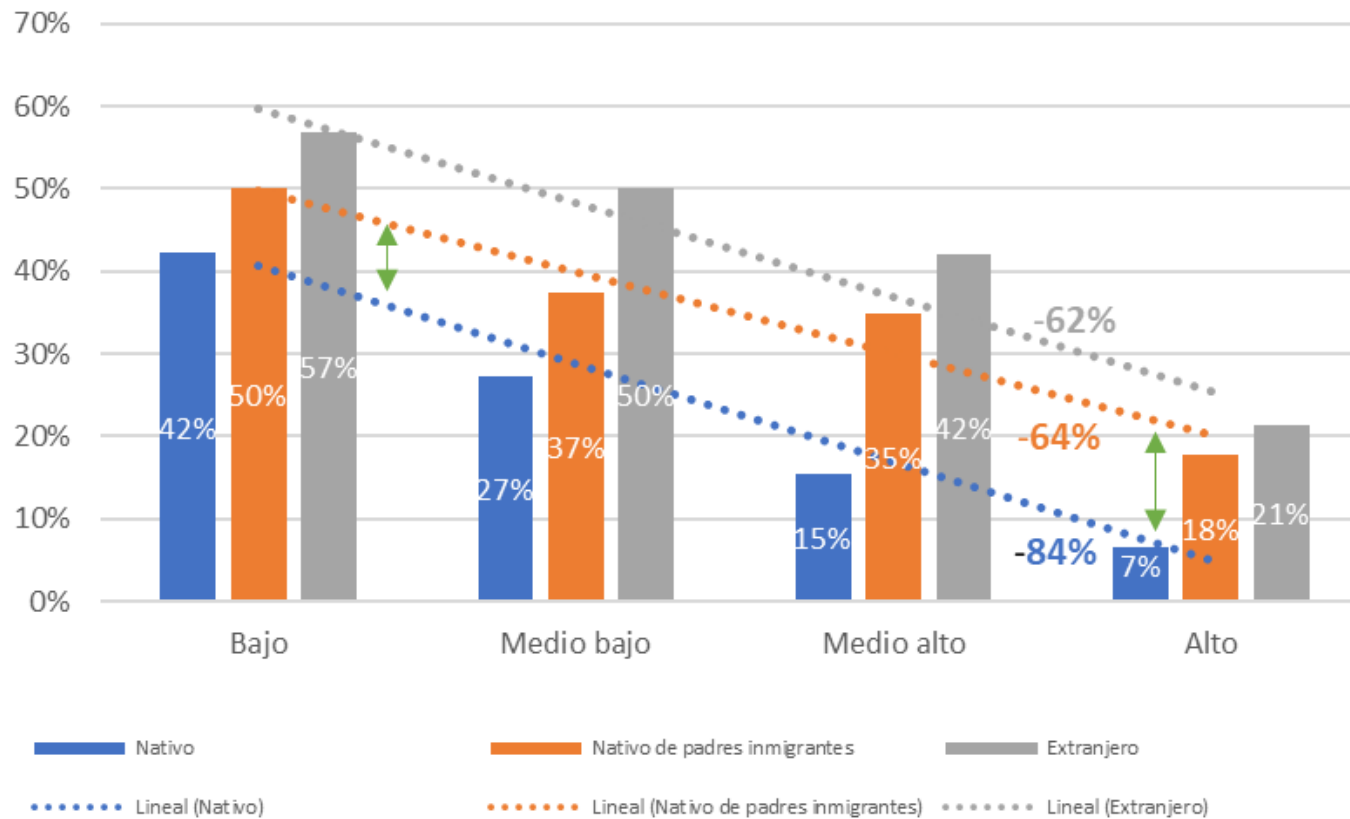
**VOLVER**

## EJE III RENDIMIENTO ESCOLAR Y ABANDONO TEMPRANO (cont.)

8. La tasa de repetición de los extranjeros (50%) es más del doble que la de los nativos (22%).
9. Los hombres tienen una tasa de repetición superior a la de las mujeres, independientemente de su origen.
10. Además, las diferencias por nacionalidad son también mayores en los hombres (21 pp y 31 pp nativos de padres inmigrantes y extranjeros respectivamente), que en las mujeres (18 y 26).
11. Al controlar por los antecedentes socioeconómicos de las familias, la tasa de repetición se reduce según incrementa el estatus de la familia en los tres colectivos, aunque de manera más acentuada en los nativos (gráfico).
12. Nuevamente, al controlar por este efecto, la brecha con los nativos se reduce significativamente en todos los niveles socioeconómicos excepto en el medio alto, tanto en los extranjeros como en los nativos de padres inmigrantes, y en el medio bajo en el caso de los extranjeros (gráfico). →

# Tasa de repetición según nivel socioeconómico y cultural (calculada a los 15 años)

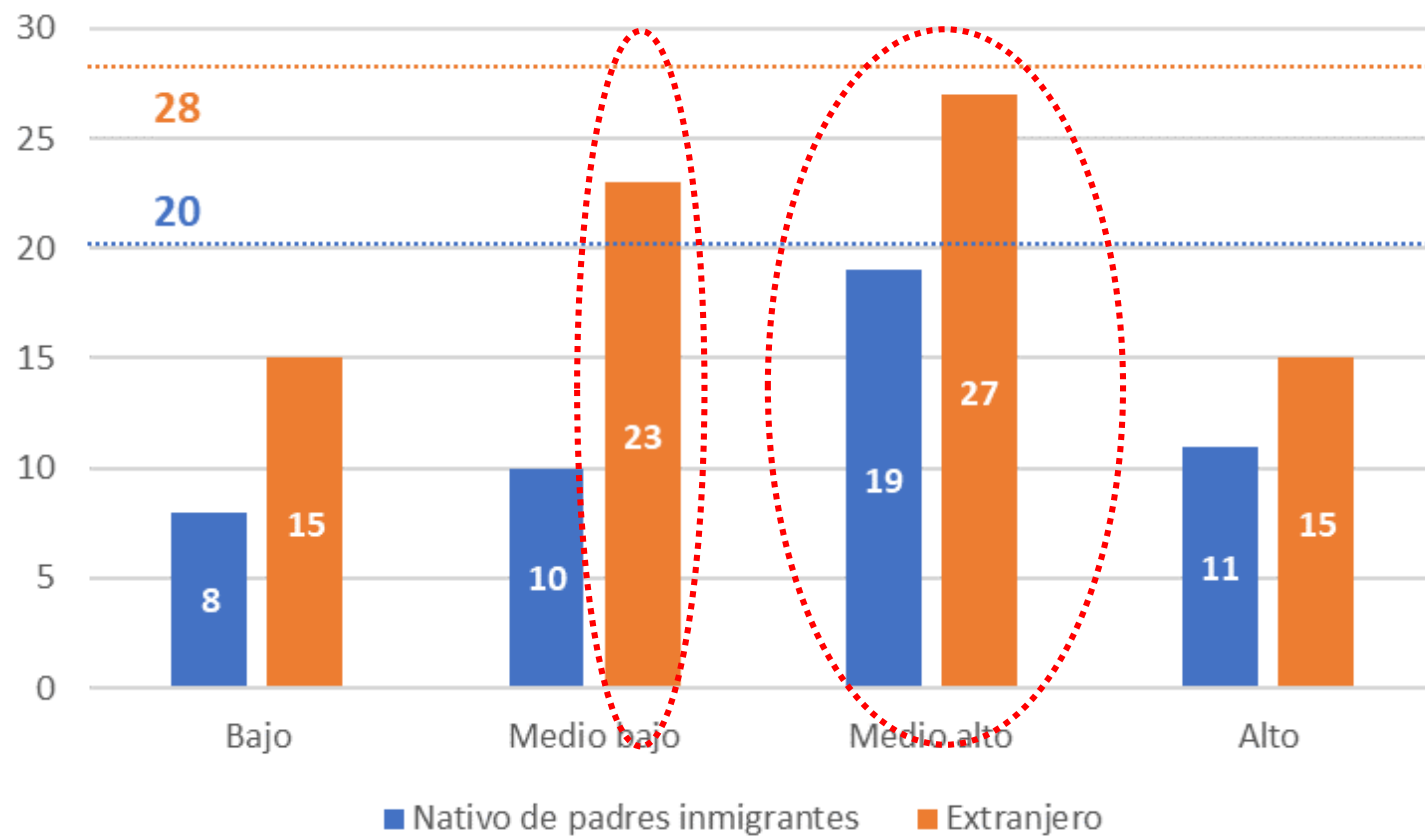
## (Eje III: Rendimiento escolar y abandono temprano)



[VOLVER](#)

Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018)

# Brecha en la tasa de repetición según nivel socioeconómico y cultural (Eje III: Rendimiento escolar y abandono temprano)



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018)

[VOLVER](#)

## EJE III RENDIMIENTO ESCOLAR Y ABANDONO TEMPRANO (cont.)

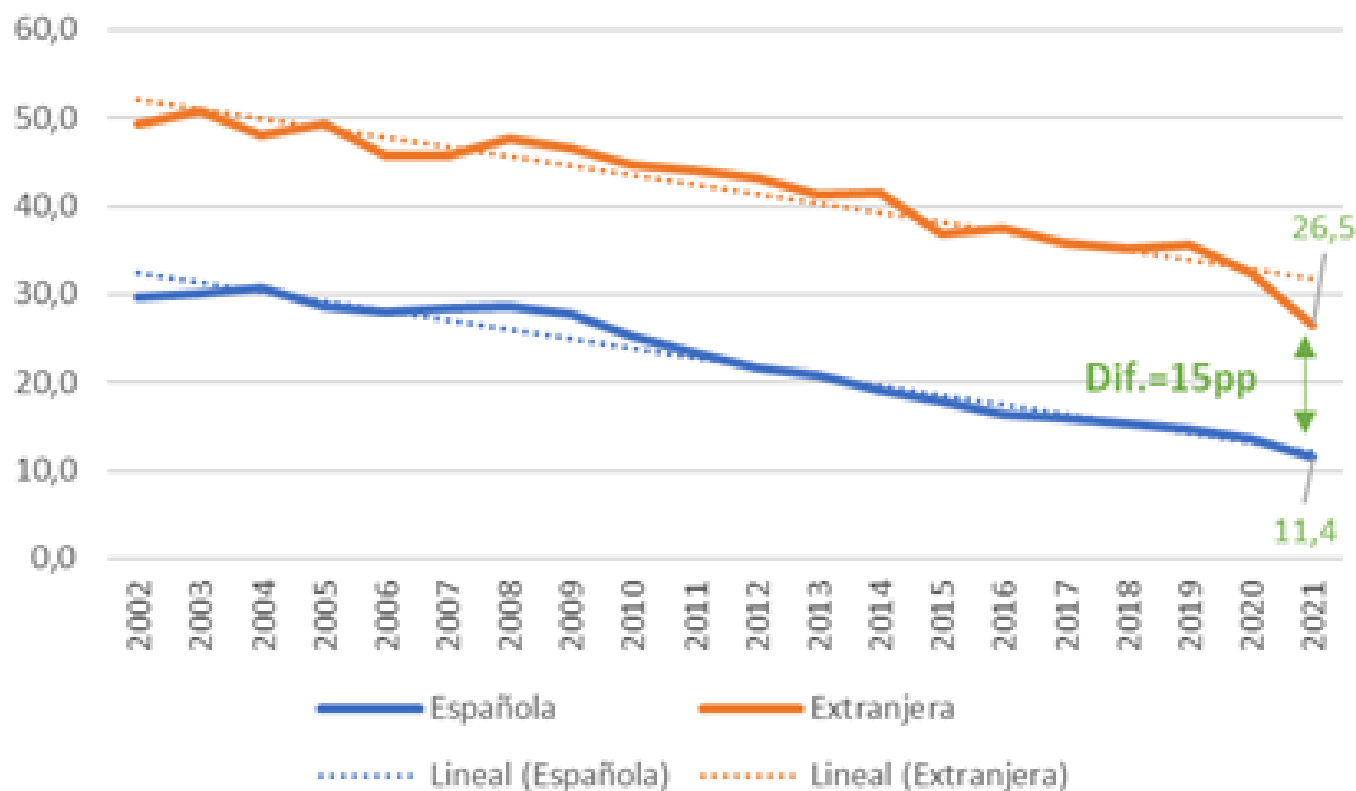
13. Por cada estudiante español que abandona de forma anticipada lo hacen más de dos estudiantes extranjeros (gráfico).
14. Aunque esta tasa ha mantenido una tendencia decreciente en el tiempo se ha reducido al mismo ritmo que la de los españoles (gráfico).
15. Los hombres presentan tasas de abandono más altas que las mujeres independientemente de la nacionalidad (gráfico).
16. Las diferencias por nacionalidad son casi el doble en los hombres que en las mujeres (20 pp vs. 10,5pp) (gráfico).
17. Además, mientras que en los hombres la brecha ha tendido a aumentar, en las mujeres se reduce (gráfico).





# Tasa de abandono según nacionalidad (porcentaje de población entre 18 y 24 años que no ha completado el bachillerato y no sigue ningún otro tipo de formación)

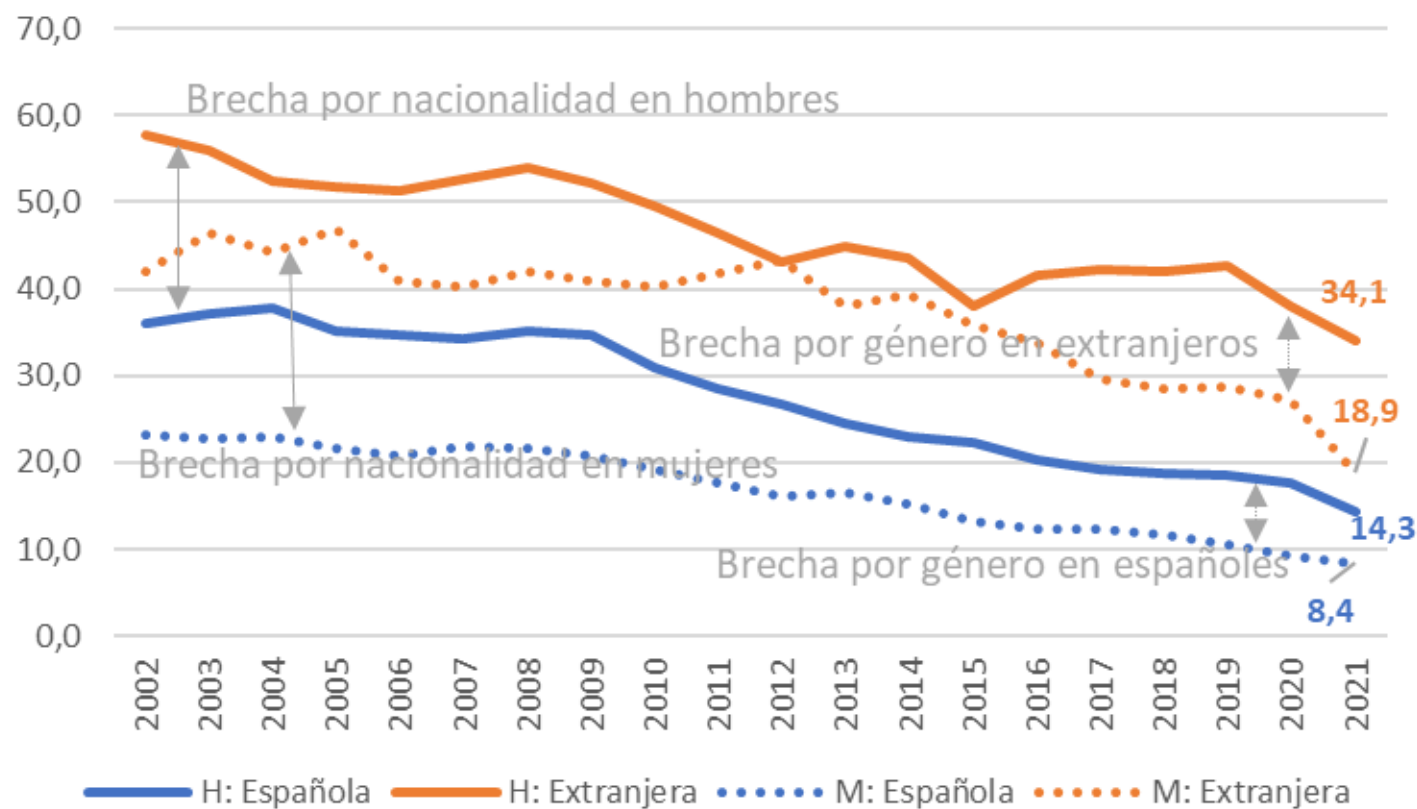
## (Eje III: Rendimiento escolar y abandono temprano)



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.


[VOLVER](#)

# Tasa de abandono temprano según nacionalidad y género (Eje III: Rendimiento escolar y abandono temprano)

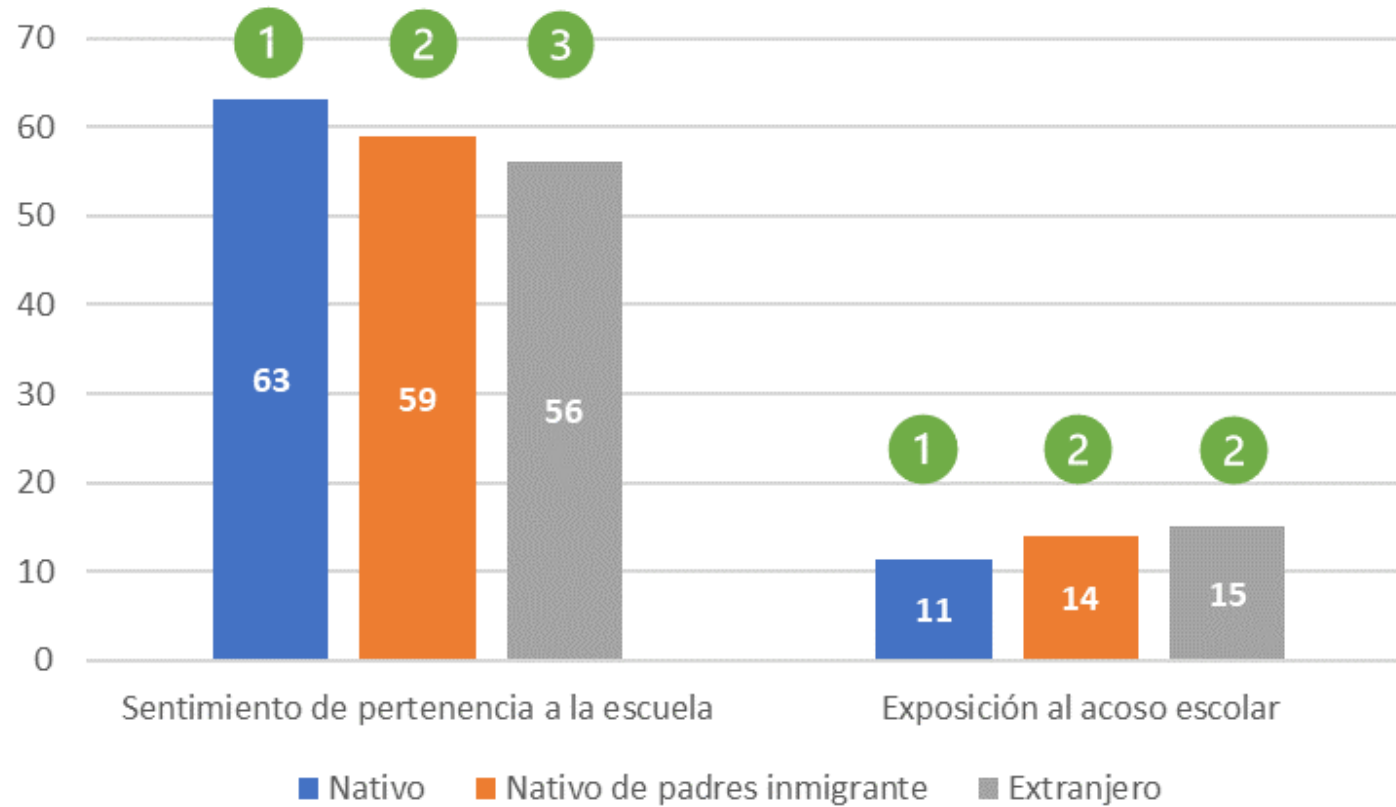


Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

[VOLVER](#)

1. Los estudiantes extranjeros muestran **peores resultados en pertenencia y acosos** [\(gráfico\)](#).
2. Los **nativos de padres migrantes** sufren un nivel de acoso escolar similar a los extranjeros, pero **tienen un sentimiento de pertenencia mayor que éstos** (aunque menor que el de los nativos) [\(gráfico\)](#).
3. **Gap de género:** Los **alumnOs extranjeros** tienen un mayor sentimiento de pertenencia que las **alumnAs** [\(gráfico\)](#).
4. Cuando se controla por el estatus socioeconómico, **no mejora la desventaja respecto a los nativos en ningún nivel socioeconómico** [\(gráfico\)](#).
5. Sin embargo, se observa un ligero **avance en la integración de los nativos de padres inmigrantes con un estatus alto** [\(gráfico\)](#). 

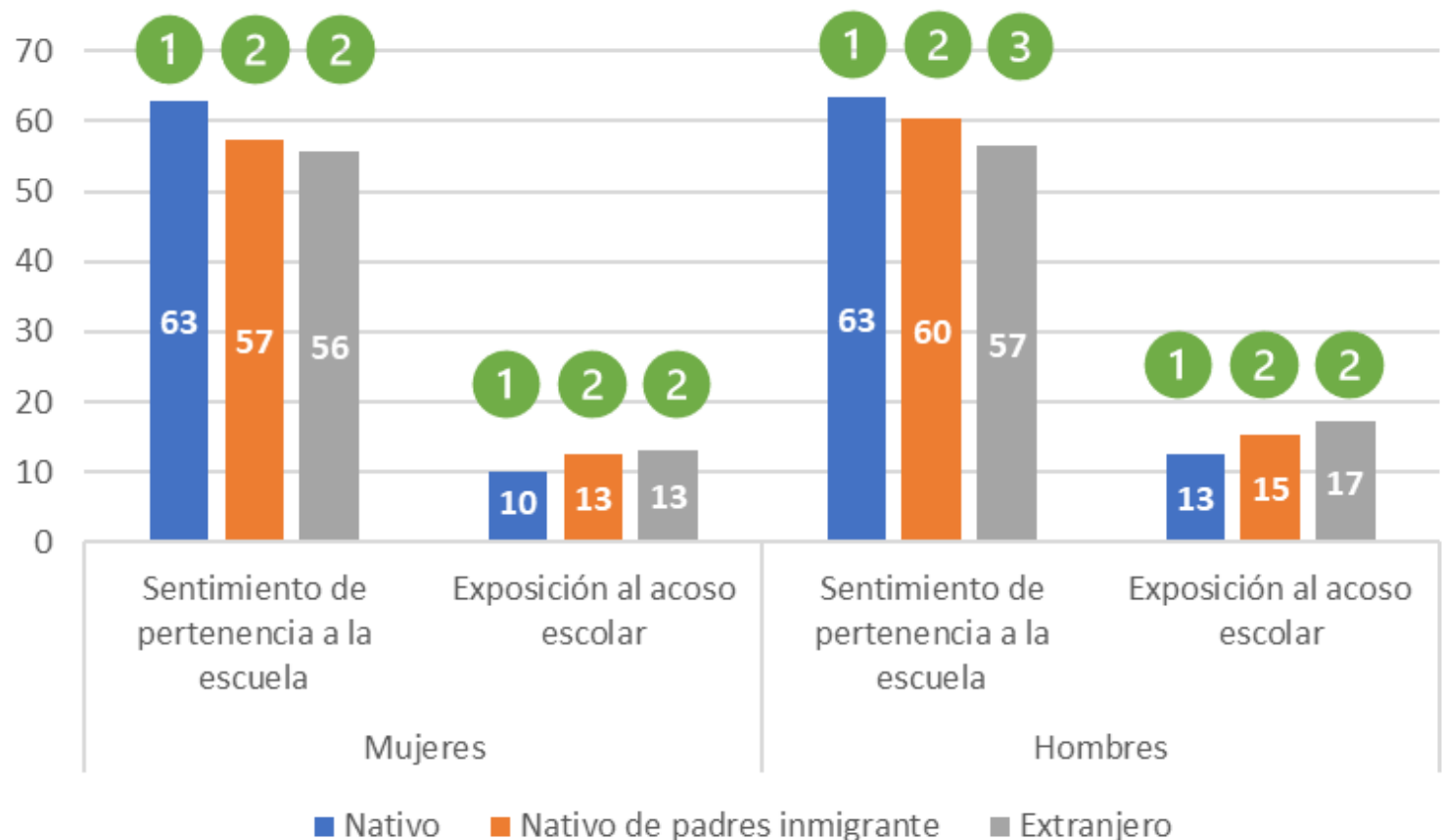
# Valores medios de los índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según origen de los estudiantes (Eje IV: Clima escolar)



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

[VOLVER](#)

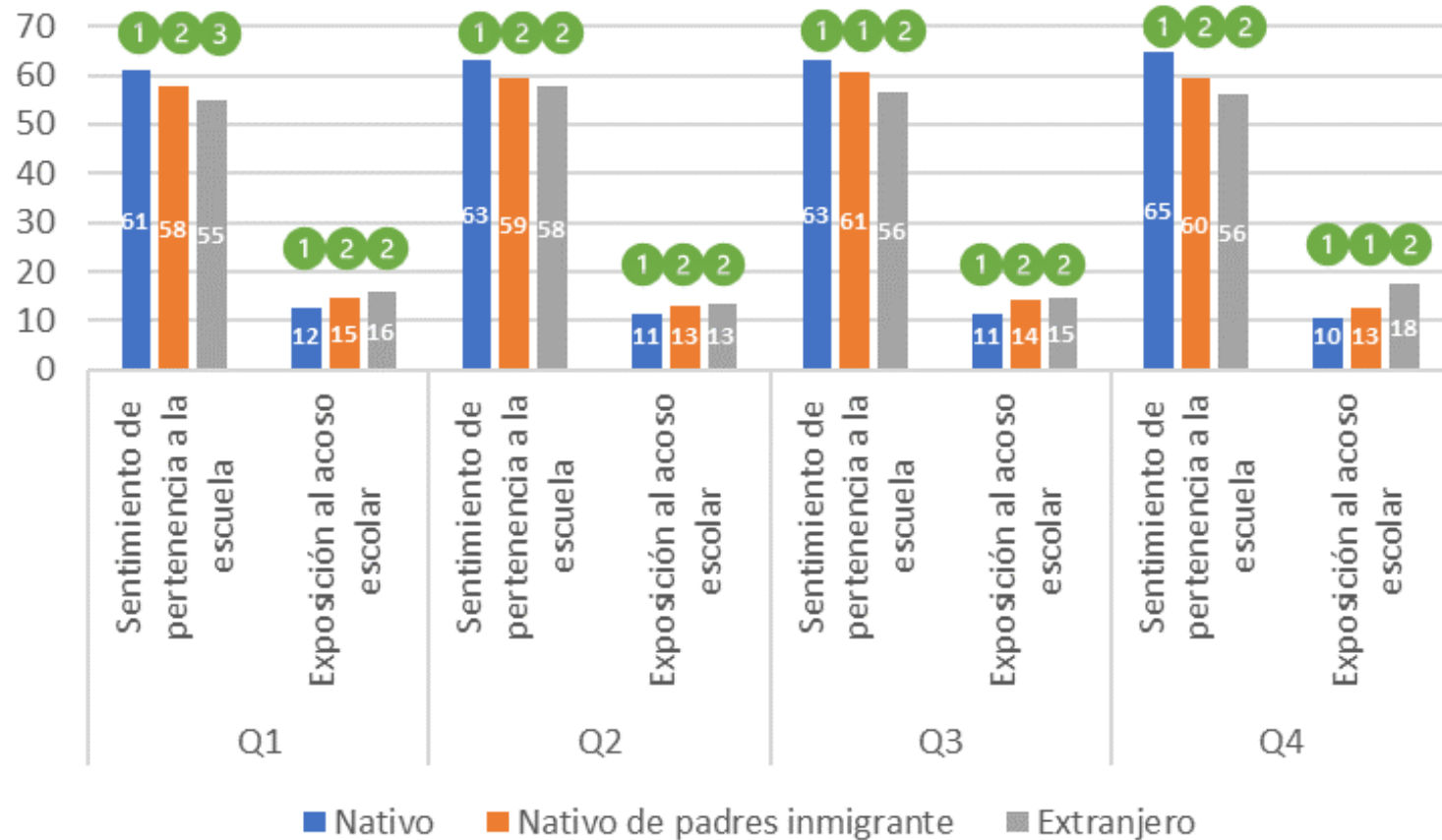
# Índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según género (Eje IV: Clima escolar)



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

[VOLVER](#)


# Índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según estatus socioeconómico y cultural (Eje IV: Clima escolar)



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

[VOLVER](#)

# EJE V NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN ADULTA

1. **El nivel de formación alcanzado por los extranjeros es significativamente menor al de los nativos** (el 39% de la población extranjera entre 25 y 34 años tiene como máximo nivel formativo estudios inferiores a bachillerato vs. el 25% en los españoles; y estudios superiores el 30% vs. el 53%) [\(gráfico\)](#).
2. **Mientras que la población española ha mostrado una clara evolución hacia un mayor nivel formativo, los extranjeros no han seguido un patrón tan claro** [\(gráfico\)](#).
3. **Doble gap (nacionalidad y género):** Si bien las mujeres tienen un mayor nivel formativo que los hombres, se observan mayores diferencias entre mujeres nativas y extranjeras que entre los hombres de ambos colectivos [\(gráfico\)](#). 



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL  
Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL  
DE ATENCIÓN HUMANITARIA E  
INCLUSIÓN SOCIAL DE LA INMIGRACIÓN

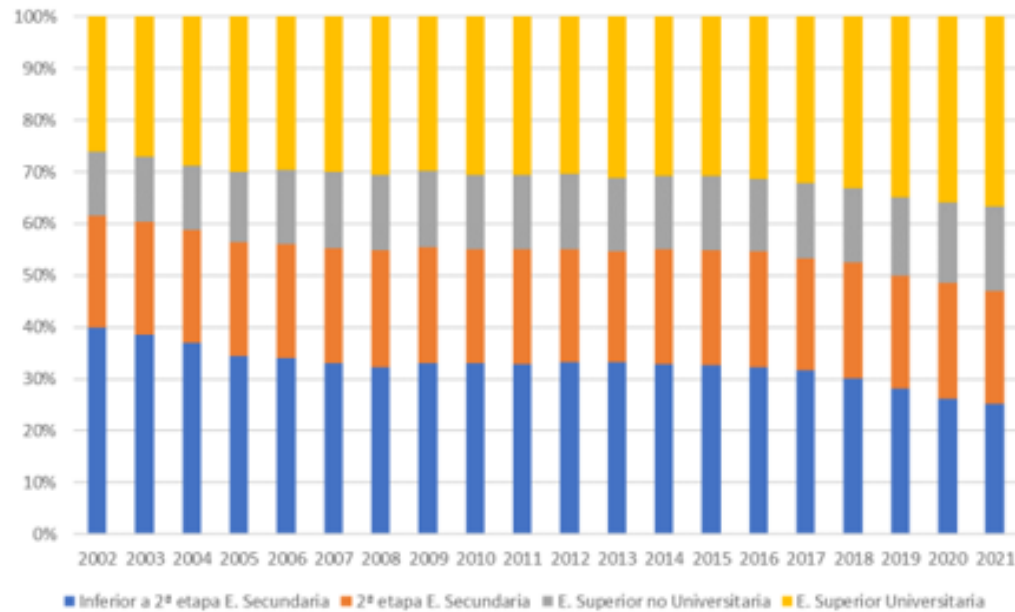


Cofinanciado por  
la Unión Europea

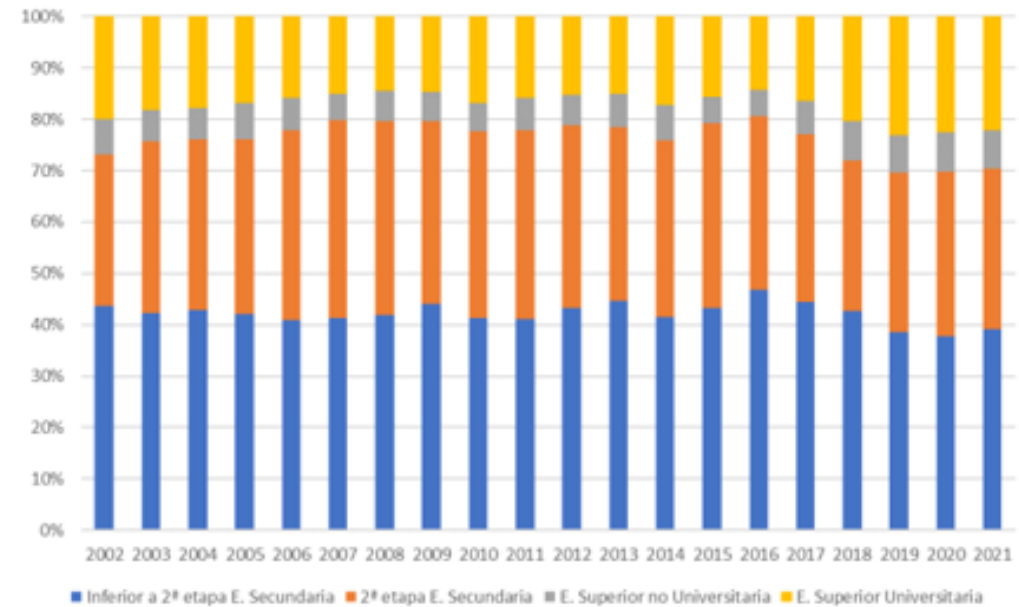
# Proporción de la población, entre 25 y 34 años, en cada nivel de formación según nacionalidad

## (Eje V: Nivel educativo de la población adulta)

### A. Nacionalidad española



### B. Nacionalidad extranjera



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

[VOLVER](#)



# Nivel de formación de la población por nacionalidad y género (Eje V: Nivel educativo de la población adulta)



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

[VOLVER](#)

# Conclusiones

**CONTEXTO:** La presencia de los extranjeros entre nuestros estudiantes no ha parado de crecer, excepto en los periodos de crisis, y, además, últimamente llegan con mayores dificultades de integración en términos lingüísticos y culturales.

**EJE I\_ACCESO:** La **tasa de escolarización** es un tercio **inferior** a la de los españoles, diferencia que se acentúa **en las etapas educativas más avanzadas** (donde la tasa es la mitad de la de los españoles).

**EJE II\_SEGREGACIÓN:** Los extranjeros **se escolarizan un 20% más que los españoles** en centros público. Solo esta proporción es similar en FP e inferior en educación universitaria (pero porque la inmigración económica no llega a esta etapa educativa).

**EJE III\_RENDIMIENTO:** El peor rendimiento de los extranjeros supone un **retraso de algo más de un año** de escuela, y la **tasa de repetición y de abandono es más del doble** que la de los nativos, aunque en los nativos de padres migrantes estas diferencias se reducen. Controlar por las características socioeconómicas de las familias permite reducirlas también, pero aún así siguen existiendo sobre todo en el estatus socioeconómico medio alto.

**EJE IV\_CLIMA ESCOLAR:** Los estudiantes extranjeros muestran **peores resultados en pertenencia y acosos**. Cuando se controla por el estatus socioeconómico, no mejora la desventaja respecto a los nativos en ningún nivel socioeconómico. Sin embargo, se observa un ligero avance en la integración de los nativos de padres inmigrantes con un estatus alto.

**EJE V\_NIVEL DE FORMACIÓN DE ADULTOS:** El **nivel de formación de los extranjeros es significativamente menor** al de los nativos, y además la evolución no muestra una clara tendencia hacia una mejora del nivel formativo.

# Conclusiones (cont.)

## PERSPECTIVA EVOLUTIVA:

- Aunque la brecha, en general, tiende a reducirse, no ha sido hasta los últimos años cuando se han comenzado a observar unas dinámicas algo más activas en este sentido.
- En cualquier caso, aún queda mucho camino por recorrer en materia de integración educativa de los extranjeros. Todo el tiempo que pase hasta que se alcance esta convergencia, supone un menor avance como sociedad, más aún teniendo en cuenta las implicaciones que los niveles educativos tienen sobre el resto de aspectos relacionados con la integración.

## GÉNERO:

- Parece que las niñas y jóvenes extranjeras sufren más los efectos de las crisis económicas en términos educativos
- Aunque las tasas de repetición y de abandono, así como las diferencias por nacionalidad, son mayores en los hombres, en relación al nivel formativo alcanzado tras pasar por el sistema educativo las diferencias son mayores entre mujeres nativas y extranjeras que entre los hombres de ambos colectivos.
- Los alumnOs extranjeros tienen un mayor sentimiento de pertenencia que las alumnaAs, aunque también sufren más acoso que éstas.



**GRACIAS**

07 octubre 2022



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL  
Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL  
DE ATENCIÓN HUMANITARIA E  
INCLUSIÓN SOCIAL DE LA INMIGRACIÓN



oberaxe  
Observatorio  
Español  
del Racismo



Cofinanciado por  
la Unión Europea