



# EVOLUCIÓN DEL RACISMO, LA XENOFOBIA Y OTRAS FORMAS DE INTOLERANCIA en España

**Informe-Encuesta 2017**  
*Resumen*

Mercedes Fernández  
Consuelo Valbuena  
Raquel Caro



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE TRABAJO, MIGRACIONES  
Y SEGURIDAD SOCIAL

oberaxe



Observatorio  
Español  
del Racismo  
y la Xenofobia

Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado

<https://cpage.mpr.gob.es>

AUTORAS

Mercedes Fernández

Consuelo Valbuena

Raquel Caro



© Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social

Edita y distribuye:

Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones

Agustín de Bethencourt, 11. 28003 Madrid

e-mail: [sgpublic@mitramiss.es](mailto:sgpublic@mitramiss.es)

web: <http://www.mitramiss.es>

NIPO PAPEL: 854-19-109-7

NIPO PDF: 854-19-110-X

Depósito legal: M-32112-2019

Diseño, maquetación e impresión: Carmen de Hijes

En esta publicación se ha utilizado papel reciclado libre de cloro,  
de acuerdo con los criterios medioambientales de la contratación pública.

*Estudio cofinanciado por la Secretaría de Estado de Migraciones, del Ministerio de Trabajo,  
Migraciones y Seguridad Social y el Fondo de Asilo, Migración e Integración (FAMI)*

# ÍNDICE

Evolución del Racismo, la Xenofobia y otras formas de Intolerancia en España: en breve .....	5
<b>1</b> Contexto .....	9
1.1 Infancia inmigrante y su integración en la escuela .....	9
1.2 El español acogedor en el entorno europeo: el Eurobarómetro .....	13
<b>2</b> La encuesta actitudes hacia la inmigración .....	21
2.1 Análisis de tendencias .....	21
2.2 La confianza de las personas y su autopercepción del racismo: un aprendizaje consolidado .....	35
2.3 Los perfiles de los españoles ante el racismo y la xenofobia: una realidad dinámica y viva .....	36
2.4 Una mirada al espejo .....	43
2.5 Índice de tolerancia hacia la inmigración .....	48





## Evolución del Racismo, la Xenofobia y otras formas de Intolerancia en España: en breve

Los resultados de la encuesta de “Actitudes de los españoles hacia la inmigración X” en 2017 muestran un mantenimiento de la tendencia positiva de tolerancia hacia la inmigración, aunque en algunos casos se observa un ligero retroceso respecto a los datos de 2016. Sin embargo, hay que señalar que 2016 fue un año excepcional en el que se produjeron los mejores resultados de todo el periodo analizado desde 2007.

Estos resultados de 2017, parecen acompañar la tendencia que se observa en el PIB en España, en ese año. En 2017, el contexto económico ha continuado siendo favorable con un crecimiento del PIB real del 3% (algo inferior al de 2015 y 2016, ambos del 3,2%) y por encima del de la zona euro (2,4 %), aunque con un movimiento inverso al de la zona euro, ya que en ésta el crecimiento se estaba acelerando, mientras que en España parece que se ralentiza (en la zona euro la tasa del crecimiento del PIB real en 2015 y 2016 fue de 2,1% y 2%, respectivamente).

La encuesta sobre “Actitudes hacia la inmigración” comisionada desde 2007 por la Secretaría de Estado de Migraciones al Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), permite al Observatorio Español del Racismo y Xenofobia (OBERAXE) recopilar información sobre la situación del racismo y la xenofobia, evaluar su evolución en el tiempo y desarrollar su labor de seguimiento, vigilancia y anticipación respecto a potenciales actitudes y percepciones intolerantes.

La encuesta está dirigida a la población de nacionalidad española con 18 y más años, residentes en el país. La muestra de 2017 la integran 2.455 personas, aleatoriamente seleccionadas en 46 provincias y 255 municipios, aplicando un diseño muestral bietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (secciones censales) de forma aleatoria no proporcional, y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad. El trabajo de campo se desarrolló del 21 de noviembre al 1 de octubre de 2017.

El cuestionario está compuesto por 61 preguntas que recogen actitudes y percepciones sobre la inmigración y las respuestas pueden compararse con las obtenidas en años precedentes ya que apenas varían el diseño muestral y el cuestionario.

El análisis de la encuesta se ha realizado desde una triple perspectiva: univariable mostrando las tendencias en los indicadores de racismo y xenofobia desde 2007; bivariante, examinando los principales indicadores de la cohesión social en función de las actitudes y prejuicios; y multivariable, extrayendo las dimensiones más relevantes que describen la intolerancia, el racismo y la xenofobia y elaborando una tipología de perfiles de los encuestados a partir de esas dimensiones.

En el informe se incluye, como en años anteriores, los resultados del Eurobarómetro de 2017. Estos muestran que la actitud de los españoles hacia la inmigración continúa siendo acogedora tanto con los extranjeros comunitarios como con los no comunitarios, y también, como en años anteriores, los españoles parecen ser más hospitalarios que sus socios europeos.

En 2017, la actitud de los encuestados sigue mostrando una valoración positiva mayoritaria de la inmigración con un 54,0%, tercer mejor resultado de la serie después de 2007 (58,7%) y 2016 (54,3%).

Los encuestados siguen asentando posiciones a favor de la regularización de las personas que están en España, frente a posiciones más intolerantes como devolverlas a su país de origen. Así, en 2017, el 20,3% consideraba que deben ser regularizadas todas las personas inmigrantes (mejor valor de la serie e igual al de 2016); el 22,7% consideraba que deben ser regularizadas si llevan varios años viviendo en España tengan o no trabajo (tercer mejor valor de la serie después de 2015 y 2016, 24,8% y 24,2% respectivamente). Mientras que la opinión a favor de devolver a los inmigrantes a su país de origen muestra en 2017 el segundo valor más bajo de la serie (10,8%) después de 2016 (9,1%).

Respecto al acceso de los inmigrantes al mercado laboral, al sistema sanitario o al educativo, se mantienen las tendencias positivas de la serie y en algunas variables sufren un pequeño

retroceso. La percepción de que los inmigrantes contribuyen de manera relevante al desarrollo económico de España se mantiene en 2017 (58,4%) igual a 2016 y el porcentaje de encuestados que considera que los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles alcanza en 2017 el valor más bajo de la serie (53,2%).

Respecto al acceso al sistema sanitario, en 2017 hay un ligero retroceso respecto a 2016 (cuando se alcanzaron los mejores valores de la serie). Aumenta levemente el porcentaje de encuestados que perciben que disminuye la calidad de la atención sanitaria por la presencia de inmigrantes (43,8%); que reciben más ayuda que los españoles (57,9%) o que consideran que los españoles deben tener acceso prioritario a la atención sanitaria frente a los inmigrantes (42,1%). En 2016, se alcanzaron los valores más bajos de estas series (40,3%, 52,4% y 40,8% respectivamente).

Respecto a la educación, se observa un ligero retroceso respecto a 2016, que también mostró los mejores valores de la serie. Un 44,7% de encuestados perciben que la presencia de inmigrantes empeora la calidad del sistema educativo, el 65,9% percibe que los españoles reciben menos ayudas escolares que los inmigrantes y el 50,9% considera que los españoles deberían tener prioridad frente a los inmigrantes en la elección de colegio (40,8%, 60,6% y 49,1% respectivamente en 2016). Sin embargo, un 72% de encuestados percibe que la presencia de inmigrantes en las escuelas es enriquecedora, y este es el mejor porcentaje de la serie después de 2016 (74,4%).

En 2017, llama la atención la disminución de la tolerancia en dos variables conectadas con la cultura/religión islámica. El 35,7% de los encuestados estaría a favor de expulsar del colegio a niñas que usen el pañuelo islámico (31% en 2016, valor más bajo de la serie); y el 48% aceptarían que haya protestas por la construcción de una mezquita en el barrio (39,6% 2016). Este repunte se recoge también en el modelo multivariante, como un factor explicativo de intolerancia que no estaba presente en años anteriores. Es probable que los sucesos terroristas acaecidos en Barcelona en el periodo de aplicación de la encuesta haya tenido una influencia en estos resultados.

En 2017, las dimensiones que miden las actitudes más o menos tolerantes de los encuestados son las mismas que en 2015 y 2016: (1) Competencia por los recursos escasos, (2) Relaciones personales con personas inmigrantes, (3) Empatía con grupos desfavorecidos, (4) El inmigrante deseable y (5) Exteriorización pública de las actitudes racistas o xenófobas hacia la inmigración. La variable "confianza en la gente" sigue siendo la que más explica la cohesión social, por tanto las estrategias dirigidas a favorecer el conocimiento del otro y la comprensión de la diversidad son esenciales para fortalecer la convivencia.

El informe describe de nuevo las características sociodemográficas y actitudes hacia los inmigrantes de los tres perfiles de encuestados: "recelosos", "distantes" y "multiculturales", que son similares a los años anteriores aunque se observa una variación en el peso de cada uno de los perfiles, siendo el grupo de los "distantes" el más numeroso en 2017.

Finalmente, el índice que evalúa de forma agregada el nivel de tolerancia de la población española presenta en 2017 un valor de 30,25 puntos, vs. 49,53 en 2016 y 44,5 en 2015.

Estos resultados ponen de relieve la influencia de factores como los discursos políticos, la ocurrencia de hechos dramáticos, u otros en las percepciones y actitudes de los encuestados. Por ello es crucial mantener la monitorización de las actitudes hacia la inmigración y continuar las acciones de prevención, educación y sensibilización de la ciudadanía como herramientas imprescindibles para combatir el racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia.

# 1 CONTEXTO

## 1.1. Infancia inmigrante y su integración en la escuela

La Convención sobre Derechos del Niño de las Naciones Unidas (NNUU 1989) define como “niño” a toda persona de edad inferior a los 18 años. Evidentemente esta categoría implica fases heterogéneas en el desarrollo personal, con diversos grados en los estadios del desarrollo cognitivo, emocional y social. Familia y escuela se erigen como los pilares fundamentales para que el individuo alcance su pleno desarrollo como miembro de pleno derecho en nuestra sociedad.

Los niños de origen inmigrante representan el 15 por ciento del total de menores en España; sin embargo, el 33 por ciento se encuentra debajo del umbral de pobreza, más del doble que en los hogares españoles (Alcarons, González, & Moreno Fuentes, 2018).

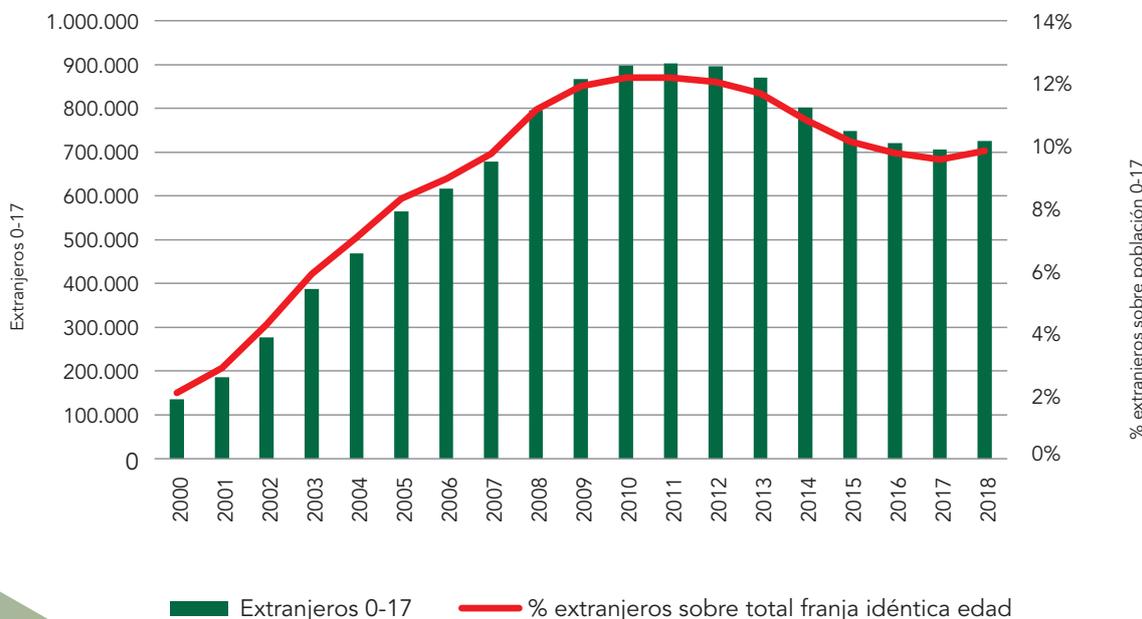
Los niños inmigrantes, en mayor medida que los adultos de su familia, se enfrentan a una serie de dificultades que podrán repercutir seriamente en su desarrollo personal y social. En muchos de los casos, además, estos niños encaran situaciones especialmente desfavorecidas debido a la precaria situación en la que toca desenvolverse a los padres. Ello les dificulta el acceso a la educación, al mercado laboral y reduce sus posibilidades de promoción y participación en la vida colectiva. Por este motivo es tan importante el colegio, pues es la institución capaz de posibilitar el acceso al éxito social a estudiantes con entornos, vecindarios o niveles de ingresos diversos.

La mayor parte de las aproximaciones sistemáticas al análisis de la integración de los inmigrantes señalan la educación como un elemento clave: claramente en el caso de los adultos, pero en mucha mayor medida al considerar a los menores de origen inmigrante. El

sistema de indicadores PISA desarrollado por la OECD abarca de manera multidimensional aquellos factores ligados al éxito académico, como la educación, la salud o las relaciones personales. En su edición de 2018, este informe concluye que la educación es definitiva a la hora de conseguir la integración de los niños inmigrantes en sus nuevas sociedades de acogida, ayudar a potenciar capacidades, mejorar la sensación de bienestar y el sentimiento de pertenencia.

En España, a 1 de enero de 2018, había un total de 724.972 extranjeros menores de 17 años empadronados, lo cual supone un 10% del total de la población residente en el país de esa misma franja etaria. En ese mismo año, casi 750.000 niños (un 9% del total de los alumnos matriculados en nuestro país) tenía nacionalidad extranjera; el 80% de ellos asistía a centros de titularidad pública.

**Gráfico 1.** Extranjeros de cero a 17 años. Porcentaje de extranjeros sobre el total de población residente de idéntica edad. FUENTE: INE, Padrón Municipal de habitantes



Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

En nuestro país, los alumnos de origen extranjero presentan en general peores resultados que los nativos; esta brecha se agrava con la edad, generándose una menor posibilidad de acceso a la educación superior y por ende peores perspectivas profesionales. Las causas de esta brecha en el rendimiento vienen explicadas por variables sociales (los inmigrantes pertenecen a las clases más desfavorecidas), cuestiones de incorporación al sistema educativo (especialmente cuando no se domina el idioma) y las propias limitaciones e ineficiencias del sistema.

El sistema educativo en España ha experimentado un notable progreso hacia la educación intercultural con la llegada de niños inmigrantes. Ello no obstante, podría hablarse de la existencia de segregación escolar: el 72% del alumnado más vulnerable asiste a centros que sufren concentración; en ellos, el alumnado inmigrante es entre dos y tres veces más numeroso que en otro tipo de centros.

A la hora de manejar entornos escolares diversos debe tenerse en cuenta simultáneamente cómo se desarrollan las interacciones sociales entre alumnos (inmigrantes entre ellos e inmigrantes y autóctonos) y entre profesores y alumnos. Aunque se hace patente la necesidad de abundar en una mayor y mejor formación del profesorado en contenidos asociados a las competencias docentes para la educación intercultural, apostando por la capacitación y la formación continua, resulta también muy importante establecer programas de sensibilización para toda la comunidad escolar (profesorado, padres y comunidad educativa en general).

Muchos de los estereotipos sobre los menores inmigrantes que existen en nuestro entorno se producen precisamente porque los medios de comunicación se centran en aspectos negativos de la inmigración. Ello implica, de una parte, la necesidad de cultivar actitudes críticas y reflexivas sobre el consumo mediático y de otra, la de reclamar a los medios un compromiso ético en el tratamiento de la información. Son las experiencias de prejuicio y discriminación las que en mayor medida afectan a la autoestima de los menores de origen inmigrante y su interacción con el entorno de adopción. De hecho, el determinante principal de las actitudes de los jóvenes migrantes hacia la sociedad de acogida no es lo que traen consigo (en cuestiones de lengua o características familiares) sino el contexto social en el que se encuentran.

Con respecto al entorno escolar, las manifestaciones de segregación o prejuicio se dan de diferentes maneras y en contextos diversos: entre los niños, especialmente en las actividades de ocio o recreo; en las actitudes de algunos padres con respecto a los niños de minorías étnicas consideradas como conflictivas; o bien en el contexto del propio centro a través de resoluciones que a veces resultan discriminatorias. Dos son los principales factores de

rechazo percibidos por la población inmigrante en los centros escolares: en primer lugar, los prejuicios raciales. En segunda instancia, la pobreza, como factor de discriminación genérico.

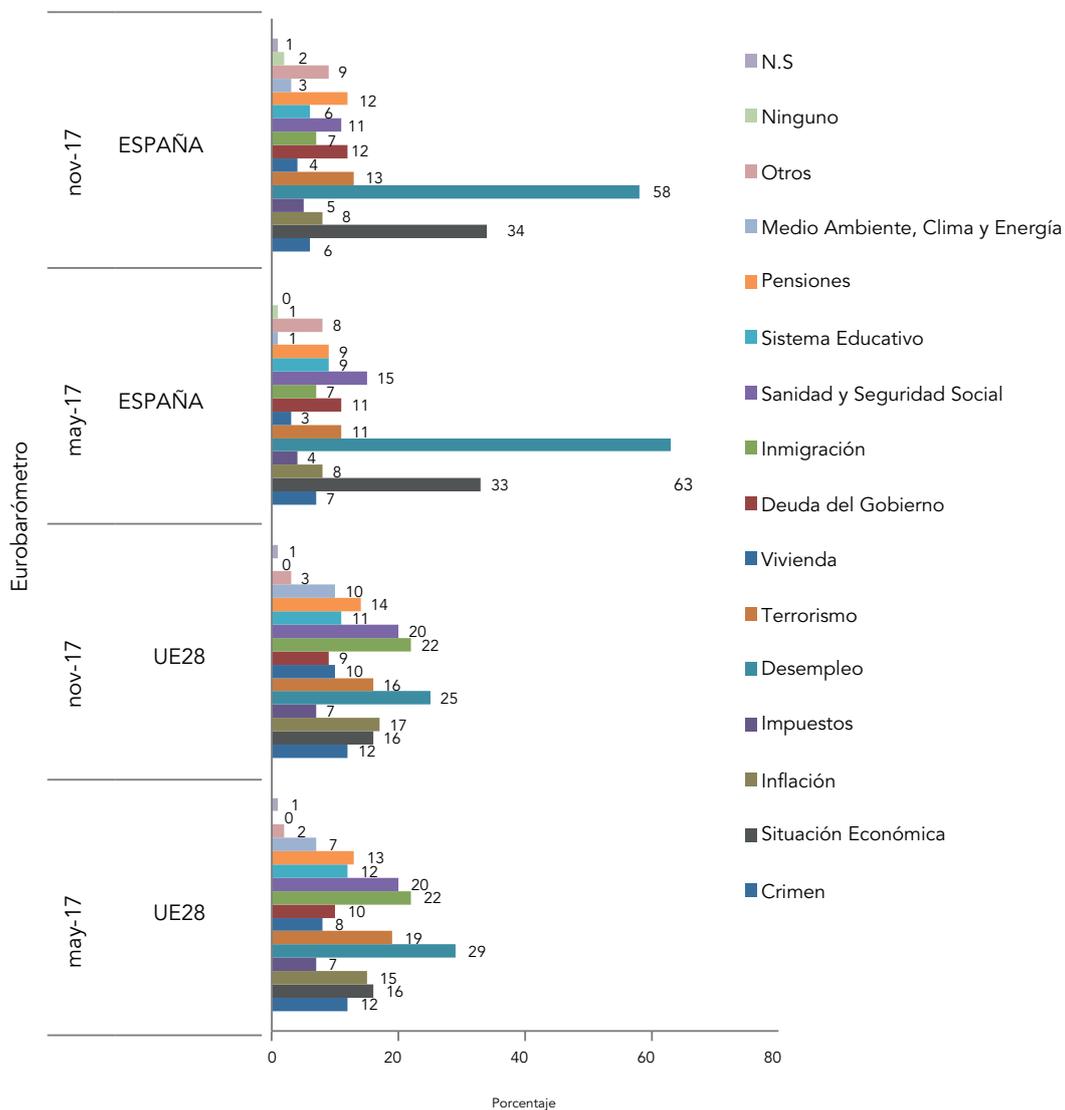
Esto es, el problema radica en la concentración de alumnos de un determinado perfil socioeconómico y educativo más que en el perfil étnico-cultural. De hecho, la falta de recursos económicos y humanos y la baja calidad de la educación en aquellos centros más desfavorecidos, existían anteriormente a la llegada de inmigrantes.

En definitiva, muchas de las dificultades hacia las que se enfrentan los niños inmigrantes pueden ser mitigadas con una educación de calidad que acabe permitiéndoles un posicionamiento digno en el mercado laboral y, por ende, un ejercicio pleno de la ciudadanía. Este reto no está exento de dificultades: la adaptación de nuestro sistema educativo a entornos multiculturales, la reorientación de los currículums educativos, la formación pedagógica y motivación de los docentes, la lucha contra el prejuicio y el estereotipo de todos los actores que conforman el contexto escolar (padres, alumnos, educadores) son las más importantes.

## 1.2. El español acogedor en el entorno europeo: el Eurobarómetro

El Eurobarómetro (EB) de mayo y noviembre de 2017, al igual que en años anteriores, muestra que, a diferencia de lo que ocurre en otros estados miembros de la UE, los españoles no consideran la inmigración como uno de los problemas importantes a nivel nacional, y tampoco en el ámbito de sus preocupaciones personales. (Gráfico 2).

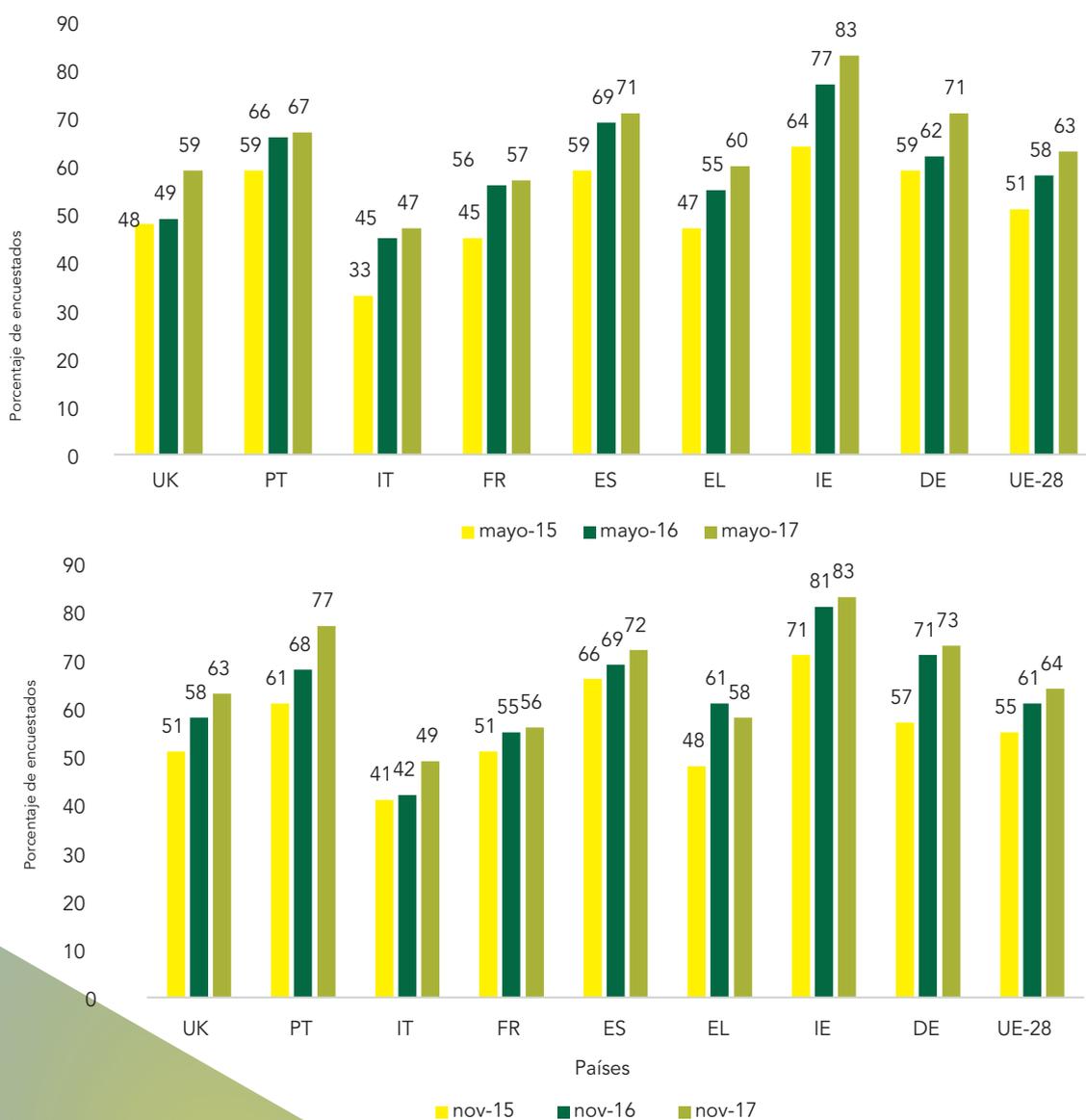
Gráfico 2 QA3a. ¿Cuáles son los dos problemas más importantes a los que se enfrenta su país, actualmente?



Fuente: EB mayo y noviembre de 2017.

Por otro lado, en el gráfico 3 se muestra que, en todos los países analizados el porcentaje de encuestados con sentimientos positivos hacia la inmigración procedente de otros estados miembros de la UE es superior en 2017 que en los dos años anteriores.

**Gráfico 3 QB4.1. ¿Qué tipo de sentimiento evoca la inmigración de personas provenientes de otros estados miembros de la UE? (Total de positivos en porcentaje de encuestados). Mayo y noviembre 2015-2017**



Fuente: EB mayo y noviembre de 2015, 2016 y 2017.

Portugal, España, Alemania e Irlanda presentan los porcentajes más altos de personas con sentimientos positivos hacia la llegada de inmigrantes, y esos valores se mantienen o aumentan en noviembre del 2017 respecto a mayo del 2017.

Los contextos económicos y sociales de los diferentes países se detallan numéricamente en las Tablas 1 y 2, a partir de los datos disponibles para 2015, 2016 y 2017 de Eurostat (Oficina Europea de Estadística) y ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados). Así encontramos que países como Portugal y España con un contexto económico y social no muy favorable, albergan sentimientos positivos de aceptación hacia la inmigración y países como Reino Unido, Francia e Italia con un contexto económico más favorable que los otros países, presentan una actitud más reacia. A Grecia, sin embargo, su difícil situación económica y la crisis de los refugiados parecen pasarles factura respecto a los sentimientos de sus ciudadanos.

**Tabla 1. PIB per cápita (PPS) (EU28=1), Tasa de desempleo (% de población activa) y Déficit/Superávit presupuestario (%PIB)**

	PIB per cápita (PPS) <sup>I</sup> (EU28=1)			Tasa de desempleo (% de población activa)			Déficit/Superávit presupuestario <sup>II</sup> (% PIB)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
UK	0,92	0,95	0,98	5,3	4,8	4,4	-4,2	-2,9	-1,08
PT	0,78	0,80	0,81	12,6	11,2	9,0	-4,4	-2	-3
IT	0,98	0,98	0,99	11,9	11,7	11,2	-2,6	-2,5	-2,4
FR	1,08	1,10	1,10	10,04	10,1	9,4	-3,6	-3,5	-2,7
ES	0,88	0,90	0,90	22,1	19,6	17,2	-5,3	-4,5	-3,1
EL	0,81	0,82	0,82	24,9	23,6	21,5	-5,6	0,5	0,8
IE	1,08	1,10	1,12	10,0	8,4	6,7	-1,9	-0,5	-0,2
DE	1,03	1,06	1,07	4,6	4,1	3,8	0,8	0,9	1
UE28	1,00	1,00	1,00	9,4	8,6	7,6	-2,3	-1,7	-1

I El Producto Interior Bruto (PIB) es una medida de la actividad económica. Se define como el valor de todos los bienes y servicios producidos menos el valor de cualquier bien o servicio utilizado en su creación. El índice de volumen del PIB per cápita en los Estándares de Poder Adquisitivo (PPS) se expresa en relación con el promedio de la Unión Europea (UE28) fijado en 100. Si el índice de un país es superior a 100, el nivel de PIB por habitante de este país es superior a la media de la UE y viceversa. Las cifras básicas se expresan en PPS, es decir, una moneda común que elimina las diferencias en los niveles de precios entre los países, permitiendo comparaciones de volumen significativas del PIB entre países. Este índice, calculado a partir de las cifras de PPS y expresado con respecto a EU28 = 100, está destinado a las comparaciones entre países más que a las comparaciones temporales.

II El déficit / superávit del gobierno general se define en el Tratado de Maastricht como el préstamo neto (+) / endeudamiento neto del gobierno general (-) según el Sistema Europeo de Cuentas. El sector del gobierno general comprende el gobierno central, el gobierno estatal, el gobierno local y los fondos de la seguridad social. Las definiciones pertinentes se proporcionan en el Reglamento del Consejo 479/2009, en su versión modificada.

Tabla 2. Tasa de inflación (IPCA), Inmigrantes por habitante (%) y N° de refugiados (en miles)

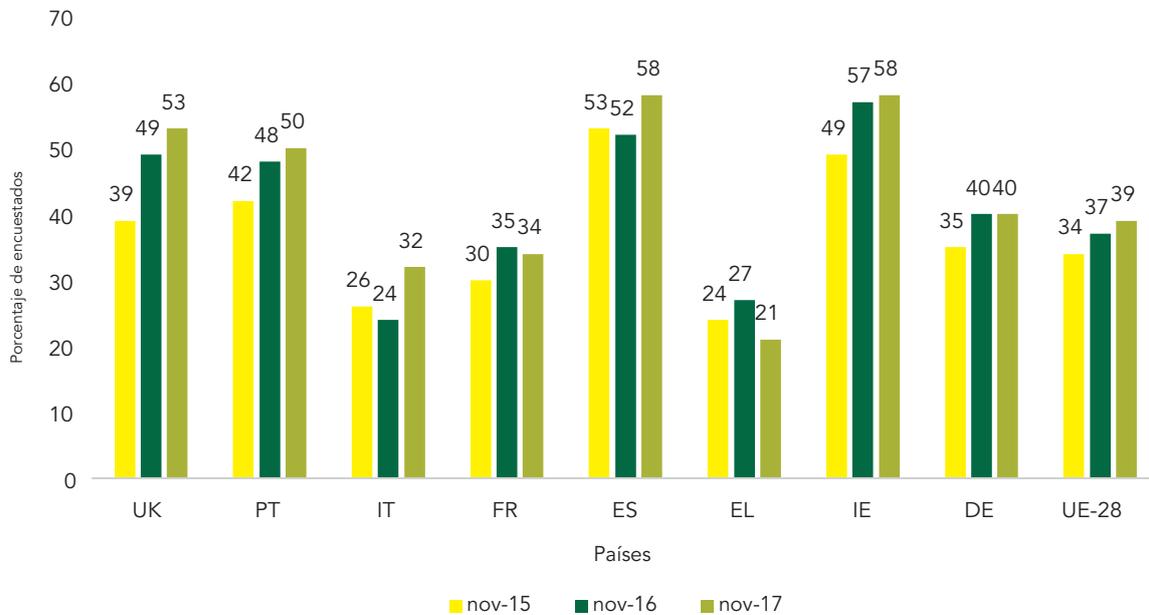
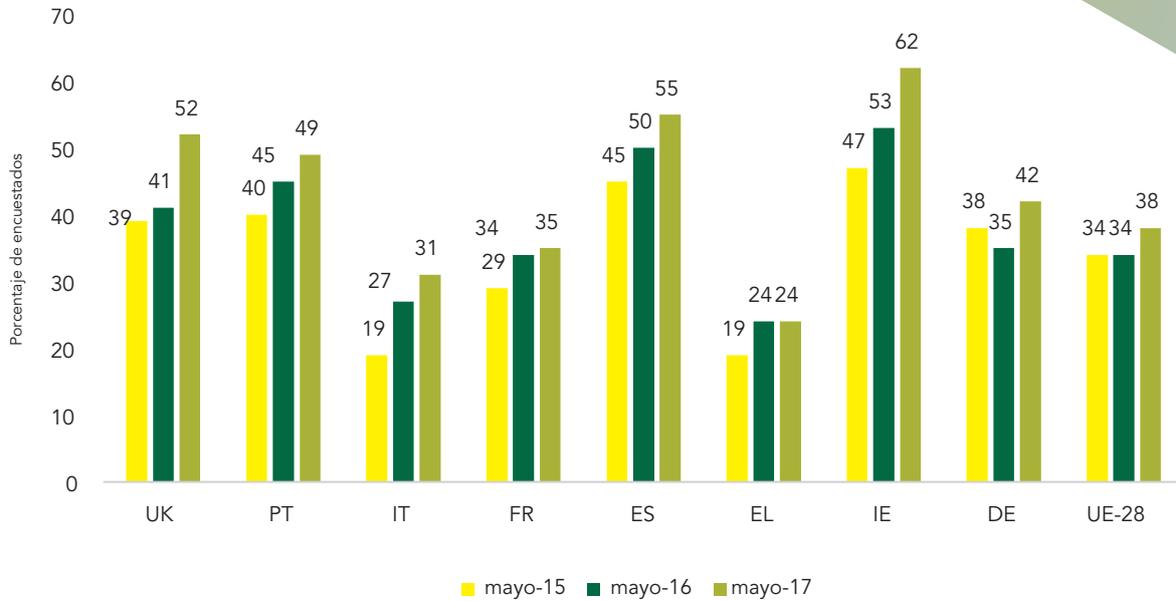
	Tasa de Inflación (IPCA) <sup>III</sup>			Inmigrantes por habitante (%)		N° de refugiados <sup>IV</sup>		
	2015	2016	2017	2015	2016	2015	2016	2017
UK	0	0,7	2,7	0,97	0,90	123,067	118,995	121,766
PT	0,5	0,6	1,6	0,29	0,29	0,853	1,194	1,569
IT	0,1	-0,1	1,3	0,46	0,50	118,047	147,37	167,26
FR	0,1	0,3	1,2	0,55	0,57	273,126	304,546	337,143
ES	-0,6	-0,3	2	0,74	0,89	6,457	12,989	17,526
EL	-1,1	0	1,1	0,59	1,08	24,838	46,427	38,948
IE	0	-0,2	0,3	1,73	1,80	6,125	5,731	6,324
DE	0,1	0,4	1,7	1,90	1,25	316,115	669,482	970,302
UE28	0	0,3	1,7					

III Los Índices Armonizados de Precios al Consumidor (IPCA) están diseñados para las comparaciones internacionales de la inflación de los precios al consumidor. El IPCA es utilizado, por ejemplo, por el Banco Central Europeo para el control de la inflación en la Unión Económica y Monetaria y para la evaluación de la convergencia de la inflación, tal como exige el artículo 121 del Tratado de Ámsterdam.

IV Datos provenientes del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

En todos los países, la aceptación de la llegada de inmigrantes de países terceros representa un porcentaje menor que el observado cuando se analiza la llegada de nacionales de otros estados miembros de la UE (véase Gráfico 4). Si bien, los porcentajes de ciudadanos con sentimientos positivos en 2017 son iguales o superiores a los de 2016 y 2015 en todos los países salvo en Francia y Grecia.

Gráfico 4 QB4.2. ¿Qué tipo de sentimiento evoca la inmigración de personas provenientes de países fuera de la UE? (Total de positivos, en porcentaje, sobre el total de encuestados)

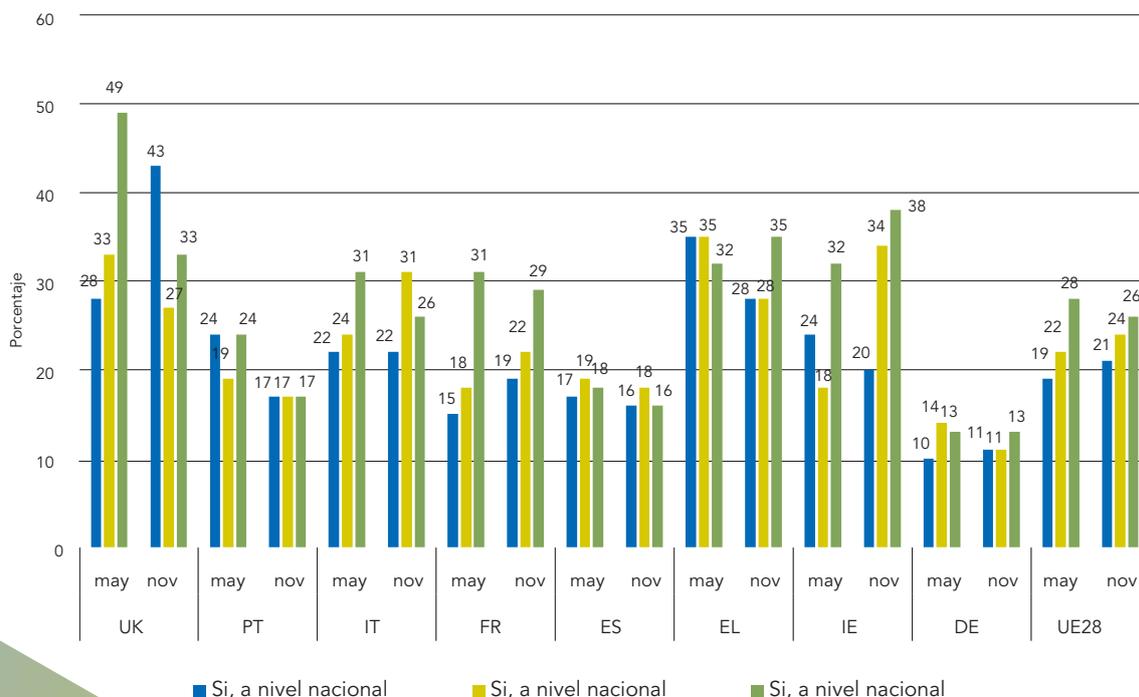


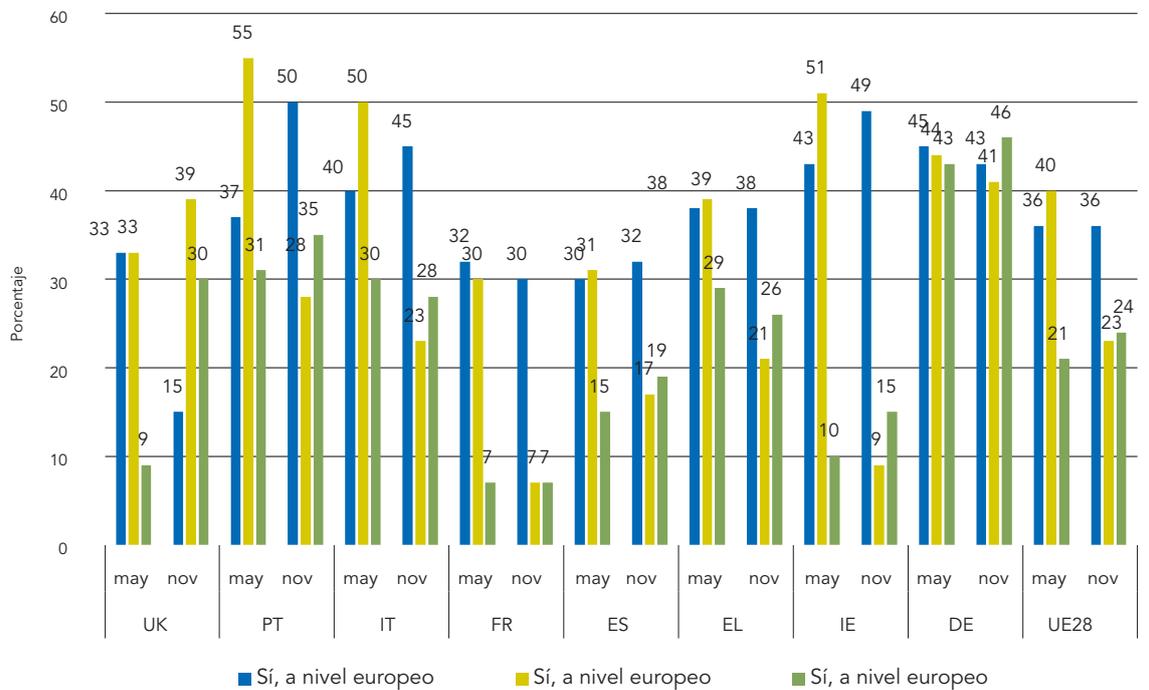
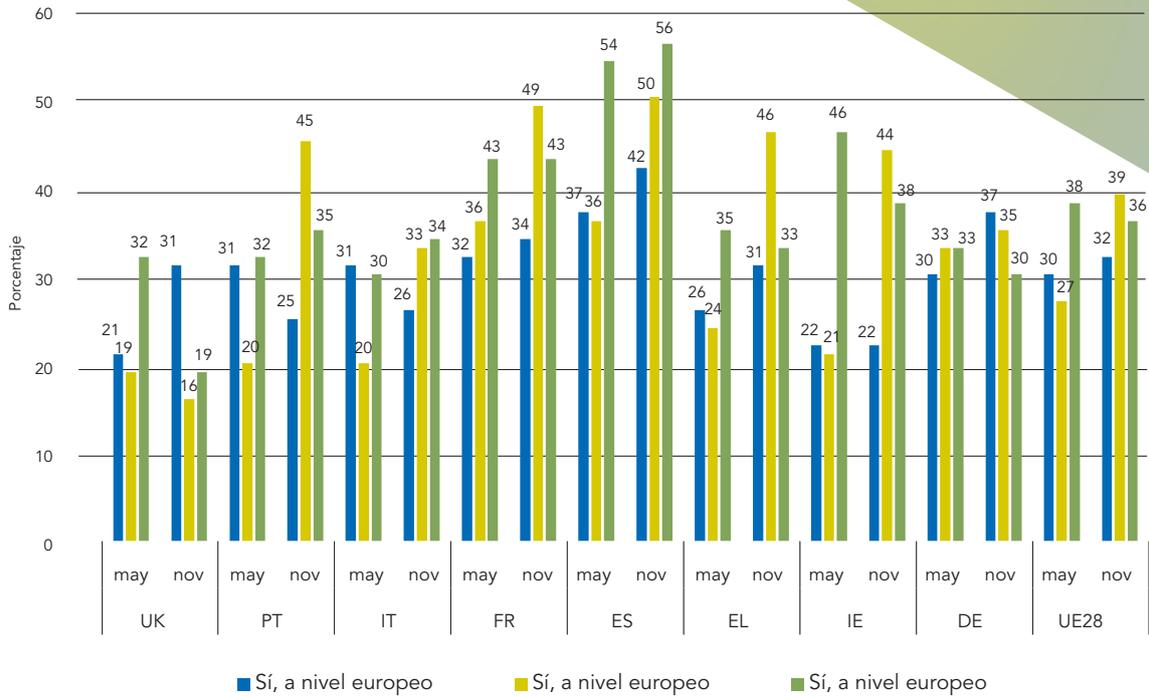
Fuente: EB mayo y noviembre de 2015, 2016 y 2017.

Los países con mayor porcentaje de ciudadanos con sentimientos favorables a la inmigración de países de fuera de la UE son Irlanda y España (55% y 62% respectivamente).

La pregunta QB5 del EB, que se refiere a la adopción de medidas adicionales para luchar contra la inmigración irregular, revela que no hay patrones diferenciados entre los países considerados y la media de la UE-28. Todos los países analizados son partidarios de la adopción de medidas, ya sean estas llevadas a cabo por la UE, por el propio país, o por ambos (Gráfico 5). Respecto a la combinación de medidas entre gobiernos nacionales y la UE, en 2017, Alemania es el país más a favor de esta postura. En 2017, en todos los países salvo Alemania, ha experimentado una caída importante el porcentaje de encuestados que otorga peso a la adopción de medidas para luchar contra la inmigración irregular con la combinación de políticas entre la UE y el gobierno nacional.

**Gráfico 5 QB5. En su opinión, se deben tomar medidas adicionales para luchar contra la inmigración irregular de personas de fuera de la UE? (Porcentaje de encuestados)**





Fuente: EB mayo y noviembre de 2015, 2016 y 2017.

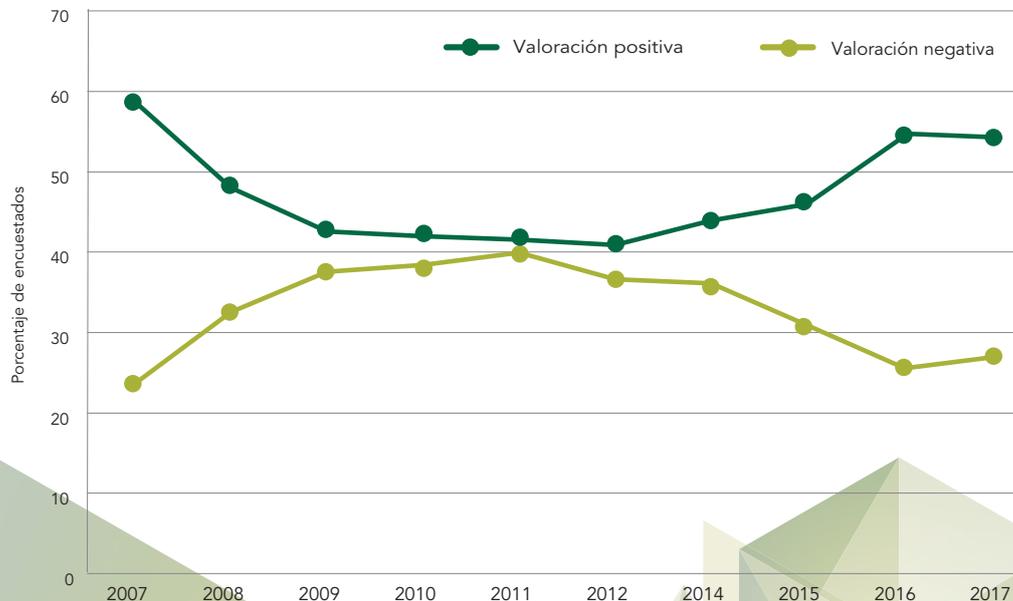


## 2 LA ENCUESTA ACTITUDES ANTE LA INMIGRACIÓN

### 2.1. Análisis de tendencias

Los resultados de 2017 de la encuesta "Actitudes hacia la inmigración X", muestra que un porcentaje del 54,0% de españoles tiene una valoración positiva de la inmigración, un poco inferior al 54,3% observado en 2016 (Gráfico 6)<sup>1</sup>.

Gráfico 6. Valoración que tienen los españoles de la inmigración (positiva o negativa) (P.23)



Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración, 2007-2017.

1 El porcentaje de encuestados restantes para llegar al 100% entre los que tienen una valoración positiva y una valoración negativa corresponde a los que no tienen ni una valoración positiva, ni una valoración negativa del fenómeno de inmigración.

2007 que es el primer año de la serie analizada, presentó el porcentaje más elevado de españoles con una valoración positiva de los inmigrantes (58,7%), y 2016, el segundo mejor valor (54,3%).

Los españoles presentan en 2017 sentimientos levemente más negativos acerca de la percepción de lo que aportan los inmigrantes y las prestaciones públicas que reciben (Gráfico 7). El 65,5% consideraba que los inmigrantes reciben más del Estado en comparación con lo que aportan, valor más alto que el 60,4% de 2016, que es el más bajo de la serie.

**Gráfico 7.** Percepción de los encuestados de lo que los inmigrantes reciben del Estado en comparación con lo que aportan (P.16). Porcentaje de personas que han respondido Más o Mucho.

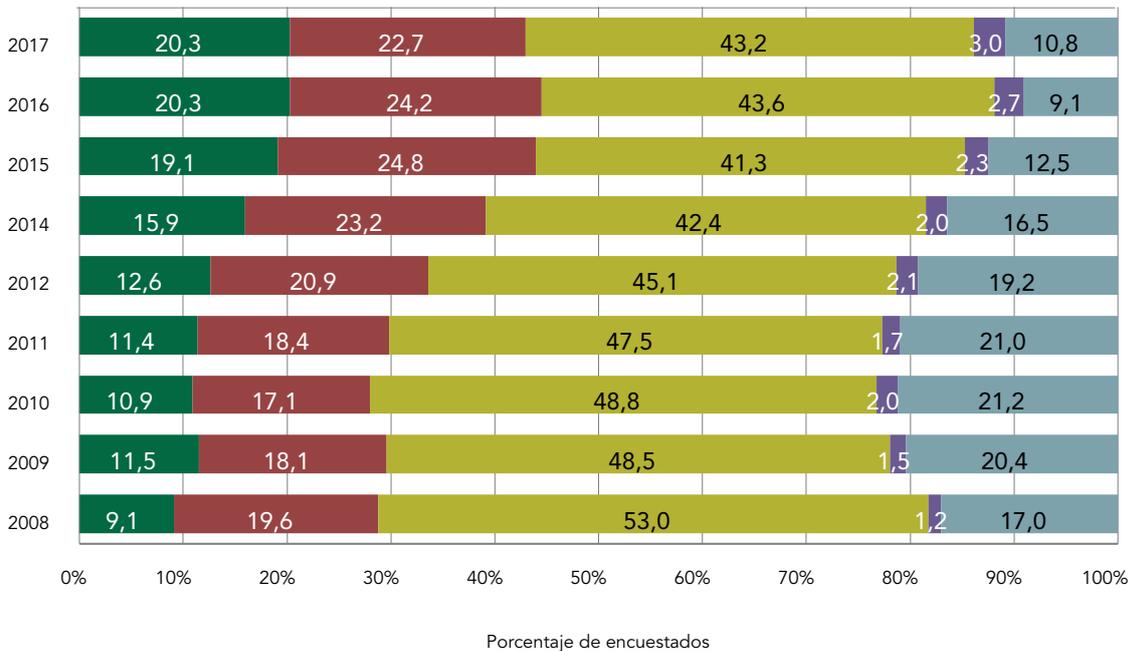


Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración, 2007-2017.

A lo largo de los años la actitud de los encuestados ha ido asentado posiciones a favor de la regularización (P.6) de aquellas personas que están ya en España, con limitaciones o sin ellas, frente a otras posiciones más intolerantes (devolverlas a su país de origen) (Gráfico 8). Las

posiciones predominantes son regularizar a las personas inmigrantes si llevan años viviendo en España o regularizarlos si tienen trabajo. Desde 2011 la tendencia es creciente en el porcentaje de encuestados con posiciones más tolerantes (regularizar sin o con condiciones), alcanzando en 2017 y 2016 los mejores valores de la serie (regularizarlos a todos, 20,3%, en 2016 y 2017, y regularizarlos si tienen trabajo 24,2% y 22,7% respectivamente). La opinión a favor de devolver a los inmigrantes a su país de origen muestra en 2017 el segundo valor más bajo de la serie (10,8%) después de 2016 (9,1%).

**Gráfico 8. Actitudes de los encuestados acerca de las políticas de regularización hacia las personas inmigrantes que están en situación irregular en España (P.6)**

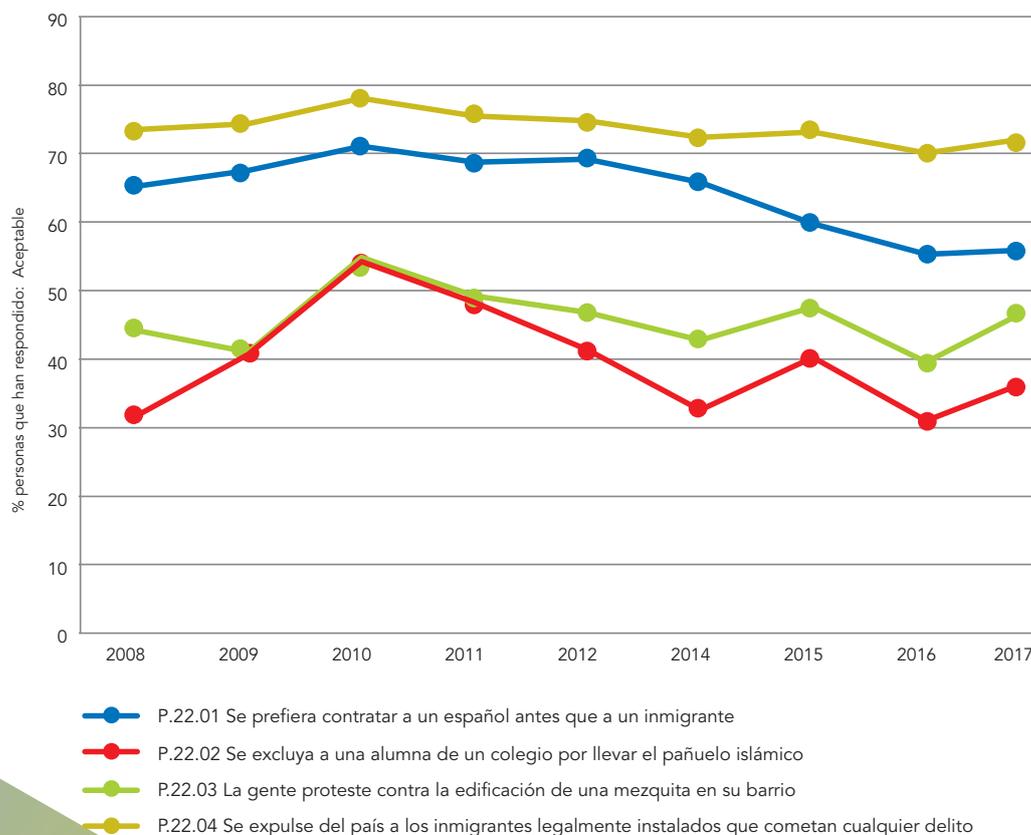


- Regularizar a todos
- Regularizar sólo a los que lleven varios años viviendo España, tengan o no trabajo
- Regularizar sólo a los que tengan trabajo en la actualidad, sea cual sea el tiempo que lleven en España
- Dejar que sigan como están
- Devolverlos a su país de origen

Fuente: CIS, *Actitudes hacia la inmigración 2008-2017*.

Las opiniones respecto a diferentes aspectos relacionados con la inmigración sufren cierto retroceso en 2017 respecto a 2016, año en el que se alcanzaron los mejores valores de las series (Gráfico 9). Destaca en 2017 el repunte de las dos variables conectadas con la cuestión de la cultura/religión islámica. Disminuye la tolerancia hacia el uso del pañuelo islámico en la escuela (35,7% estaría a favor de la expulsión del colegio por usarlo en 2017 y 31% en 2016, que es el valor más bajo de la serie). Por otra parte aumenta el porcentaje de encuestados que aceptarían que haya protestas por la construcción de una mezquita en el barrio (48% en 2017 y 39,6% 2016). Este repunte se recoge también en el modelo multivariante, como un factor de intolerancia, que no estaba presente en años anteriores. La influencia emocional de sucesos terroristas islamistas acaecidos en el periodo de aplicación de la encuesta puede ser una explicación plausible de estos resultados.

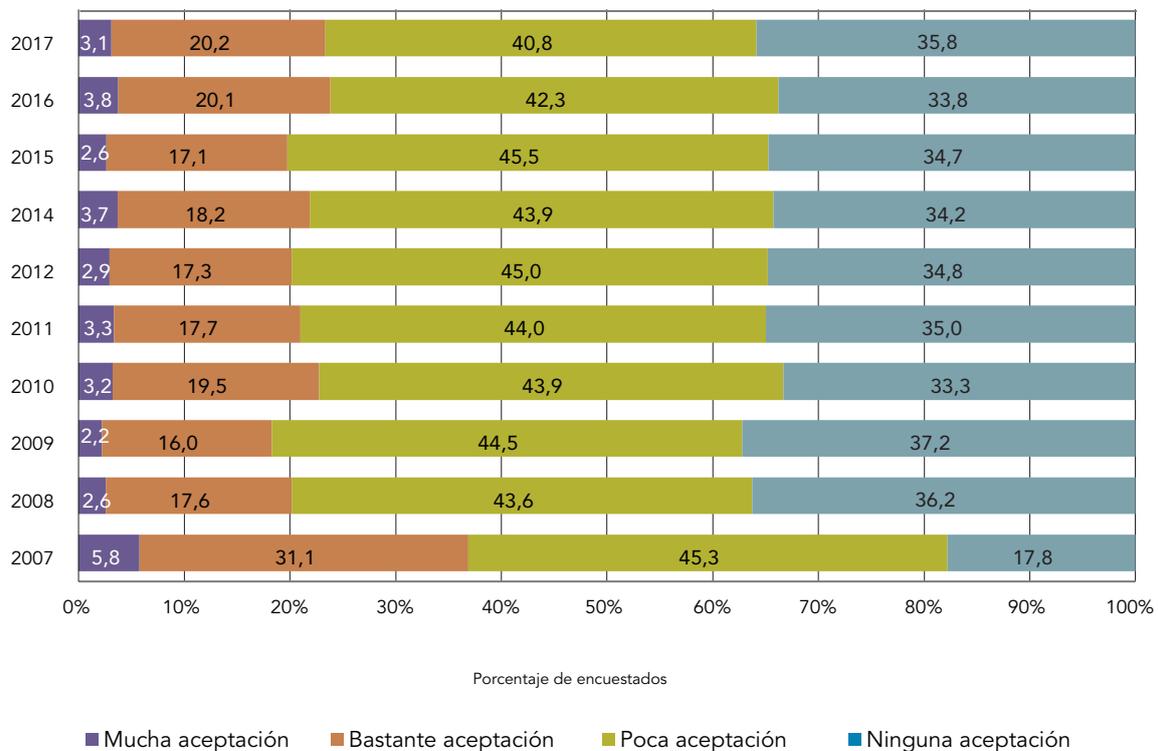
Gráfico 9. Opiniones hacia diversos aspectos relacionados con la inmigración (P.22)



Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración, 2008-2017.

En 2017, decrece ligeramente la percepción de los encuestados acerca de que se aceptaran partidos de corte racista o xenófoba y su visibilidad pública para fomentar el odio y la discriminación (Gráfico 10). En este año crece ligeramente el porcentaje de personas que dan poca credibilidad o ninguna a este tipo de partidos (35,8% frente a 33,8% en 2016).

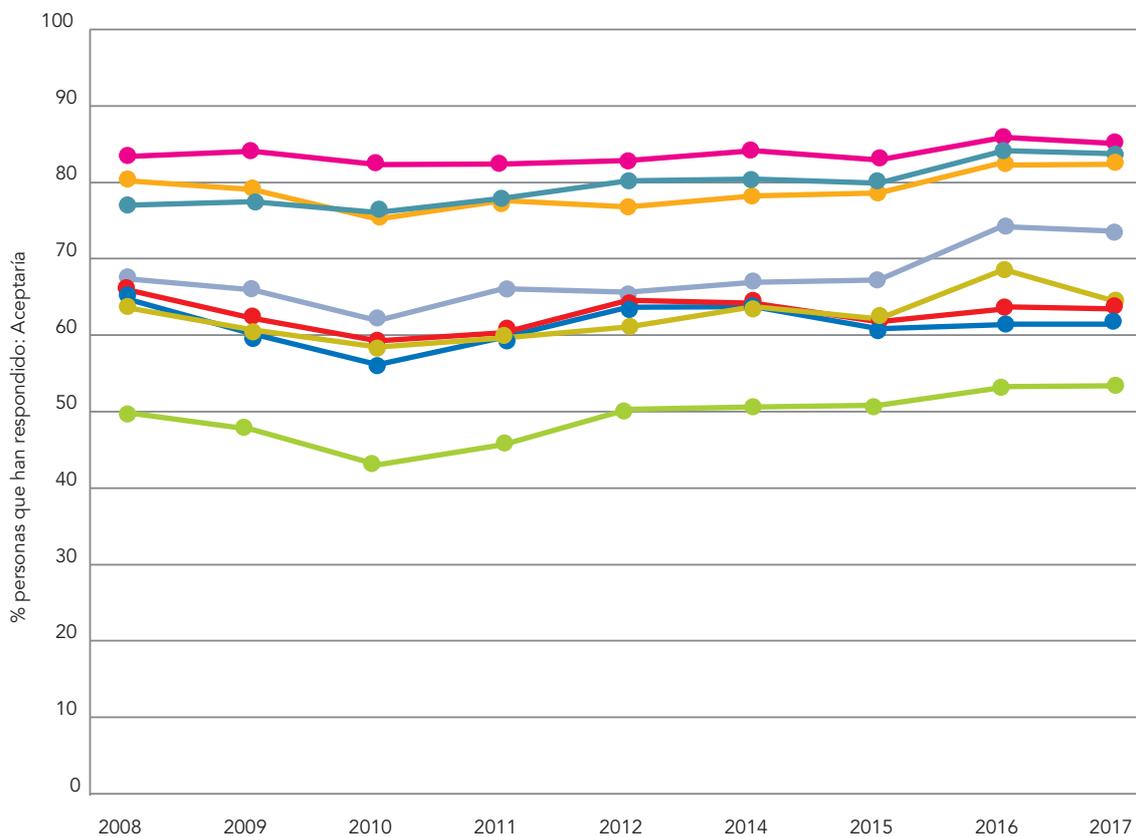
**Gráfico 10.** Percepción de los encuestados sobre la aceptación que tendrían partidos políticos de ideología racista o xenófoba (P.34)



Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración, 2007-2017.

Según muestra el Gráfico 11, en 2017 los porcentajes de encuestados con actitudes de aceptación a la convivencia con inmigrantes está por encima del 53,4% para todas las situaciones analizadas, aunque se observa algún ligero retroceso respecto a 2016, que por otro lado es el año que muestra los mejores valores de toda la serie. Las actitudes que tienen que ver con convivencia en espacios físicos o relación contractual en la distancia (vivir en el mismo barrio o alquilar un piso a inmigrantes), mejoran moderadamente respecto a 2016, mientras que se observa cierto decrecimiento respecto a relaciones personales, laborales o de estudio, y convivencia cercana en el mismo espacio físico.

Gráfico 11. Actitudes (que aceptaría) sobre la convivencia con inmigrantes (P.24)



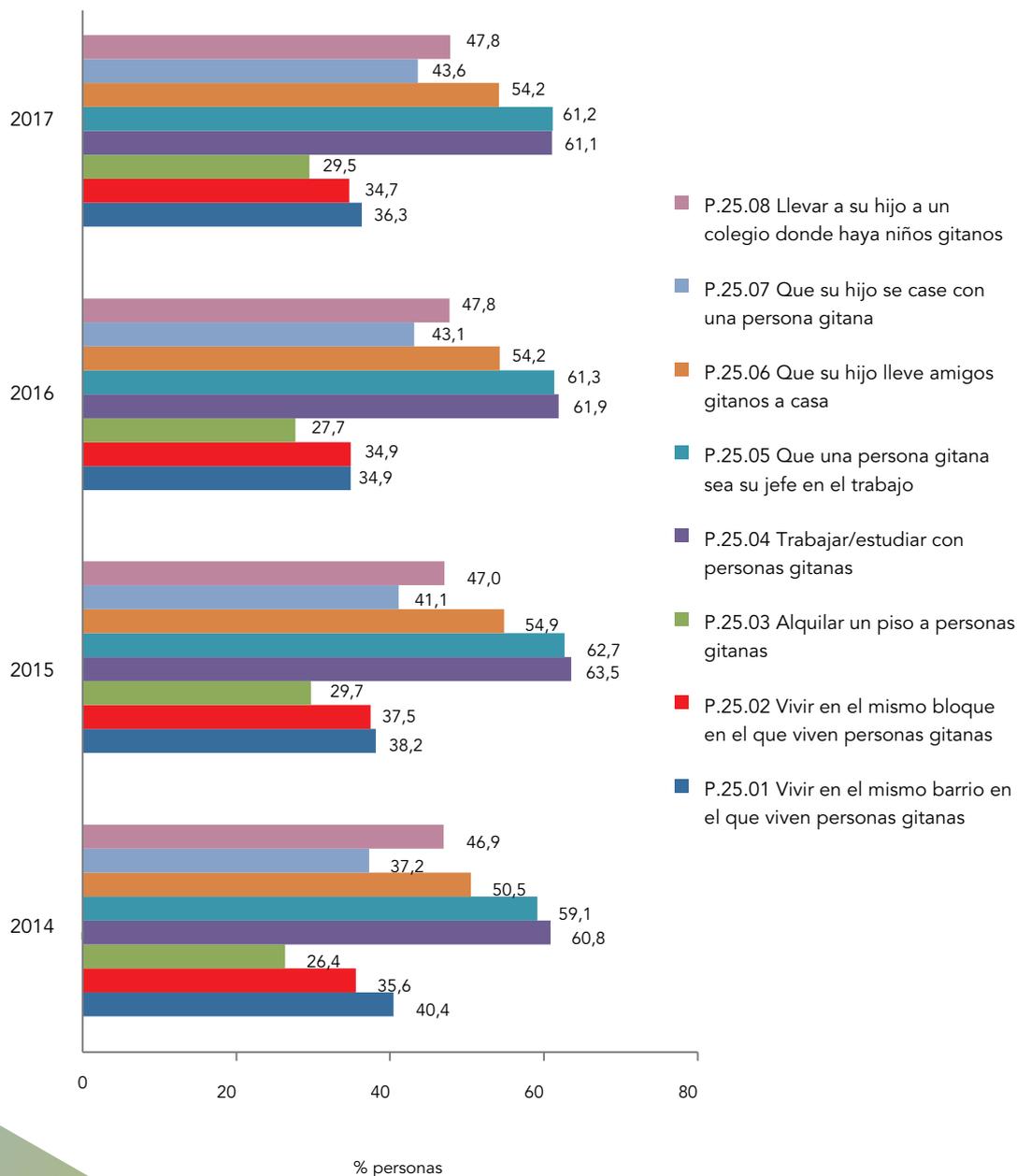
- P.24.01 Vivir en el mismo barrio en el que viven muchos inmigrantes
- P.24.02 Vivir en el mismo bloque en el que viven inmigrantes
- P.24.03 Alquilar un piso a inmigrantes
- P.24.04 Trabajar/estudiar con inmigrantes
- P.24.05 Que un inmigrante sea su jefe en el trabajo
- P.24.06 Que su hijo lleve amigos inmigrantes a casa
- P.24.07 Que su hijo se case con una persona inmigrante
- P.24.08 Llevar a su hijo a un colegio donde haya muchos niños hijos de inmigrantes

Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración, 2008-2017.

Las cuestiones correspondientes a las relaciones con las personas gitanas, ilustradas en el Gráfico 12, fueron introducidas por primera vez en el cuestionario en 2014. Los encuestados muestran el mismo comportamiento relativo de aceptación o rechazo de la convivencia vecinal, compartir estudios o trabajo y relaciones personales que hacia los inmigrantes. Sin embargo, los porcentajes de aceptación son bastante más bajos cuando se refieren a la población gitana que respecto a la población inmigrante en todos los ítems analizados, y se podría valorar incluso la existencia, de posturas cercanas al racismo etnocéntrico o simbólico hacia las personas gitanas. Los datos de 2017 no varían mucho respecto a los de 2016.

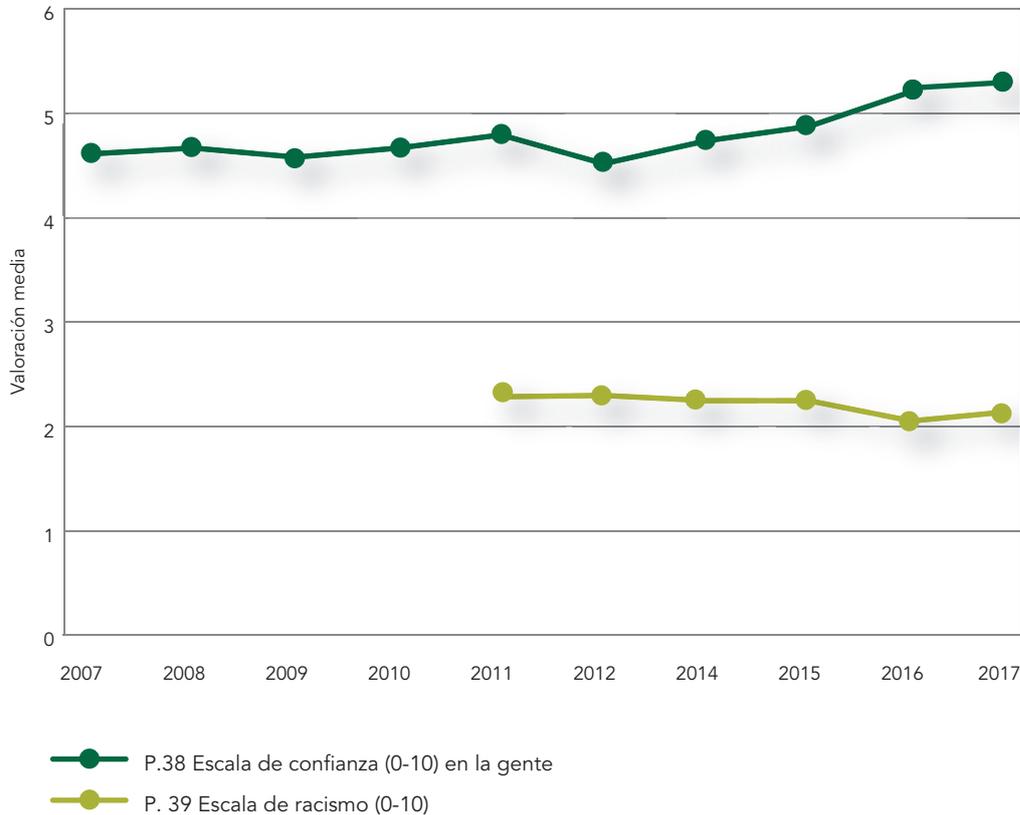
El grado de confianza en la gente sigue aumentando en 2017, mostrando el valor más alto de la serie (5,27 puntos en una escala de 0 a 10) y se mantienen bajos y más o menos constantes los niveles de racismo autopercebido con 2,3 puntos (Gráfico 13). El grado medio de confianza en la gente que refieren los encuestados a lo largo del periodo, no muestra valores muy altos, están comprendidos entre 4,6 y 5,3 puntos. La variabilidad moderada de esta variable indica que la media obtenida es representativa del conjunto de sujetos entrevistados. Por su parte, la autoubicación en la escala de racismo, parece estar influenciada por el sesgo de deseabilidad social, lo que impide al individuo auto reconocerse como racista. Los encuestados se sitúan en un nivel bajo de racismo que oscila entre 2,1 y 2,3 de media en el periodo considerado. Esta variable presenta una gran variabilidad lo que hace poco representativa su media, no obstante, los movimientos que ha experimentado a lo largo tiempo son muy pequeños.

Gráfico 12. Actitudes de aceptación de los encuestados sobre la convivencia con personas gitanas (P.25)



Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración, 2014-2017.

**Gráfico 13.** Autovaloración de los encuestados: confianza que tienen en la gente, y autoubicación en la escala de racismo (P. 38 y P.39)

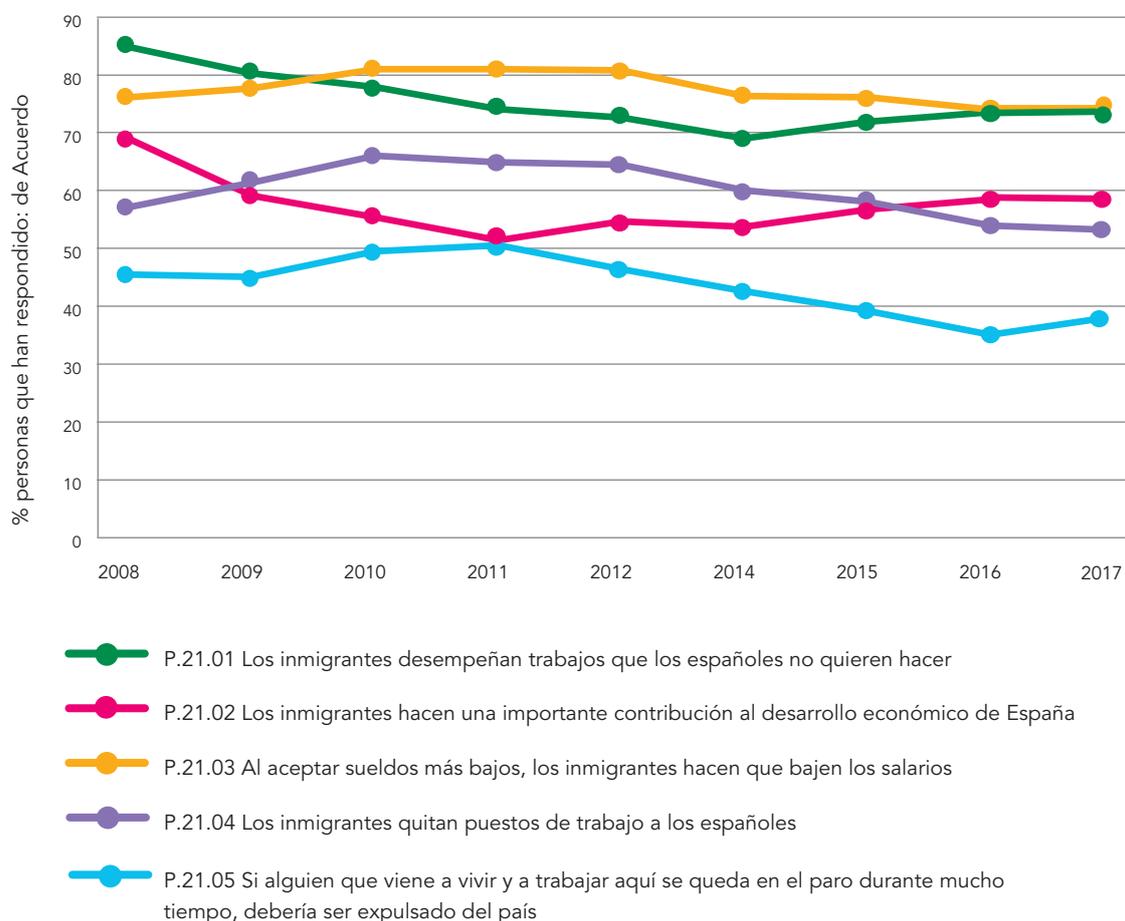


Fuente: CIS, *Actitudes hacia la inmigración 2007-2017*.

En 2017, la actitud positiva hacia el acceso de los inmigrantes al mercado laboral se sigue manteniendo respecto a 2016 (Gráfico 14). Se considera a los inmigrantes mano de obra complementaria, que ocupa puestos que no quieren los españoles. Parece que el despegue económico influye en el mantenimiento, e incluso en la mejora de las actitudes positivas hacia la participación de los migrantes en el mercado de trabajo. La percepción de que los inmigrantes contribuyen de manera relevante al desarrollo económico de España se mantiene en 2017 en el 58,4%, alcanzado en 2016, El porcentaje de españoles que considera que los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles alcanza en 2017 el valor más bajo de la serie (53,2%). Este porcentaje es además, inferior al de los encuestados que ven al inmigrante como contribuidor al desarrollo económico del país. El único ligero repunte que se observa es en la variable referida a la actitud favorable a la expulsión del

país de aquellos que están mucho tiempo en paro. En 2017 los encuestados de acuerdo con esta medida son el 38,3%; en comparación con el 35,1% de 2016, que fue, no obstante el valor más bajo de la serie.

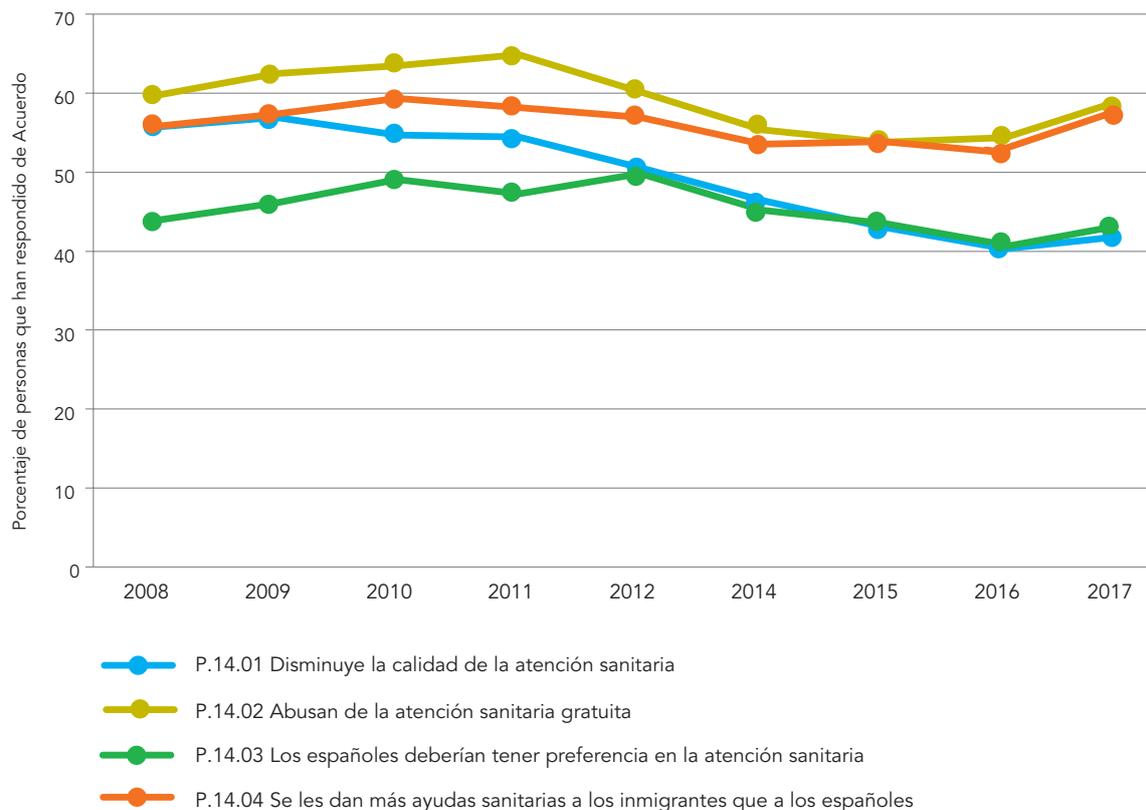
Gráfico 14. Percepciones y actitudes de los encuestados hacia el acceso de los inmigrantes al mercado laboral (P.21)



Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración, 2008-2017.

El Gráfico 15 muestra la evolución de las percepciones y las actitudes de los encuestados hacia los inmigrantes frente al acceso a los recursos sanitarios. Estas series presentan un ligero retroceso respecto a 2016 (dónde alcanzaron los mejores valores de todo el periodo analizado). En 2017 aumenta levemente el porcentaje de encuestados que perciben que disminuye la calidad de la atención sanitaria por la presencia de inmigrantes (43,8%); el porcentaje que considera que los inmigrantes abusan de la sanidad (58,3%); que reciben más ayuda que los españoles (57,9%) y que consideran que los españoles deben tener acceso prioritario a la atención sanitaria frente a los inmigrantes (42,1%). En 2016, se alcanzaron los valores más bajos de estas series (40,3%, 54,3%, 52,4% y 40,8% respectivamente).

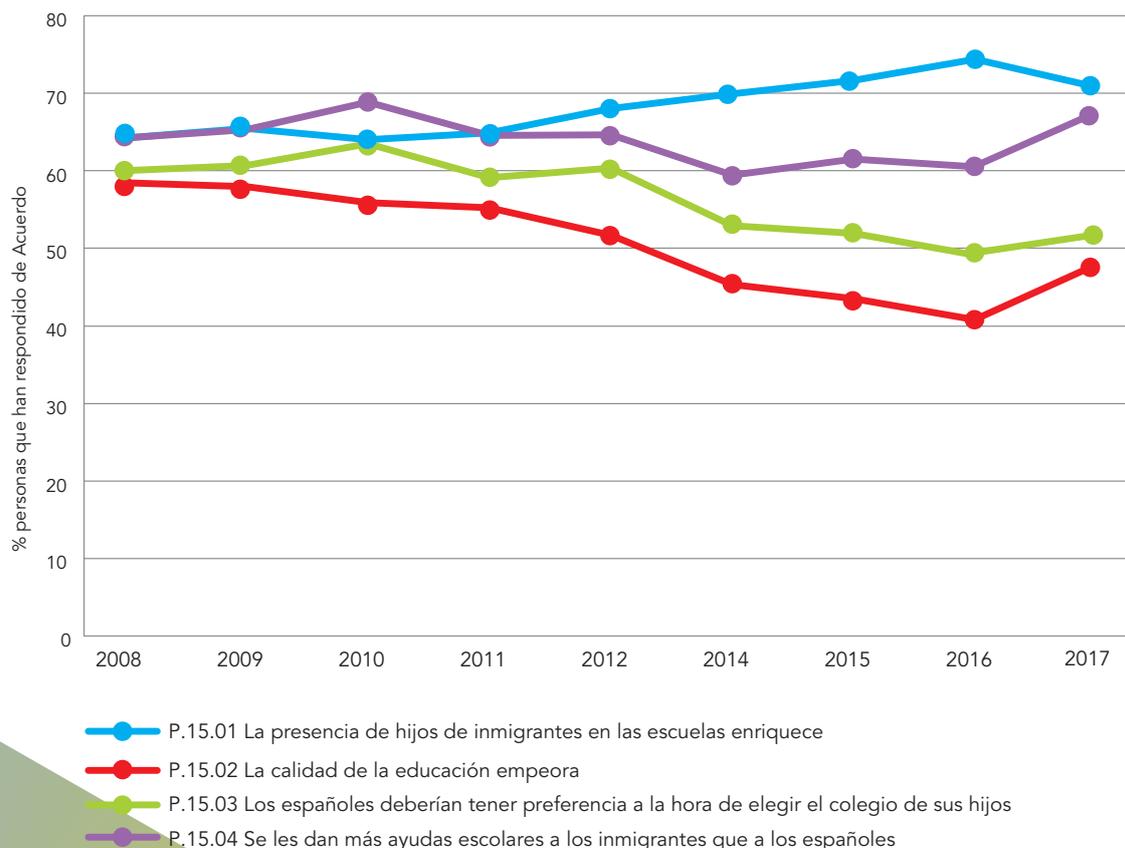
**Gráfico 15. Percepciones y actitudes hacia el acceso de los inmigrantes a la sanidad pública (P.14)**



Fuente: CIS, *Actitudes hacia la inmigración, 2008-2017*.

El Gráfico 16 muestra la evolución de las percepciones y actitudes de los encuestados hacia los inmigrantes en relación con el acceso a los recursos educativos. Del mismo modo que respecto al acceso a la atención sanitaria, se observa un ligero retroceso respecto a 2016, que también en el caso de las variables relativas a la educación también mostró los mejores valores de la serie. Hay leves repuntes en el porcentaje de encuestados que perciben que la presencia de inmigrantes empeora la calidad del sistema educativo (44,7%), que los españoles reciben menos ayudas escolares que los inmigrantes (65,9%) y que consideran que se debería dar prioridad a los españoles frente a los inmigrantes en la elección de colegio (50,9%). No obstante, un 72% de encuestados sigue percibiendo la presencia de los inmigrantes en las escuelas es enriquecedora, y este es el porcentaje más alto de la serie después de 2016 (74,4%).

**Gráfico 16. Percepciones y actitudes de los encuestados hacia el acceso de los inmigrantes al sistema educativo (P.15)**



Fuente: CIS, *Actitudes hacia la inmigración, 2008-2017*.

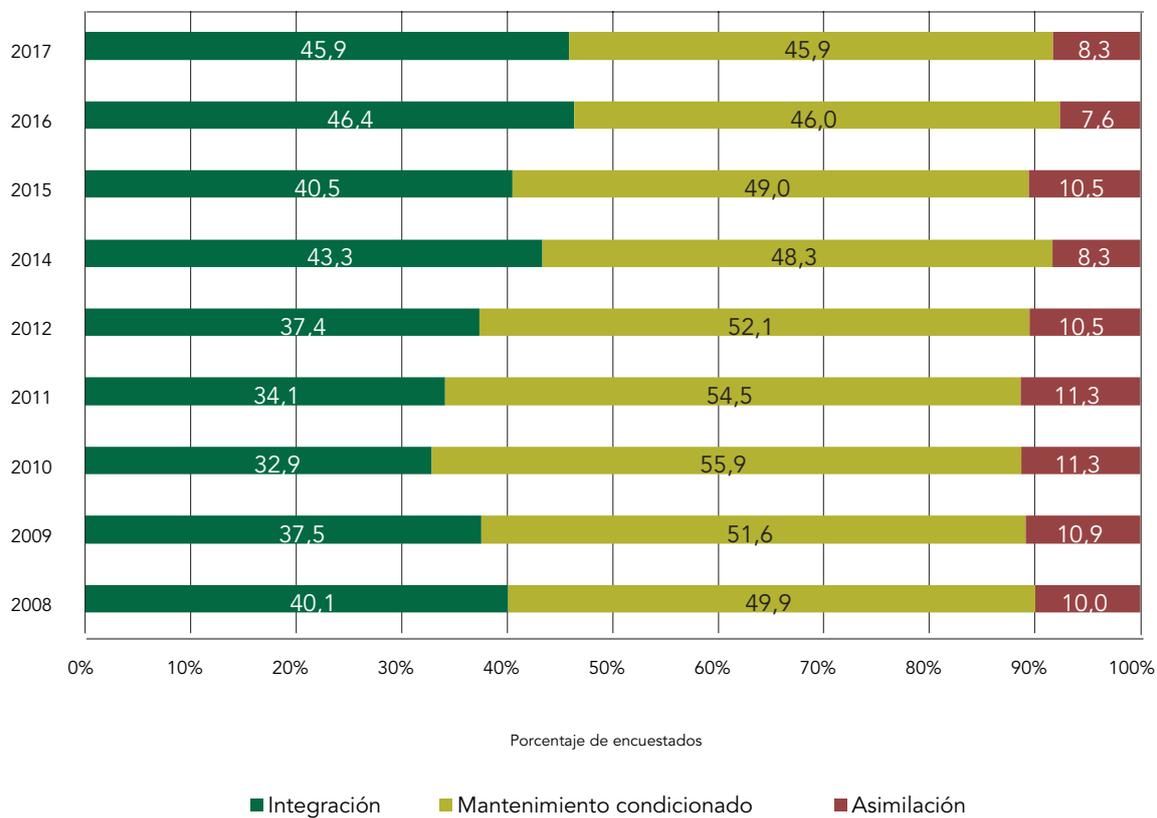
Respecto al grado de acuerdo acerca del mantenimiento de la lengua, cultura y costumbres de los inmigrantes, los resultados se muestran en el Gráfico 17 categorizados según las estrategias de aculturación de Berry (2003) (separación, integración, asimilación y marginalización)<sup>2</sup>. En general, la aceptación de la diferencia (en términos de países de origen, culturas, etnias y religiones) sigue presentando tendencia creciente o estable, a excepción de la variable religión que experimenta un descenso (esto es, una actitud más negativa), posiblemente relacionado con los atentados de Cataluña en 2017.

La actitud positiva hacia la aportación de riqueza, por parte de los inmigrantes a la cultura del país, se mantiene estable (incluso creciente) a lo largo de la serie (57,7% en 2017 y 59,6% en 2016, este último máximo del periodo). La preferencia por la integración muestra estabilidad a lo largo del período estudiado, apreciándose incluso una ligerísima tendencia al decrecimiento (45,9% en 2017, frente a 46,4% en 2016, porcentaje máximo del periodo). También se mantiene estable el porcentaje de encuestados favorables al mantenimiento condicionado (45,9 en 2017). Hay un ligero aumento en el porcentaje de encuestados a favor de la asimilación 8,3% en 2017, frente a 7,6% en 2016, aunque se trata de una posición residual respecto a la integradora o la de mantenimiento condicionado.

---

<sup>2</sup> Berry distingue entre actitudes y conductas aculturativas, según se trate de la preferencia por el modo de realizar el proceso (actitud hacia la aculturación) o bien por la conducta efectivamente puesta en marcha (conducta de aculturación). Los migrantes tienen cuatro posibilidades: (a) Integración: El migrante intenta mantener su herencia cultural y también mantiene contacto con el grupo cultural dominante, (b) Asimilación: El individuo no conserva su cultura de origen e intenta mantener contacto sólo con miembros del grupo dominante, (c) Marginación: Ocurre cuando el migrante no tiene interés o posibilidades de mantener su cultura materna y además tiene pocas posibilidades de entrar en contacto con la cultura huésped y (d) Separación: Tiene lugar cuando el migrante consigue mantener su cultura original pero evita o no puede tener interacción con el grupo dominante o con otros grupos.

Gráfico 17. Actitudes hacia la cultura, lengua y costumbres diferentes (P.19)



Fuente: CIS, Actitudes hacia la inmigración 2008-2017.

## 2.2. La confianza de las personas y su autopercepción del racismo: un aprendizaje consolidado

La profundización en las dimensiones de la cohesión social (cultural, redistributiva y relacional) y los componentes del prejuicio (cognitivo, afectivo y conductual) permite estudiar qué aspectos del prejuicio pueden estar influyendo en el camino hacia la cohesión social.

Cruzando las variables relativas a cohesión social y prejuicio, se extrae que el componente afectivo del prejuicio representado por el grado de "confianza en la gente", es el que más discrimina en las dimensiones que se encuentran dentro de la cohesión social, tanto en 2017 como en 2015 y 2016. Por otra parte, este componente afectivo del prejuicio está muy relacionado con la variable auto-ubicación en la escala del racismo. Esta variable, sujeta al sesgo de deseabilidad social, no aporta información por sí misma en los análisis univariados ni en los multivariados. Sin embargo, al relacionarla con el grado de "confianza en la gente", afloran conductas racistas en aquellos que muestran baja confianza en la gente y conductas no racistas en aquellos que tienen elevada confianza en la gente (Tabla 3). Por tanto, parece que el componente afectivo del prejuicio, podría ser una buena aproximación de la auto-ubicación en la escala del racismo de los encuestados.

**Tabla 3.** Relación entre el grado de confianza en la gente (P.38) y autoubicación en la escala de racismo (P.39) (porcentajes horizontales)

		P.38 Grado de confianza en la gente			
		Baja	Media	Elevada	Total
<b>P.39 Escala de racismo</b>	Nada racista, %	21,4	50,4	28,2	100
	Grado bajo de racismo, %	22,1	51,9	26	100
	Grado medio de racismo, %	30,2	48,9	20,9	100
	Grado alto de racismo, %	42,4	44,1	13,5	100

Fuente: CIS, *Actitudes hacia la inmigración 2017*.

El color azul de las casillas se corresponde con los porcentajes más elevados de cada fila. En la Tabla 3 se aprecia que los encuestados que se declaran nada racistas o con un grado bajo de racismo expresan un grado de confianza en la gente medio o elevado, y viceversa, los que declaran un grado de racismo medio o alto, muestran niveles de confianza en la gente bajos o medios.

## 2.3. Los perfiles de los españoles ante el racismo y la xenofobia: una realidad dinámica y viva

El uso de técnicas multivariantes de reducción de datos (análisis factorial) ha permitido extraer una serie de factores o variables latentes detrás del racismo y la xenofobia.

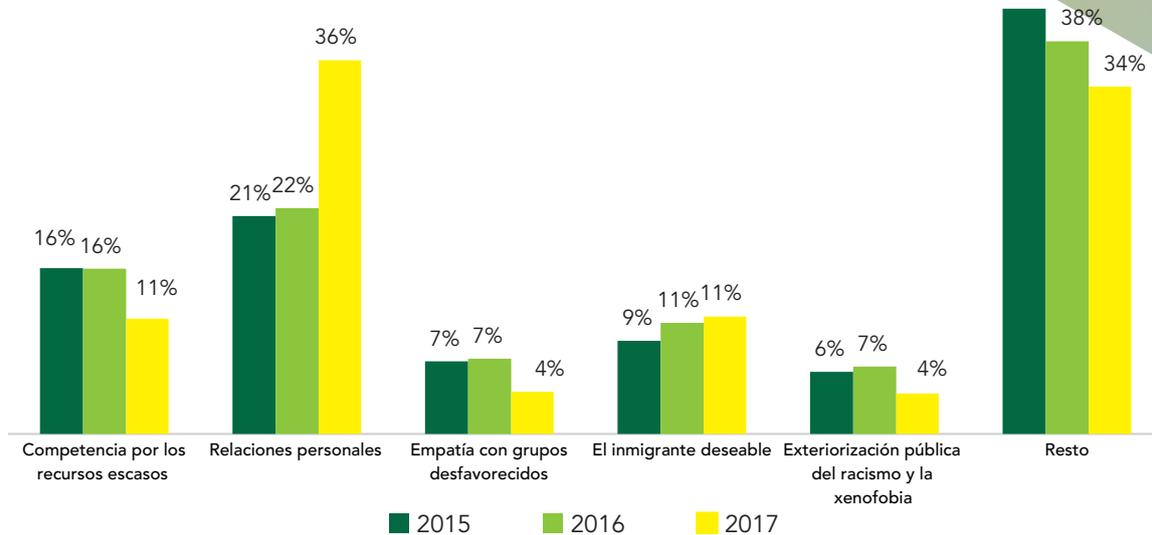
Las dimensiones en las que se agrupan estos factores en 2017 son las mismas que en 2015 y 2016: 1) competencia por los recursos escasos, 2) relaciones personales 3) empatía por grupos vulnerables 4) las posturas de los españoles hacia la integración y 5) la exteriorización pública de las actitudes racistas o xenófobas hacia la inmigración.

En 2017 se produce, por un lado, una simplificación en el número de factores y variables y por otro una desagregación de la información proporcionada por un factor en varios factores. El resultado es una mejor representación del fenómeno del racismo y la xenofobia, traducido en una mayor capacidad explicativa.

En 2017, la actitud de expulsión de la escuela hacia el uso de velo islámico o aceptación de protestas por la construcción de una mezquita en el barrio aparece, por primera vez, como factor explicativo en el modelo que representa la tolerancia de los españoles. Los españoles no consideran al inmigrante como competidor en el mercado laboral ni en el acceso a los servicios. Reconocen su contribución positiva al desarrollo, cultura y a la educación. Por otra parte, perciben cierto desequilibrio a favor de los inmigrantes en la recepción de ayudas sanitarias y educativas y ponen en la balanza su contribución frente a su aportación. Los españoles diferencian entre inmigrantes y personas de la etnia gitana y dentro de los primeros distinguen entre formas de contacto diferente (convivencia y relaciones) y con respecto a los segundos únicamente los identifican como colectivo.

Las cinco dimensiones obtenidas en el análisis factorial explican un 66% de las actitudes referidas al racismo y la xenofobia en España (o si se prefiere, un 66% de la varianza es explicada por ellas). El Gráfico 18 detalla el peso porcentual de cada una de estas dimensiones.

**Gráfico 18. Las dimensiones del racismo y la xenofobia en España: porcentaje de explicación según cinco dimensiones definidas 2015, 2016 y 2017**



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis factorial de componentes principales.

Como puede observarse en el Gráfico 18, la dimensión con mayor poder explicativo de las actitudes de racismo y xenofobia en 2017, al igual que en 2015 y 2016, es la que incluye los factores relacionados con la convivencia y las relaciones personales (36%). Es más, en 2017 esta dimensión experimenta un incremento del 60% en su aportación explicativa respecto a los dos años anteriores. Le sigue la competencia por los recursos escasos y el inmigrante deseable, ambas con 11%. La dimensión de la competencia por los recursos escasos decrece su valor explicativo en un 11% respecto a 2015 y a 2016.

Además, en 2017 hay un porcentaje menor de varianza explicada por otros factores no identificados (34% frente a 38% y 41% en 2016 y 2015, respectivamente), lo que implica una mejor calidad del modelo.

El conocimiento del comportamiento de los encuestados hacia las dimensiones del racismo y la xenofobia se desvela a partir del análisis de conglomerados que permite segmentar la población en 2017 en los tres grupos identificados en 2015: “recelosos”, “distantes” y “multiculturales”. Las personas encuestadas incluidas en cada uno de ellos responden a diferentes características sociodemográficas y actitudes. No obstante, estos tres grupos son permeables y a veces la frontera entre ellos puede ser difusa, mostrando elementos tanto de tolerancia como de intolerancia.

La Tabla 4 muestra de forma esquemática el comportamiento de cada uno de estos tres perfiles con respecto a las diferentes dimensiones y factores, para poder llevar a cabo una comparación intra perfiles y entre perfiles, en los años 2015 a 2017. Los signos positivos, en color azul, indican actitudes favorables hacia la inmigración respecto a cada factor, mientras que los signos negativos, en rojo, indican actitudes negativas. El número de signos tiene que ver con la mayor o menor intensidad de la respuesta.

**Tabla 4.** Puntuaciones de los factores que describen el racismo y la xenofobia en cada uno de los tres perfiles propuestos (recelosos, distantes, multiculturales) en 2015, 2016 y 2017

DIMENSIONES	Factores 2015	Factores 2016	Factores 2017	Perfiles											
				Recelosos			Distantes			Multiculturales					
				2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017			
RECURSOS ESCASOS	F1 Competencia por servicios y prestaciones	F1 Competencia por servicios y prestaciones	F4 Contribución neta	--											
			F8 Desequilibrio ayudas		--	--	+++	-	++	--	++	++	-	++	
			F10 Exclusión manifestaciones islamistas			--		++						-	
CONVIVENCIA	F2 Convivencia vecinal con los gitanos	F2 Convivencia y relaciones con los gitanos	F1 Convivencia y relaciones con gitanos	+	--	--	-	+	+	+	+	+	+	++	
	F4 Convivencia vecinal con los inmigrantes	F3 Convivencia y relaciones con los inmigrantes	F9 Convivencia vecinal con inmigrantes	++	---	+	--	++	--	--	++	++	++	++	
			F2 Relaciones con inmigrantes						--					++	
	F6 Relaciones personales			--			++			+					
	F9 Relaciones profesionales			--			++			-					

DIMENSIONES	Factores 2015	Factores 2016	Factores 2017	Perfiles								
				Recelosos			Distantes			Multiculturales		
				2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
EMPATÍA	F5 Grupos vulnerables autóctonos	F5 Grupos vulnerables autóctonos	F6 Grupos vulnerables autóctonos	--	-	--	--	+	++	+++	-	--
	F10 Lo que aportan los extranjeros	F8 Lo que aportan los extranjeros al mercado laboral		+++	-		--	-			--	+
POSTURA ANTE LA INTEGRACIÓN	F3 Asimilacionismo	F4 Asimilacionismo	F3 Asimilacionismo	-	-	--	-	+	++	++	-	++
	F7 Mimetización	F6 Mimetización	F5 Mimetización	-	--	--	-	+	--	++	+	+++
ACTITUDES	F8 Tolerancia hacia actitudes racistas	F7 Tolerancia hacia actitudes racistas	F7 Tolerancia hacia actitudes racistas	+	-	++	--	--	-	+	++	+
	F11 Consecuencias visibles de la inmigración	F9 Consecuencias visibles de la inmigración		+	+		--	+		++	-	

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de las encuestas Actitudes hacia la inmigración 2015, 2016 y 2017.

Los tres perfiles muestran en 2017 una realidad viva, cambiante y muy rica en matices con respecto a 2016 y 2015. En 2017, ninguno de los tres perfiles contempla al inmigrante como competidor en el mercado laboral, ni en el acceso a los servicios sanitarios y educativos, ya que estos no están representados en el modelo. A continuación, se describen brevemente estos grupos o perfiles en 2017:

RECELOSOS	<p>Este grupo ve al inmigrante como alguien que contribuye menos de lo que aporta en el país de destino y que recibe más ayudas en el sistema sanitario y en el educativo que un español. Está a favor de excluir de la escuela a niñas que lleven pañuelo islámico. Muestran reticencias hacia los inmigrantes en número. No muestra empatía por el colectivo inmigrante y muestra empatía por otros colectivos desfavorecidos del país distintos a los inmigrantes al considerarlos perjudicados en la protección estatal.</p> <p>Manifiestan posturas tendentes a un cierto asimilacionismo y prefieren que los extranjeros se acerquen lo más posible a las necesidades laborales, los hábitos y las costumbres de la población española.</p> <p>Muestran rechazo hacia actitudes racistas expresadas en público a través de insultos u opiniones. Muestra rechazo hacia el contacto con las personas de la etnia gitana y respecto a las relaciones con inmigrantes, pero es favorable a la convivencia vecinal con estos últimos.</p>
DISTANTES	<p>Este colectivo no parece mostrar reticencias hacia los inmigrantes en número, parece percibir a los inmigrantes como acreedores de lo que reciben con respecto a lo que aportan, manifiestan confianza respecto a su contribución al desarrollo económico, educativo y cultural de España y no consideran que reciban más ayudas en el sistema sanitario y educativo que los españoles. En este sentido su mirada hacia los inmigrantes respecto a los recursos compartidos ha cambiado en 2017, no los ven como competidores y rivales y no están de acuerdo en excluirlos del acceso a recursos como la educación por mostrar símbolos islamistas como el pañuelo, en público.</p> <p>Consideran que los grupos autóctonos más vulnerables están suficientemente cubiertos por el sistema de prestaciones de bienestar.</p> <p>En 2017, muestran posturas positivas hacia la convivencia y relaciones con las personas de etnia gitana, pero no así con el colectivo de inmigrantes. No están a favor de ningún contacto con este colectivo. También muestran una preferencia clara hacia la integración, adaptándose a la cultura del país de acogida y manteniendo su cultura de origen, donde pertenecer a un país de tradición cristiana, pero tener piel blanca o mucho dinero tiene relevancia.</p> <p>Muestra su ausencia de rechazo hacia actitudes abiertamente racistas o xenófobas. En 2017 es el único de los perfiles que lo manifiesta.</p>

## MULTICULTURALES

Este perfil no muestra reticencias al número de inmigrantes y reconoce su contribución al desarrollo económico, a la cultura y al sistema educativo del país. También considera que lo que recibe del Estado no es superior a su aportación, pero percibe un desequilibrio en la recepción de ayudas sanitarias y educativas, favorable a los inmigrantes. Este perfil, junto con los recelosos, muestra su rechazo a la visibilidad pública de los símbolos islámicos como el pañuelo y es favorable a la exclusión del colegio a niñas que lo lleven.

Parecen estar cercanos a posturas más integracionistas del colectivo inmigrante. Y no pretenden una mimetización de estos con el entorno en el que viven.

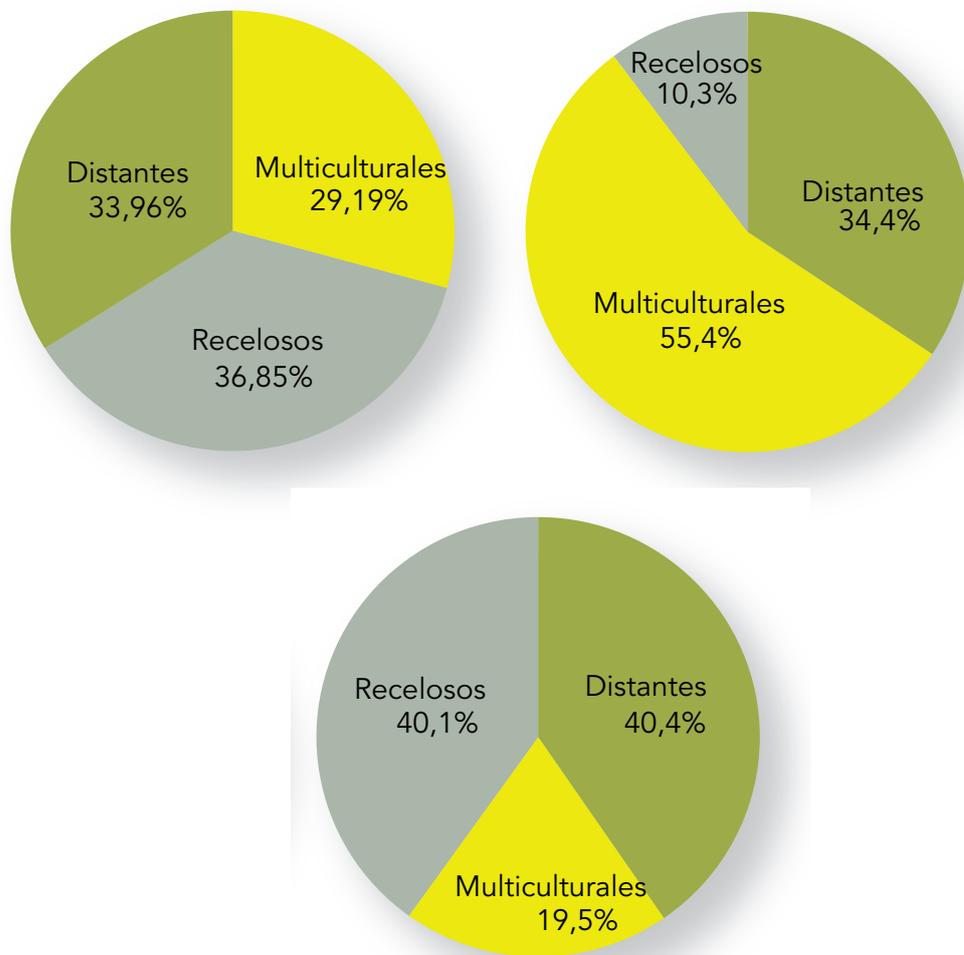
Muestran posturas positivas hacia la convivencia y relaciones con los colectivos de inmigrantes y personas de etnia gitana.

Muestran su abierta oposición a actitudes racistas o xenófobas.

Este perfil en 2017, como en 2016, extiende su empatía no sólo a los inmigrantes sino, también, a otros grupos desfavorecidos autóctonos. Reconocen en otros grupos vulnerables autóctonos como son los pensionistas, personas mayores que viven solas o parados, la necesidad de recursos y la escasa percepción de estos recursos.

En 2017, se dibuja un nuevo mapa de representación de los perfiles respecto a 2015 y 2016 que puede apreciarse en el Gráfico 19. Se pasa de una distribución equitativa de los encuestados entre los tres perfiles en 2015, a un mapa en 2016 donde los multiculturales han aumentado (55%) y los recelosos se han reducido (10%). En 2017, predominan los "recelosos" (40%) y los "distantes" (40%) y los "multiculturales" (20%) son los menos numerosos. En 2017, también se produce un trasvase de personas entre los tres perfiles de los "multiculturales" hacia los "distantes" y de estos últimos hacia posturas "recelosas". En el desplazamiento de personas de un perfil a otro, las características de perfil receptor (menos tolerante) sí parecen impregnadas de las características del perfil emisor (más tolerante). Las características de cada perfil están llenas de matices propios de la mixtura de percepciones y actitudes de las personas que lo conforman.

Gráfico 19. Distribución de perfiles en 2015, 2016 y 2017



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de las encuestas Actitudes hacia la inmigración 2015, 2016 y 2017.

## 2.4. Una mirada al espejo

Para facilitar la identificación de los perfiles de los encuestados respecto a sus actitudes hacia la inmigración de una forma clara y sencilla, se presenta un resumen gráfico de los mismos, a través de un diagrama que contempla dos perspectivas:

- Quiénes son los inmigrantes, o como ven a los inmigrantes, las personas de cada grupo o perfil
- Quiénes, o como son las personas encuestadas que hay detrás de cada uno de los perfiles.

En el Gráfico 20, con respecto a **¿Quién es el inmigrante para ellos?** se incluyen las percepciones-actitudes del nacional respecto al inmigrante, en lo referente al mercado laboral, a la diversidad de costumbres y culturas y al capital social. Es decir, ante las tres variables descriptoras de la cohesión social: cultural, redistributiva y relacional. La dimensión cultural entendida como la perspectiva de manejo de la diversidad del ciudadano nacional con respecto al inmigrante; la redistributiva, entendida como la participación en el mercado laboral, elemento clave para la integración, así como el acceso a servicios que den respuestas a las demandas básicas y la relacional, entendida como el establecimiento de lazos de comunicación con otros grupos.

En el Gráfico 20 **¿Cómo es el encuestado?** se describen las actitudes y las características sociales y demográficas que definen a los individuos de cada uno de los tres grupos/perfiles, que depositan una mirada concreta con respecto a los inmigrantes.

Los colores tienen un significado. Así los colores cálidos -rojos y rosa- denotan percepciones y actitudes del nacional hacia el inmigrante con ambigüedades o más intolerantes. Los colores fríos -verde y azul- simbolizan, por un lado, la neutralidad de las características socio-demográficas, en el caso del azul, y percepciones o actitudes positivas hacia el inmigrante en el caso del verde<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> La asociación de los colores -rojo con actitudes pasionales, verde con actitudes de apego y azul con la neutralidad- ha sido puesta de manifiesto reiteradas veces en la literatura especializada (Singh, 2006; Labrecque y Milne, 2012; Shi, 2013).

Este gráfico representa un mapa de cada perfil. En el mapa del perfil receloso, el color rojo predomina en la percepción que tienen de los inmigrantes los sujetos incluidos en este grupo. Como ya se ha descrito, ven al inmigrante como un competidor y una amenaza en términos de recursos, que recibe más de lo que aporta y con el que desearía tener un trato vecinal pero no relacionarse o ni profundizar en el ámbito laboral o personal. Respecto a su actitud, revela rechazo con respecto a los insultos y opiniones xenófobas expresados en público y siente empatía por otros grupos más desfavorecidos, diferentes al inmigrante. Tienen una percepción negativa acerca de la contribución del inmigrante al desarrollo económico, cultura y educación del país. Desde el punto de vista de la cohesión social, los individuos incluidos en este perfil no ponen en valor la diversidad que aporta el inmigrante, y no consideran su acceso a servicios como algo redistributivo, porque lo consideran un detractor de recursos. Se perciben en desventaja con respecto al inmigrante, pues consideran que los inmigrantes reciben más de lo que aportan y se benefician en exceso de las prestaciones sociales. Respecto al aspecto relacional, no muestran interés en el capital social proporcionado por los inmigrantes, salvo por la convivencia vecinal. Los símbolos islamistas, como el pañuelo, para este grupo suponen una justificación para la exclusión de las escuelas de las niñas que los usen y justifican las protestas por la construcción de mezquitas. Este grupo constituye un 40% de los encuestados.

Gráfico 20 .Los tres perfiles de los encuestados: quiénes son los encuestados y cómo ven al inmigrante





Fuente: Elaboración propia.

El siguiente grupo es el de los encuestados con perfil distante (40%). En el Gráfico 21 se puede apreciar que predominan las percepciones-actitudes positivas sobre las negativas, ya que el 67% de los colores de los círculos son verdes y el otro 33% rojos. Este grupo no muestra excesiva empatía hacia los grupos vulnerables autóctonos, al considerar que perciben muchas prestaciones. Pero si reconocen en el colectivo de inmigrantes su contribución al desarrollo económico, cultura y educación del país, y consideran que no perciben excesivas ayudas estatales. Para este grupo la aportación de la inmigración es básicamente positiva. Los símbolos islamistas no son un "problema" para este grupo, que considera que no se debe excluir de la escuela a las niñas que lleven pañuelo, ni tampoco protestar por la edificación de mezquitas.

No son favorables a relacionarse, ni a convivir con el colectivo de inmigrantes, pero si son favorables a mantener una estrategia de integración con ellos. Es decir, a que mantenga las costumbres del país de origen, a la vez que también se impregnen de las costumbres del país de acogida. Le dan más relevancia a aspectos superficiales y externos como son el color de la piel, la procedencia de países cristianos y el hecho de tener mucho dinero. Su actitud hacia la integración parece ser un tanto "mimética", reforzando aspectos externos que hagan pasar desapercibida a la población inmigrante.

El inmigrante para ellos no supone una amenaza como receptor de recursos públicos. Pero no quieren convivir o relacionarse con él a nivel laboral o personal. Este perfil, desde el punto de vista de la cohesión social parece estar a favor de la diversidad, considera la dimensión redistributiva de la cohesión social, al estar de acuerdo con la redistribución y superación de desequilibrios y desigualdades, a través de la concesión de prestaciones sociales al colectivo inmigrante.

El mapa de los encuestados incluidos en el grupo con perfil multicultural, que es el grupo menos numeroso (20%), muestra que se sienten amenazados con respecto al acceso a las ayudas y los recursos sanitarios y educacionales. Las actitudes de estos sujetos son empáticas con la situación del inmigrante como contribuidor al desarrollo, cultura y educación del país, pero no son empáticos con la recepción de ayudas por parte del colectivo inmigrante, las consideran desequilibradas. Sin embargo, si son empáticos con la situación de otros grupos desfavorecidos autóctonos. Sienten rechazo a actitudes racistas públicas. El color verde predomina en el mapa de los multiculturales, aunque un color rojo aparece en su tolerancia a la muestra pública de símbolos islamistas y otro color rojo aparece en su consideración de rival al inmigrante en su acceso a las ayudas estatales.

En el aspecto de la cohesión social, las personas con este perfil valoran la convivencia y las relaciones con los otros, no restringen su capital social, consideran la contribución del otro, pero no tienen una visión redistributiva de los recursos.

Únicamente el grupo distante no muestra rechazo hacia manifestaciones públicas xenófobas o racistas.

En resumen, los tres perfiles descritos, muestran valores positivos en alguna de las dimensiones de cohesión social que facilitan el camino hacia una mayor tolerancia. En el caso del perfil receloso se trata de la dimensión relacional. En el caso del perfil distante se trata de la dimensión cultural, entendida como diversidad y la dimensión redistributiva, y en el caso del grupo multicultural sería la dimensión cultural y la dimensión relacional.

## 2.5. Índice de tolerancia hacia la inmigración

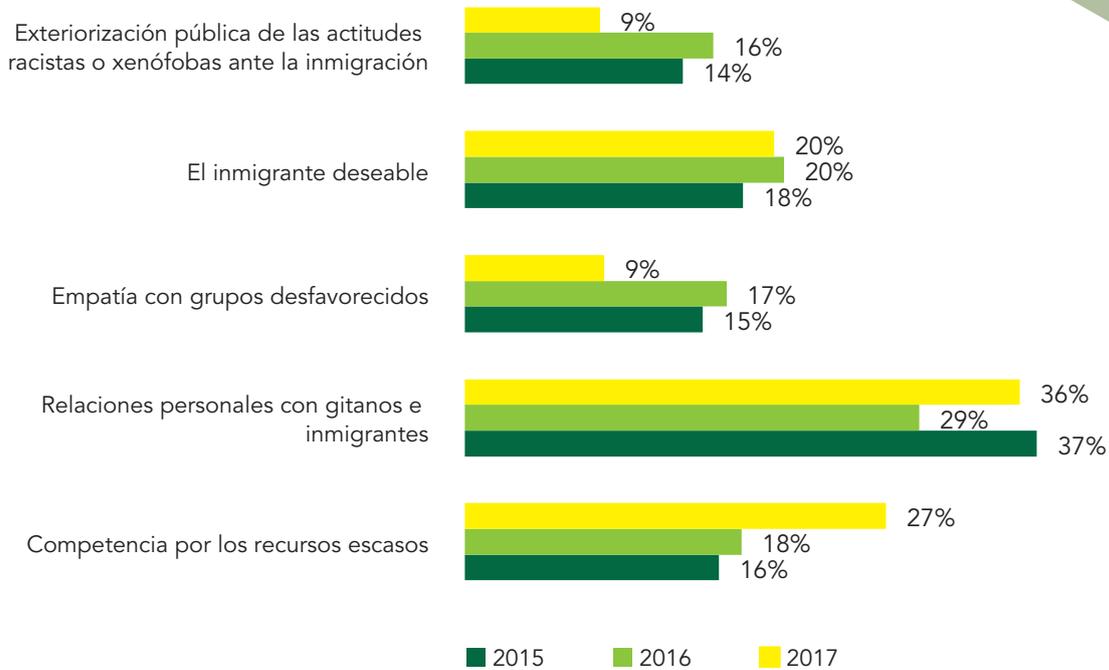
Este índice de tolerancia resume sintéticamente en un único valor la posición de la población encuestada hacia la inmigración y cuáles son las variables que están detrás de los cambios y tendencias de fondo que se pueden estar produciendo. Los valores del índice cercanos a cero implican menor tolerancia y los valores cercanos a 100 mayor tolerancia.

El índice de tolerancia se compone de las cinco dimensiones, agrupaciones de conjuntos de factores obtenidos del análisis factorial: (1) Competencia por los recursos escasos, (2) Relaciones personales con gitanos e inmigrantes, (3) Empatía con grupos desfavorecidos, (4) El inmigrante deseable y (5) Exteriorización pública de las actitudes racistas o xenófobas hacia la inmigración.

La estructura del índice en 2017 muestra que la dimensión con mayor representación es la de las relaciones personales con gitanos e inmigrantes (36% en 2017, 29% en 2016 y 37% en 2015); en segundo lugar se encuentra la dimensión que representa la competencia por los recursos escasos (27%) que recoge la contribución neta de los inmigrantes, la percepción de las ayudas recibidas y la posibilidad de exclusión de la escuela por el uso de pañuelo islámico o la protesta por construcción de mezquitas en el barrio. En 2016, y 2015 el segundo lugar en la estructura del índice lo ocupaba la dimensión que recoge las características del inmigrante *deseable* en términos de lengua, redes familiares, cualificación laboral, adopción del modo de vida de país, color de piel, poder adquisitivo, etc. (20% en 2016 y 18% en 2015). Esta dimensión ocupa el tercer lugar en 2017 (20%). El cuarto lugar lo ocupan la empatía con grupos desfavorecidos y la exteriorización pública de actitudes racistas o xenófobas, ambas con un peso del 9% en 2017. El Gráfico 21 muestra la distribución de los pesos de las dimensiones que componen el índice en 2015, 2016 y 2017.

La naturaleza de las dimensiones que componen el índice muestra que la tolerancia hacia la inmigración puede trabajarse a partir de la construcción de relaciones personales y profesionales de calidad con las personas inmigrantes, una integración en términos de nivel educativo, idioma, redes familiares sólidas, cualificación laboral adecuada, adopción del modo de vida del país, la percepción del inmigrante no como un competidor, sino como un contribuidor, la empatía con los grupos desfavorecidos y la no tolerancia a las manifestaciones públicas xenófobas o racistas.

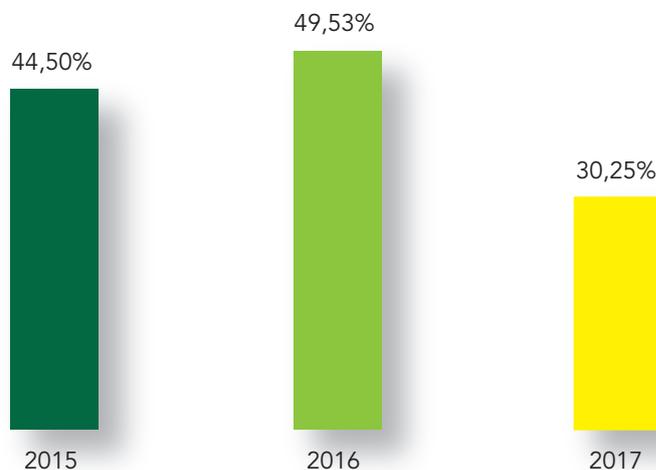
**Gráfico 21. Distribución de los pesos de las dimensiones del índice de tolerancia en 2015, 2016 y 2017**



Fuente: Elaboración propia.

Entre 2015 y 2017, el valor más alto del índice es el de 2016, lo que se corresponde con posiciones más tolerantes entre los encuestados hacia el fenómeno de la inmigración y los mejores valores de las series en muchas percepciones y actitudes de los encuestados. En 2017 ha habido cierto retroceso en algunas percepciones y actitudes de los encuestados, así como una reestructuración de los perfiles con posturas más mezcladas respecto al fenómeno migratorio, combinando apertura con retroceso.

Gráfico 22. Evolución del Índice de tolerancia, 2015-2017



Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que la cuestión de la inmigración es un fenómeno complejo donde se combinan gran cantidad variables de distinta índole, es difícil saber qué hay detrás de este descenso del índice de tolerancia en 2017 frente a 2015 y 2016, dada además la mejora en la situación económica real, en función de los indicadores macro, pero también percibida. Es posible que los atentados terroristas acaecidos en Barcelona en agosto de 2017 hayan tenido un efecto en los resultados de la encuesta. En cualquier caso, sería fundamentalmente una percepción menos preocupada y más solidaria por el colectivo inmigrante.





**MINISTERIO  
DE TRABAJO, MIGRACIONES  
Y SEGURIDAD SOCIAL**

**SECRETARÍA DE ESTADO  
DE MIGRACIONES**

**OBSERVATORIO ESPAÑOL  
DEL RACISMO  
Y LA XENOFOBIA**



**COFINANCIADO POR  
LA UNIÓN EUROPEA**  
**FONDO DE ASILO,  
MIGRACIÓN E INTEGRACIÓN**  
Por una Europa plural