

# Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español

## RESUMEN



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO DE MIGRACIONES

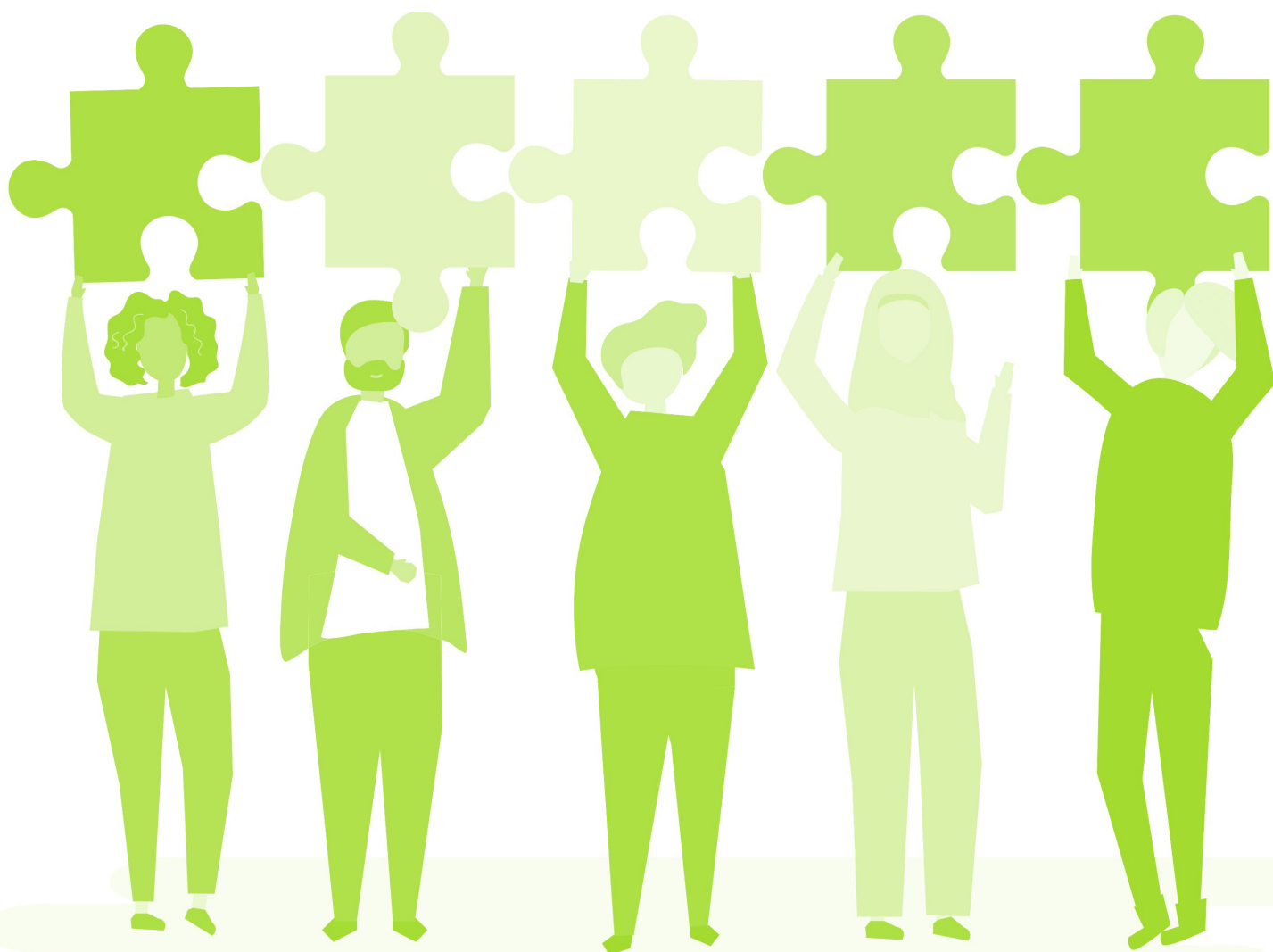
DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN HUMANITARIA E INCLUSIÓN SOCIAL DE LA INMIGRACIÓN



Cofinanciado por la Unión Europea

# Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español

## RESUMEN





Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado

<https://cpage.mpr.gob.es>

© Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, 2022

Autores:

Ramón Mahía Casado y Eva Medina Moral

Edita y distribuye: Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE)

María de Guzmán, 52. 28003 Madrid

[oberaxe@inclusion.gob.es](mailto:oberaxe@inclusion.gob.es)

[www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/index.htm](http://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/index.htm)

NIPO: 121-22-037-X

Maquetación y diseño: Solana e Hijos, A.G., S.A.U.

La información y opiniones contenidas en este documento son responsabilidad de sus autores/as y no necesariamente reflejan la posición oficial del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

# Índice de contenido

1. Objetivo y marco analítico	6
2. Metodología y fuente de datos	8
3. La población de origen migrante en el sistema educativo español: el contexto demográfico y geográfico de la educación de los extranjeros	10
3.1. Evolución de los estudiantes extranjeros en el sistema educativo español	10
3.2. Distribución de la población extranjera escolarizable según edad y género	11
3.3. Distribución de los estudiantes extranjeros según nivel educativo	12
3.4. Área de procedencia de los estudiantes extranjeros	13
3.5. Distribución geográfica de los estudiantes extranjeros	14
4. Integración I: Acceso a la educación y a la formación	17
4.1. Tasa de escolarización de la población extranjera	17
4.2. Tasa de escolarización por CCAA	18
4.3. Tasas de escolarización por nivel educativo	20
5. Integración II: Segregación escolar público-privada de los estudiantes extranjeros	22
5.1. Presencia de los estudiantes extranjeros en los centros educativos de titularidad pública	22
5.2. Segregación escolar público-privada según nivel educativo	23
5.3. Extranjeros matriculados en centros públicos según Comunidad Autónoma	24
6. Integración III: Resultados educativos. Rendimiento escolar y abandono temprano de la educación	26
6.1. El rendimiento de los estudiantes de origen inmigrante	26
6.2. Tasa de repetición en el alumnado inmigrante	28
6.3. Tasa de abandono de los estudiantes extranjeros	30
6.4. Diferencias en la escolarización en las etapas postobligatorias	31

7. Integración IV: Clima escolar. Sentimiento de pertenencia y sufrimiento de acoso escolar	33
8. Integración V: Nivel educativo de la población adulta	36
9. Principales conclusiones	39
10. Referencias bibliográficas	42

## Objetivo y marco analítico

La educación representa una potente herramienta para reducir las desigualdades sociales y económicas de la sociedad. Para ello, los sistemas educativos deben ser capaces de proporcionar oportunidades iguales a sus estudiantes, donde todos puedan acceder a una educación de calidad y donde sus resultados académicos dependan de sus capacidades y de su esfuerzo, y no de las circunstancias definidas por su origen social, económico y cultural.

**Un estudiante integrado en el sistema educativo, tanto desde el punto de vista académico como social, tiene más posibilidades de desarrollar todo su potencial. Sin embargo, la población de origen migrante se enfrenta a una serie de obstáculos que frenan este desarrollo:** proceden de países con culturas, normas y rutinas, así como idiomas distintos; presentan con mayor frecuencia que los nativos mayores dificultades económicas y menores redes de apoyo social y emocional; además de que, en muchas ocasiones, sufren situaciones de rechazo en los países de acogida.

**Evitar, o al menos reducir, las divergencias existentes entre nativos e inmigrantes en el entorno educativo se convierte en un desafío desde el punto de vista político, y en una necesidad desde el punto de vista social,** con el fin de ayudar a los niños y jóvenes de procedencia migrante a integrarse plenamente en el sistema educativo y, de esta forma, también en la sociedad.

**Entendiendo por integración igualdad de condiciones y oportunidades,** conseguir esos niveles de igualdad implica realizar esfuerzos en distintas áreas: dar acceso a los niños y jóvenes extranjeros a una educación de calidad; garantizar que progresan de forma satisfactoria en su aprendizaje; así como garantizar que se establece un espacio seguro, en el que todos los alumnos se sienten protegidos, valorados y capaces de aprender.

Para saber si se avanza en esa dirección es fundamental crear **una buena base de indicadores** que permitan profundizar, analizar y entender mejor el problema, así como **arrojar luz para abordar cualquier política de integración en mejores condiciones.** Bajo esta perspectiva, se han identificado un conjunto de indicadores que miden la integración de los estudian-

tes migrantes a lo largo de su proceso educativo (antes de entrar en el sistema educativo, durante su estancia en el mismo; y tras su salida) agrupados en **las siguientes 5 dimensiones de integración**:

ANTES DE ENTRAR EN EL SISTEMA EDUCATIVO	Integración I: acceso a la educación y a la formación
	Integración II: segregación escolar pública-privada
DURANTE LA ESTANCIA EN EL MISMO	Integración III: rendimiento escolar y abandono temprano
	Integración IV: clima escolar y sufrimiento de acoso escolar
TRAS LA SALIDA	Integración V: nivel educativo de la población adulta

En los siguientes apartados de este informe, y después de realizar una descripción de la metodología utilizada (apartado 2), y un análisis del contexto demográfico y geográfico de la población de origen migrante en el sistema educativo español (apartado 3), se analizan cada una de estas dimensiones que recogen la batería de indicadores que sirven para medir la integración de la población migrante en el sistema educativo español (apartados del 4 al 8).

## Metodología y fuentes de datos

**Entendida la integración como igualdad de condiciones y oportunidades, su medición se basa en analizar cómo converge el mismo indicador medido en la población extranjera y en la nativa.** En concreto, la diferencia entre ambas mediciones, que identificaremos como brecha, nos dará una idea del nivel de integración alcanzado<sup>1</sup>.

Sin embargo, un análisis en profundidad del nivel de integración de los estudiantes extranjeros exige que, **dada la heterogeneidad existente en este colectivo, se muestre la información desagregada**, siempre que la disponibilidad de datos lo permita, **en base a las distintas fuentes de heterogeneidad**, entre las que se encuentran: 1) **etapa educativa** a la que pertenece el estudiante<sup>2</sup>; 2) **género** de los estudiantes, distinguiendo entre brecha por género (diferencia entre los datos de hombres y mujeres extranjeros) y brecha por nacionalidad (diferencia entre nativos y extranjeros tanto en hombres como en mujeres); 3) **lugar de procedencia**, lo que permite identificar tanto barreras lingüísticas como mayores dificultades económicas en el caso de la migración procedente de países en vías de desarrollo; y 4) **destino geográfico de los extranjeros**, lo que permitirá focalizar las políticas de integración hacia los territorios con mayor concentración de estudiantes extranjeros y/o peores condiciones formativas.

En relación a las fuentes de información estadística, la principal base de datos sobre la educación de los extranjeros en España es **EDUCAbase**, publicada por el **Ministerio de Educación y Formación Profesional junto con el Ministerio de Universidades**. En ella se publica información sobre número de estudiantes extranjeros matriculados y tasas de escolarización

---

<sup>1</sup> Dado que el valor de la medición de los extranjeros es a veces mayor a la de los españoles en determinados indicadores (tasa de abandono, repetición, etc.) e inferior en otros (rendimiento académico, matrícula en educación superior, etc.) la brecha se calculará de modo que se obtenga un valor positivo en cada caso, para así facilitar su interpretación. En cada caso se indicará si la brecha es la diferencia entre población nativa y extranjera o viceversa.

<sup>2</sup> Educación infantil (de 0 a 5 años), educación primaria (de 6 a 11 años), educación secundaria obligatoria (de 12 a 15 años), bachillerato (de 16 a 17 años), formación profesional básica (de 16 a 17 años), formación profesional grado medio (de 16 a 17 años), formación profesional grado superior (de 18 a 19 años) y estudios universitarios (a partir de 18 años).



según enseñanza, titularidad del centro, sexo y área de procedencia, tanto para el total nacional como por comunidad autónoma. Además, incluye información sobre educación procedente de la explotación de otras fuentes estadísticas. En concreto, hay un módulo que incluye la explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (EPA) que elabora trimestralmente el INE.

**Por otro lado, para obtener información sobre el rendimiento académico de los estudiantes extranjeros es necesario acudir a los programas internacionales para la evaluación de competencias** entre los que se encuentran PISA, TALIS, PIRLS, TIMSS, etc.<sup>3</sup>, todos ellos disponibles en el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE). En este informe se trabaja con los datos de PISA<sup>4</sup> por ser el que tiene una mayor frecuencia de publicación (cada tres años).

**La definición de extranjero difiere en ambas bases de datos. En EDUCAbase se considera extranjero a los estudiantes que no tienen nacionalidad española<sup>5</sup>** por lo que no se consideran extranjeros los estudiantes de nacionalidad española, y/o con doble nacionalidad, pero de padres inmigrantes, los cuales también se ven afectados por los mismos problemas de integración que los extranjeros, al no estar éstos vinculados a la nacionalidad sino al entorno socioeconómico y cultural en el que se desarrollan durante su etapa educativa. **En PISA esta limitación se diluye ya que se distingue a los estudiantes en función de los antecedentes de inmigración de ellos mismos y de sus progenitores**, lo que permite distinguir entre nativos, nativos de padres inmigrantes y extranjeros.<sup>6</sup>

Sin embargo, ambas bases de datos comparten el escaso detalle existente sobre la procedencia de los estudiantes extranjeros, pudiéndose distinguir solo, en el mejor de los casos, por áreas geográficas agregadas. **Esta limitación no permite diferenciar al migrante económico, que es quien más se ve afectado por los problemas de integración, del resto.**

---

<sup>3</sup> PISA son las siglas de *Programme for International Student Assessment*; TALIS son las siglas de *Teaching and Learning International Survey*; PIRLS son las siglas de *Progress in International Reading Literacy Study*; TIMSS son las siglas de *Trends in International Mathematics and Science Study*.

<sup>4</sup> En concreto, el programa PISA es una evaluación de competencias (en comprensión lectora, matemáticas y ciencias) que desarrolla la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) periódicamente de manera trienal, desde el año 200, para evaluar lo que los jóvenes saben y son capaces de hacer al finalizar su Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Los últimos datos publicados se corresponden con la evaluación del año 2018, ya que la de 2021 se ha retrasado un año más por la pandemia.

<sup>5</sup> Según esta definición un estudiante con doble nacionalidad se considera español.

<sup>6</sup> Se considera: nativo a aquellos estudiantes con al menos un progenitor nacido en el país en el que se realiza la prueba PISA, independientemente de que el estudiante haya nacido en dicho país o no; nativos de padres inmigrantes a aquellos que habiendo nacido en el país en el que se realiza la evaluación tienen progenitores que han nacido en otro país; y extranjeros que aquellos nacidos en un país distinto al de la prueba, tanto él como sus progenitores.

# La población de origen migrante en el sistema educativo español: el contexto demográfico y geográfico de la educación de los extranjeros

## 3.1. EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS EN EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

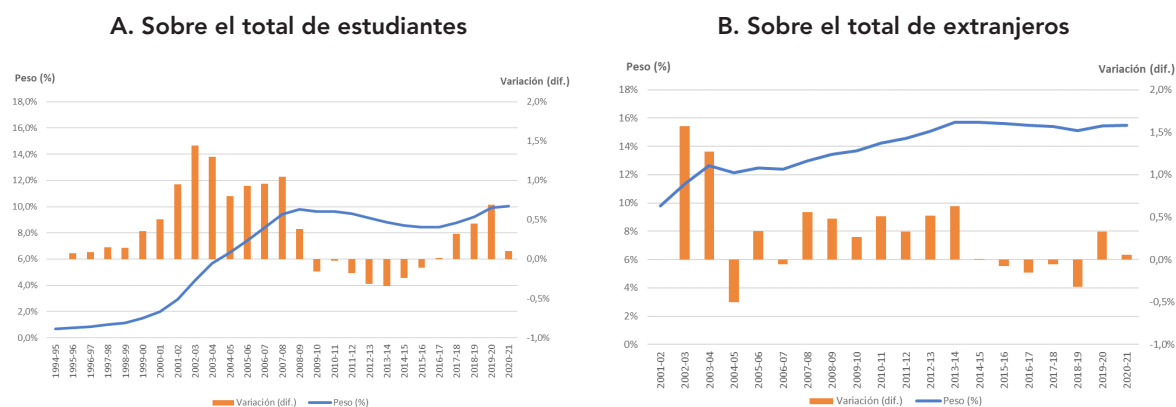
En el curso académico 2021/22, la población de origen inmigrante matriculada en el sistema educativo español no universitario alcanzó la cifra de 845.766 estudiantes<sup>7</sup>, lo que supone un 10% del estudiantado total y en torno a un 15% del total de extranjeros. Tal y como se observa en la ilustración 1.A, esta participación de la población inmigrante en el sistema educativo español se ha caracterizado por un fuerte crecimiento durante la primera década del siglo XXI hasta la crisis económica de 2008. Los cambios en los flujos migratorios generados por la crisis (que afectó fundamentalmente a la migración económica) se traducen en una reducción de la presencia de estudiantes extranjeros en las aulas hasta representar el 8,5% del total de estudiantes en el curso 2016/17, momento a partir del cual la tendencia vuelve a recuperarse hasta la situación precrisis.

En relación al total de extranjeros (ilustración 1.B), se observa una tendencia también creciente en el peso de la población estudiante debido, principalmente, a los procesos de reagrupación familiar, que suponen un incremento en la entrada de población en edad de estudiar, hasta mediados de la década pasada. A partir de este momento la proporción de la población estudiante extranjera sobre la total se estabiliza en torno al 15% (peso similar al registrado en la población nativa).

---

<sup>7</sup> Sin incluir enseñanzas de Régimen Especial.

### Ilustración 1. Evolución de los estudiantes extranjeros en enseñanzas de régimen general no universitaria (%)



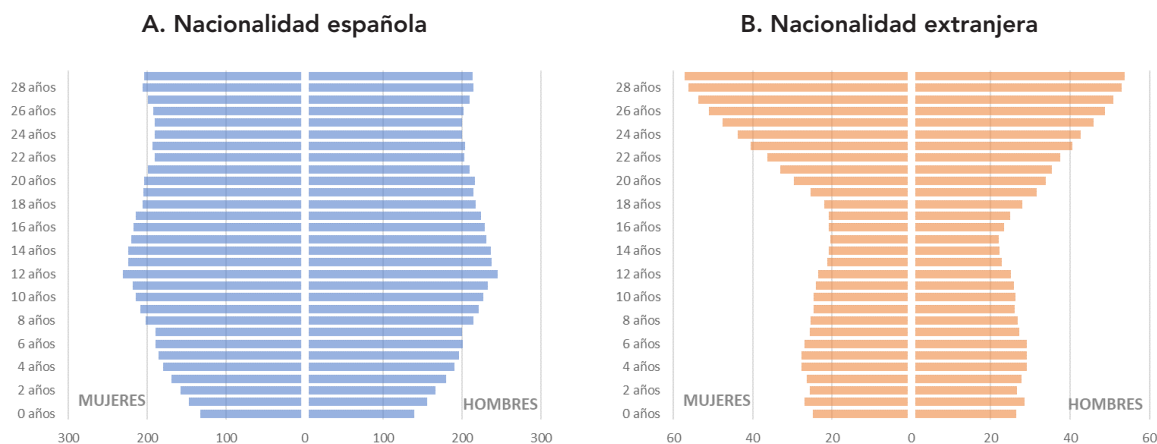
Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional); Cifras de Población (INE).

## 3.2. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA ESCOLARIZABLE<sup>8</sup> SEGÚN EDAD Y GÉNERO

La estructura de edades muestra ciertas diferencias en la población extranjera respecto a la nativa. Mientras que la estructura de edad de los españoles se caracteriza por tener forma de pirámide invertida (ilustración 2), con una base estrecha que va aumentando progresivamente hasta los 12 años de edad, en el caso de los extranjeros se observa una base ancha que tiende a estrecharse a partir de los 5 años. Lo contrario ocurre si nos fijamos en la parte superior de la pirámide (a partir de los 18 años), donde se observa un ligero estrechamiento en el caso de los nativos y un fuerte ensanchamiento en el de los extranjeros, explicado por la naturaleza de la inmigración económica que llega a España a la edad de incorporarse al mercado laboral.

<sup>8</sup> Se considera población en edad escolarizable a aquella con edad comprendida entre 0 y 29 años.

## Ilustración 2. Distribución de la población en edad escolarizable según nacionalidad y edad (Cifras a 1 de julio de 2021)



Fuente: Cifras de población (INE).

Estas diferencias en las estructuras poblacionales determinan, a su vez, proporciones de estudiantes distintas en los tramos de edad de cada etapa educativa. Si analizamos esa proporción respecto al total de población escolarizable en cada nacionalidad, **el peso de los extranjeros es inferior al de los nativos en los tramos de edad entre 6 y 17 años, asociados a educación primaria y secundaria, pero mayor en el tramo de edad de educación superior.**

Por género, el peso de la población está repartido de forma homogénea entre hombres y mujeres en todas las edades, por lo que la distribución por tramos de edad de cada etapa educativa no difiere sustancialmente entre ellos, ni en el caso de los nativos ni en el de **los extranjeros**, aunque sí lo hace cuando se compara al hombre/mujer extranjero/a con su homólogo/a nativo/a, debido a las diferencias existentes en sus estructuras poblacionales.

### 3.3. DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

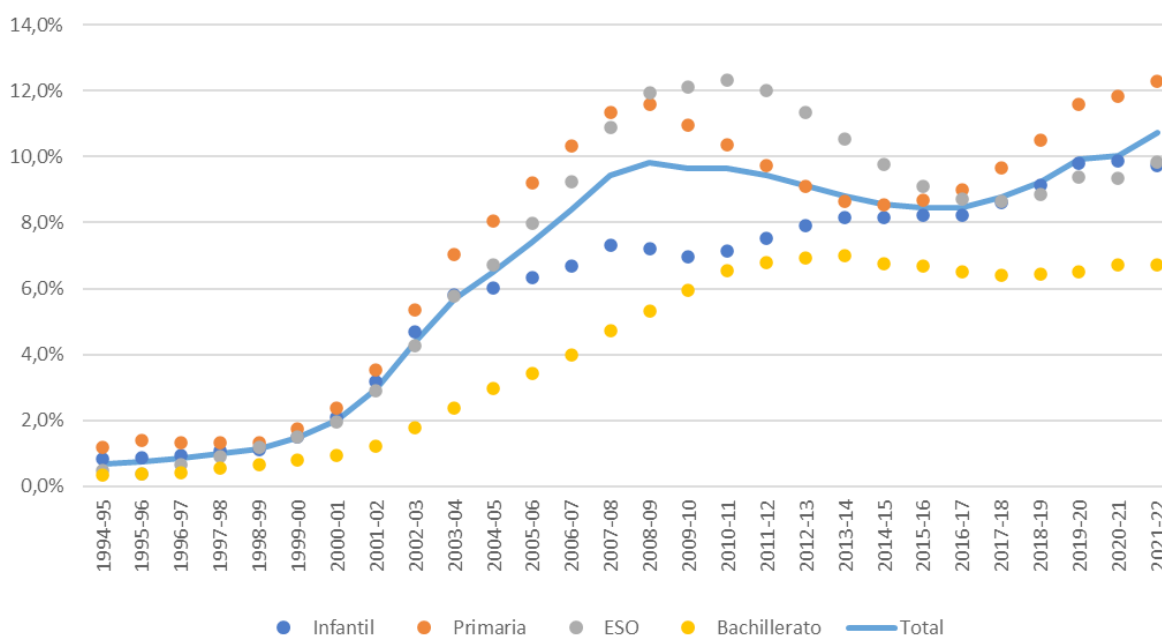
En el curso académico 2021/22, el peso de los estudiantes extranjeros matriculados en la enseñanza obligatoria (12,3% en primaria y 9,8% en la ESO) es similar a la proporción de extranjeros, en esos tramos de edad, sobre la población total. Sin embargo, la presencia de extranjeros en los estudiantes de bachillerato (6,7%) está infra-representada teniendo en cuenta que su peso sobre la población total es, en ese tramo de edad, del 9%.

A su vez, la evolución de estas ratios (ilustración 3) no se ha visto igualmente afectada por la crisis de 2008, siendo el peso de los estudiantes de primaria y de la ESO los que registraron

una tendencia decreciente en ese periodo, acorde con la menor entrada de inmigración económica durante esos años y mayor retorno hacia sus países de origen. Sin embargo, la presencia de extranjeros en bachillerato apenas se vio afectada por el deterioro económico, lo que hace pensar que, o bien en este ciclo se encuentren matriculados estudiantes extranjeros no tan vinculados a la migración económica, o bien el retorno a edades más avanzadas resulta más complejo dado el arraigo creado.

La menor presencia de la población extranjera en las etapas más avanzadas de educación junto con el menor impacto de la crisis en la proporción de estudiantes en estas etapas formativas, alertan sobre un **mayor abandono temprano del sistema educativo en el colectivo de inmigrantes por razones económicas**.

**Ilustración 3. Evolución de la proporción de estudiantes extranjeros, sobre el total de estudiantes, en cada etapa educativa**



Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

### 3.4. ÁREA DE PROCEDENCIA DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

La crisis de 2008 genera un cambio de patrón en relación a la procedencia de los estudiantes extranjeros (tabla 1), que implica en la actualidad mayores dificultades en términos lingüísticos y culturales para conseguir una plena integración. Así, si bien en el curso académ-

mico previo a la crisis (2007-2008) América del Sur era la principal área de procedencia de los estudiantes extranjeros (casi la mitad de ellos procedían de allí), en la actualidad esta área es la única que registra un menor número de estudiantes que en el periodo precrisis.

**Tabla 1. Distribución de los estudiantes extranjeros según área de procedencia**

ÁREA DE PROCEDENCIA	Estudiantes		Peso		Variación	
	2007-08	2021-22	2007-08	2021-22	Personas	% cto.
Unión Europea	179.590	211.931	26%	24%	32.341	18%
Resto de Europa	25.540	59.092	4%	7%	33.552	131%
África	136.316	267.349	19%	30%	131.033	96%
América del Norte	6.671	9.647	1%	1%	2.976	45%
América Central	25.515	56.220	4%	6%	30.705	120%
América del Sur	293.332	183.891	42%	21%	-109.441	-37%
Asia	34.229	88.641	5%	10%	54.412	159%
Oceanía	332	394	0%	0%	62	19%
País no definido	1.972	5.649	0%	1%	3.677	186%
<b>TOTAL</b>	<b>703.497</b>	<b>882.814</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>179.317</b>	<b>25%</b>

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Lo contrario ocurre en el resto de áreas, donde se observan incrementos en el número de estudiantes procedentes de las mismas. **Destaca el fuerte crecimiento en la llegada desde África, que la sitúa en la actualidad como la región desde la que más llegan estudiantes extranjeros (30% sobre el total)**, seguida en orden de importancia por la Unión Europea<sup>9</sup> y América del Sur (24% y 21% respectivamente). También destaca el fuerte crecimiento de los estudiantes procedentes de Asia que, aunque suponen un colectivo más minoritario, incrementan su peso desde el 5% en el periodo previo a la crisis hasta el 10% en la actualidad.

### 3.5. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

Por último, entender donde hay mayor concentración por destinos geográficos de los estudiantes extranjeros determinará que los esfuerzos en materia de integración se dirijan hacia unas áreas o a otras. En este sentido (tabla 2), los estudiantes extranjeros se con-

<sup>9</sup> Hay que tener en cuenta que en el estudiantado extranjero de la Unión Europea se mezclan estudiantes procedentes de países avanzados (en torno al 40%), con menos dificultades en materia de integración, junto con aquellos otros hijos de migrantes procedentes de países como Rumanía (46%) o Bulgaria (7%).

centran principalmente en cuatro comunidades autónomas: Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana y Andalucía. En estas comunidades autónomas, excepto en Andalucía, el porcentaje de estudiantes extranjeros sobre el total de estudiantes matriculados supera también la media nacional (10,3%), al igual que ocurre en Baleares (16%), que es la CCAA que registra la ratio más alta, La Rioja (15%), Aragón y Murcia (14%) y Melilla (13%). En el otro extremo están Extremadura, Galicia y Asturias (entre 3% y 5%) donde, además, el peso de los estudiantes extranjeros sobre el total nacional es muy bajo.

Desde una perspectiva evolutiva, se observa que la crisis económica también ha modificado los destinos de los estudiantes extranjeros que participan en el sistema educativo español. Así, si comparamos los datos registrados en el curso académico previo a la crisis (2007/08) con el más actual (2021/22) se observa un desplazamiento de la presencia de extranjeros desde la zona centro hacia el este y noreste del país (ilustración 4) que podría estar explicado por el incremento de estudiantes africanos comentado en el apartado anterior, colectivo que tiende a localizarse en esta zona geográfica.

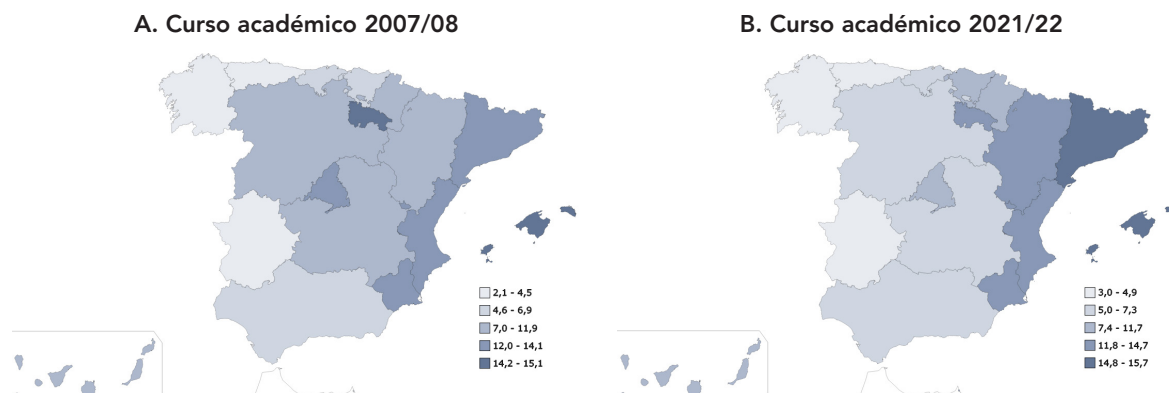
**Tabla 2. Distribución de los estudiantes extranjeros según CCAA**

COMUNIDAD AUTÓNOMA	CURSO ACADÉMICO 2007-08			CURSO ACADÉMICO 2021-22		
	Nº de estudiantes	% s/ total extranjeros en España(*)	% s/ total estudiantes en cada CCAA(**)	Nº de estudiantes	% s/ total extranjeros en España(*)	% s/ total estudiantes en cada CCAA(**)
Andalucía	79.526	12%	5,5	98.197	12%	6,1
Aragón	23.239	3%	11,9	30.992	4%	14
Asturias, Principado de	5.661	1%	4,5	6.397	1%	4,8
Baleares, Illes	22.724	3%	14,4	31.590	4%	16,3
Canarias	29.455	4%	8,8	32.119	4%	9,5
Cantabria	5.523	1%	6,9	6.080	1%	6,5
Castilla y León	24.690	4%	7	24.361	3%	7,2
Castilla-La Mancha	29.190	4%	8,8	25.828	3%	7,1
Cataluña	142.827	21%	12,3	206.587	24%	15,0
Comunitat Valenciana	91.782	13%	12,1	116.363	14%	13,2
Extremadura	5.273	1%	2,9	5.540	1%	3,2
Galicia	11.302	2%	3,1	15.359	2%	3,8
Madrid, Comunidad de	141.791	21%	14,1	145.469	17%	11,8
Murcia, Región de	32.825	5%	12,6	43.161	5%	14,3
Navarra, Comunidad Foral de	10.198	1%	10,5	12.132	1%	10,4
País Vasco	18.153	3%	5,6	33.216	4%	9,0
Rioja, La	6.944	1%	15,1	8.712	1%	15,4
Ceuta	338	0%	2,1	910	0%	4,6
Melilla	1.019	0%	6,2	2.753	0%	13,2
<b>TOTAL</b>	<b>682.460</b>	<b>100%</b>	<b>9,4</b>	<b>845.766</b>	<b>100%</b>	<b>10,3</b>

(\*) Las celdas sombreadas son aquellas que registran los valores más altos; (\*\*) Las celdas sombreadas son aquellas que registran valores por encima de la media nacional.

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

#### Ilustración 4. Distribución de los estudiantes extranjeros según Comunidad Autónoma (% del alumnado extranjero sobre el total de estudiantes matriculado en cada CCAA)



Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).



## Integración I: Acceso a la educación y a la formación

El acceso a la educación y a la formación es un derecho universal, con independencia de la situación jurídica en la que uno se encuentre. **El indicador que mejor mide este derecho es la tasa de escolarización, entendiendo ésta como la proporción de población escolarizada respecto a la población en edad de escolarización<sup>10</sup>.** Comparar este indicador entre nativos y extranjeros nos da una idea de si ambos colectivos tienen las mismas oportunidades de acceso.

### 4.1. TASA DE ESCOLARIZACIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA<sup>11</sup>

Analizando la tasa bruta de escolarización<sup>12</sup> según nacionalidad (ilustración 5), **la primera diferencia destacable es que dicho indicador es algo más de un tercio inferior en los extranjeros (49%) respecto a los españoles (73%).**

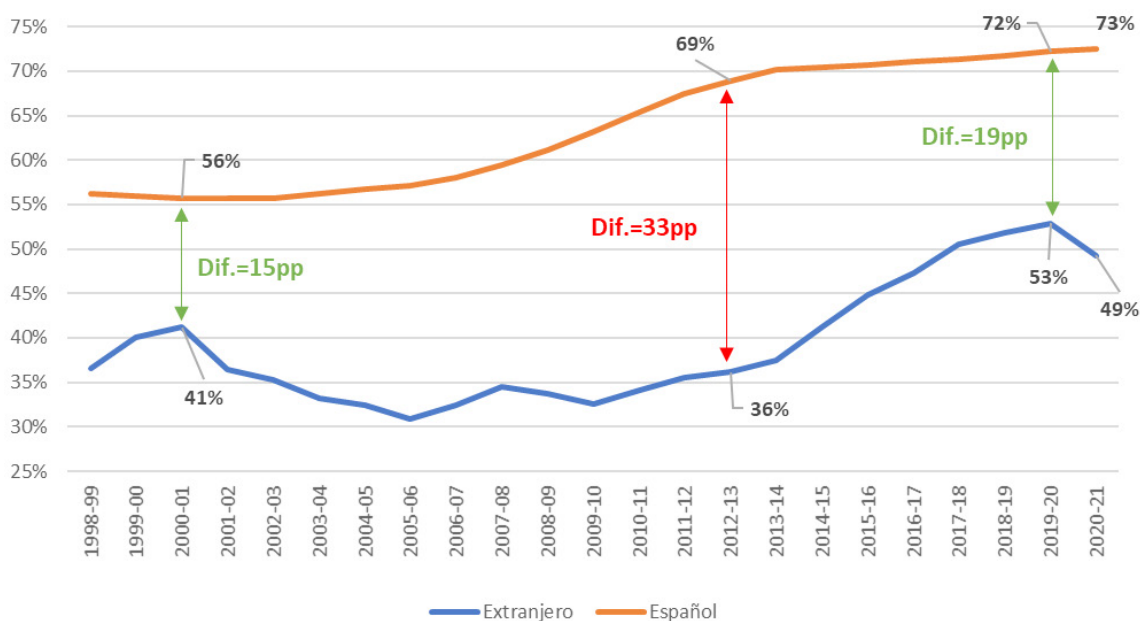
---

<sup>10</sup> En concreto, los indicadores que se manejan en este sentido son la tasa bruta y neta de escolarización. La tasa neta mide la relación porcentual entre el alumnado del grupo de edad escolarizado en una determinada etapa educativa y el total de población en ese grupo de edad. Mientras que la tasa bruta mide el número de estudiantes de cualquier edad matriculados en un determinado nivel de enseñanza, es decir, el total de estudiantes que cursan esa enseñanza, expresado en porcentaje de la población del grupo en edad oficial de cursar la misma.

<sup>11</sup> La tasa bruta de escolarización se calcula como el total de estudiantes matriculados en cualquier enseñanza del sistema educativo, expresado en porcentaje de la población entre 0 y 29 años.

<sup>12</sup> Dado que en el caso de los estudiantes extranjeros se dispone de los datos de matrícula por nivel educativo, pero sin distinguir por edad, se utilizará en este informe la tasa bruta de escolarización, la cual puede ser superior al 100% debido a los ingresos tardíos y/o las repeticiones.

Ilustración 5. Evolución de la tasa de escolarización bruta total según nacionalidad



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

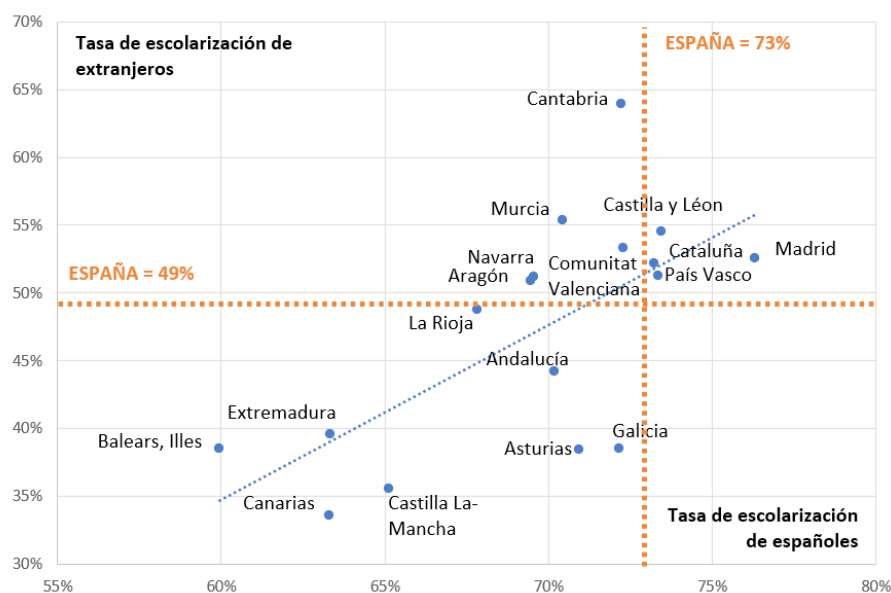
Atendiendo a su evolución, el indicador muestra una tendencia creciente en ambos colectivos, aunque en el caso de los extranjeros se observan periodos de decrecimiento durante los primeros años del siglo XXI (asociados a la masiva llegada de inmigración económica en este periodo) y durante los primeros años de la crisis del 2008, patrón que no se da en los españoles. A partir de 2013 la tasa de extranjeros crece a ritmos muy superiores a la de españoles, lo que ha reducido la brecha de escolarización de 33 puntos porcentuales en el curso 2012/13, en el que se registra la diferencia más alta, a en torno a 20 en la actualidad.

## 4.2. TASA DE ESCOLARIZACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Si comparamos la tasa bruta de escolarización por comunidad autónoma, en la de los españoles no solo se registran tasas más altas, sino que hay mayor homogeneidad entre las distintas comunidades autónomas. Así, mientras solo hay 16 puntos porcentuales de diferencia entre el valor máximo (76% en Madrid) y mínimo (60% en Islas Baleares) en el caso de los españoles, este valor se eleva hasta 30 puntos porcentuales en el de los extranjeros (64% en Cantabria vs. 34% en Canarias).

En la ilustración 6 se muestra la tasa de escolarización de los españoles en relación con la de los extranjeros para el curso académico 2020/21<sup>13</sup>. Destacan Cantabria y Murcia, con tasas de escolarización de los extranjeros elevadas en relación a la de los españoles; y Galicia, Asturias, Castilla La Mancha y Canarias en el extremo opuesto. Además, en el gráfico se incluyen los valores medios nacionales que permiten establecer una división en cuatro cuadrantes<sup>14</sup>. **Ninguna comunidad autónoma se encuentra en el cuadrante inferior-derecho, el más preocupante en materia de integración al incluir comunidades autónomas con tasas de escolarización altas para los nativos y bajas para los extranjeros. Sin embargo, en el cuadrante inferior-izquierdo, donde también se detectan prioridades en términos de políticas de integración, se encuentran Galicia y Asturias, regiones que con tasas de escolarización de nativos próximas a la media nacional, registran valores muy bajos para el caso de los extranjeros; así como Castilla-La Mancha y Canarias, donde si bien las tasas de los nativos son más bajas pero casi duplican a las de los extranjeros.**

**Ilustración 6. Comparativa de la tasa bruta de escolarización total de españoles y extranjeros por CCAA. (Curso académico 2020/21)**

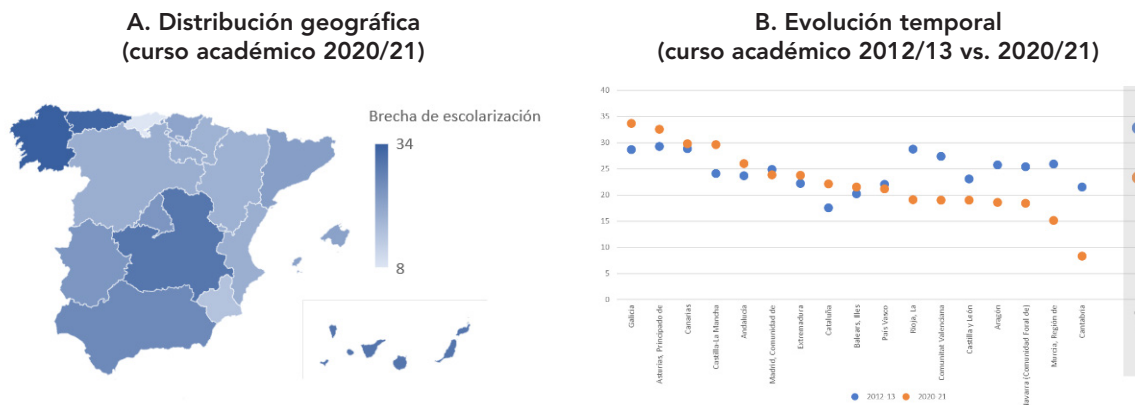


Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

<sup>13</sup> Las CCAA que se sitúan en torno a la línea azul discontinua representan la relación media que hay entre la tasa de escolarización de extranjeros y españoles (en torno a 1/3 inferior a la primera respecto a la segunda). Sin embargo, las que se sitúan por encima son las CCAA con tasas de escolarización de extranjeros muy altas en relación a la de los españoles (y viceversa con las que se sitúan por debajo de la línea).

<sup>14</sup> En los cuadrantes superiores se encuentran las CCAA que registran valores altos en la tasa de escolarización de extranjeros, distinguiendo entre los que también registran valores altos para los nativos (cuadrante derecho) de los que no (cuadrante izquierdo); mientras que en los inferiores se realiza la misma distinción, pero para las CCAA que registran tasas de escolarización de extranjeros bajas.

### Ilustración 7. Brecha<sup>(\*)</sup> de escolarización por CCAA



(\*): La brecha es la diferencia entre la tasa bruta de escolarización de los españoles menos la de los extranjeros.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

En la ilustración 7.A se observa como la **brecha de escolarización es más acentuada en la zona sur del país, mientras que en el norte (a excepción de Galicia y Asturias donde ya se ha comentado que el "gap" es muy significativo) las diferencias no son tan acusadas.** Desde una perspectiva evolutiva (ilustración 7.B), si comparamos la brecha de escolarización actual con la del curso académico 2012/13 (en el que, tal y como se ha comentado, se registró el "gap" más alto a nivel nacional), hay algunas comunidades autónomas donde esta brecha ha aumentado (Galicia, Asturias, Castilla La Mancha, Andalucía y Cataluña) mientras que en el otro extremo se encuentran Cantabria, Murcia, Comunidad Valenciana, Navarra y Aragón, regiones todas ellas que han conseguido mejorar sustancialmente dicha brecha.

### 4.3. TASAS DE ESCOLARIZACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO

Las tasas de escolarización más altas (tabla 3) se registran en los niveles educativos de educación primaria y ESO, tanto en nativos como en extranjeros, debido al carácter obligatorio de los mismos<sup>15</sup>. En el resto de las etapas, correspondientes a enseñanzas no obligatorias, las tasas de escolarización son significativamente más bajas en los extranjeros (excepto en algunos ciclos de Formación Profesional). Estos datos ponen de manifiesto una mayor barrera para el acceso de este colectivo a esas etapas educativas.

<sup>15</sup> El hecho de que en el caso de los extranjeros estas tasas superen los valores del 100% se asocia, por un lado, a unos peores resultados académicos en este colectivo que genera un mayor número de repetidores y, por otro, a las dificultades adaptativas que tiene este colectivo y que generan que la asistencia de los estudiantes a los distintos ciclos formativos no sea acorde a la edad teórica correspondiente a los mismos.

**Tabla 3. Tasa bruta de escolarización según nacionalidad y nivel educativo (Curso académico 2020/21)**

Nivel educativo	Españoles	Extranjeros	Brecha (*)
Educación infantil	73%	48%	25
Educación primaria	99%	112%	-13
Educación Secundaria Obligatoria (ESO)	100%	113%	-13
Bachillerato	73%	52%	21
Formación Profesional (**)	54%	44%	10
FP Básica	7%	13%	-6
FP Grado Medio	43%	41%	1
FP Grado Superior	58%	35%	23
Educación superior	30%	15%	15

(\*) La brecha se calcula como la tasa de escolarización de los españoles menos la de los extranjeros, (\*\*) Incluye los cursos de garantía social y los programas de cualificación profesional inicial.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional), del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU - Secretaría General de Universidades) y de las Cifras de Población (INE).

**El caso de Formación Profesional, ciclos formativos con mayor orientación hacia el mundo laboral, es la excepción.** En concreto, la tasa de escolarización de los extranjeros en FP básica es casi el doble a la de los nativos, y la de FP grado medio es muy similar. **Sin embargo, este colectivo no tiende a culminar su etapa educativa con estudios más avanzados,** volviendo a registrarse unas tasas de escolarización mucho menores a las de los nativos, en torno a la mitad, tanto en FP grado superior como en educación superior, lo que pone de manifiesto las mayores dificultades que tienen los extranjeros para acceder a etapas educativas más avanzadas.

## Integración II: Segregación escolar público-privada de los estudiantes extranjeros

El hecho de que las familias de los estudiantes extranjeros, vinculados a inmigración económica, tengan un nivel de recursos económicos y socioculturales más bajos que la media, favorece la segregación escolar o concentración de estos estudiantes en determinados centros educativos, lo que termina afectando tanto al proceso como a los resultados educativos de los extranjeros<sup>16</sup>. **En este sentido, la distribución escolar público-privada de la inmigración se convierte en un aspecto relevante a la hora de analizar la integración de los estudiantes extranjeros.**

### 5.1. PRESENCIA DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE TITULARIDAD PÚBLICA

**Los datos confirman que hay una mayor presencia de estudiantes extranjeros en los centros de titularidad pública que en los de titularidad privada.** En el curso 2021/22, del total de estudiantes que acudieron a centros públicos casi el 13% fueron extranjeros vs. el 7% en el caso de los centros privados. Además, si bien la presencia de extranjeros en los centros de ambos tipos de titularidad ha crecido rápidamente desde el año 2000 (ilustración 8.A), lo ha hecho a un ritmo mayor en los centros de titularidad pública que en los de titularidad privada.

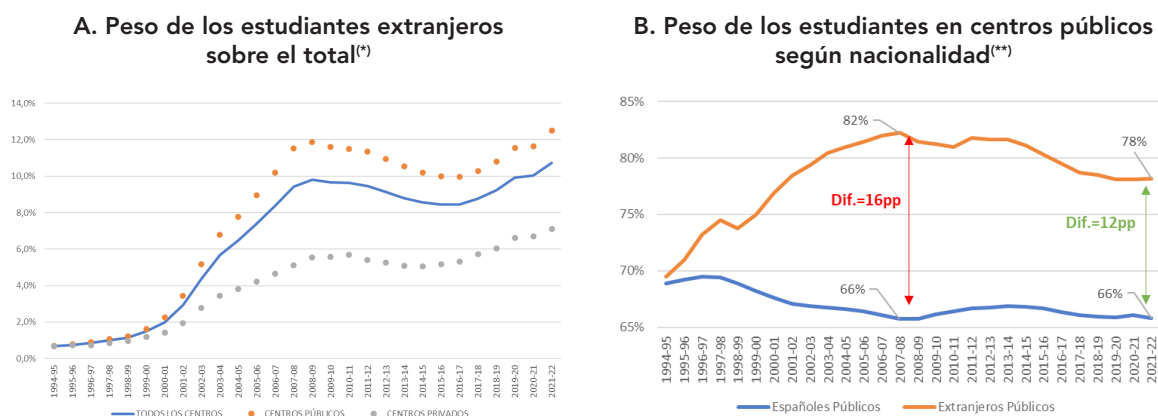
Otra forma de analizar la segregación público-privada de los estudiantes extranjeros consiste en comparar la proporción de los escolarizados en centros públicos con la de españoles (ilustración 8.B). **Los datos nuevamente confirman que los estudiantes de origen inmigrante se escolarizan, con más frecuencia que los españoles, en centros de titularidad pública. Así, en el curso académico 2021/22 la proporción de extranjeros en centros públicos es**

---

<sup>16</sup> Diversos estudios en distintos países demuestran que los resultados educativos tienden a ser más bajos en los niños que asisten a escuelas con una alta proporción de estudiantes con escasos recursos socioeconómicos.

un 20% mayor que la de españoles (el 78% de los matriculados extranjeros acudió a centro públicos vs. 66% en el caso de los estudiantes españoles). Además, la brecha tiende a reducirse, pero lo hace a un ritmo muy lento (tan solo 4 puntos porcentuales en 15 años).

### Ilustración 8. Evolución de estudiantes en centros públicos según nacionalidad



(\*) Proporción de estudiantes extranjeros sobre el total de centros públicos y centros privados respectivamente;

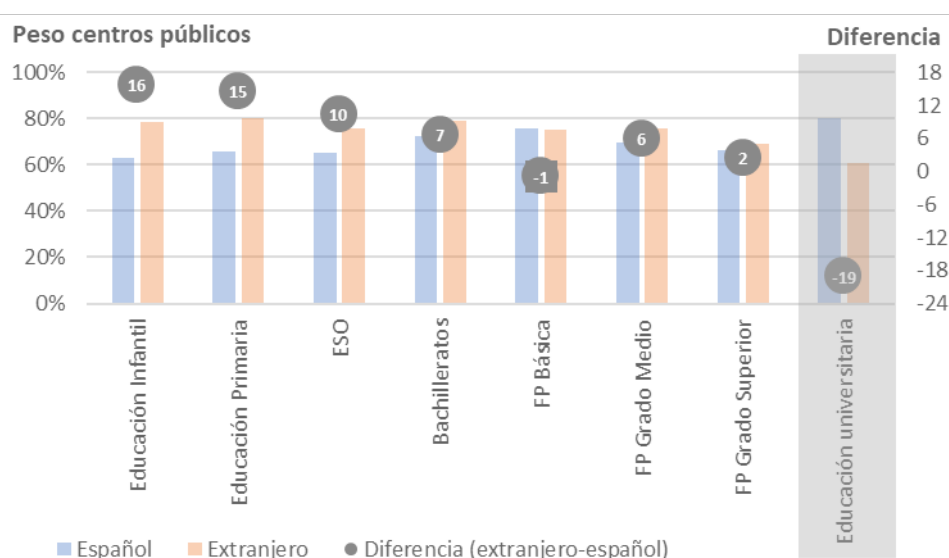
(\*\*) Proporción de estudiantes nativos/extranjeros que acuden a centros públicos sobre el total de estudiantes nativos/extranjeros.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

## 5.2. SEGREGACIÓN ESCOLAR PÚBLICO-PRIVADA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

Las diferencias entre la proporción de extranjeros y españoles en centros públicos se acentúan aún más cuando se analizan en cada etapa educativa (ilustración 9). Estas diferencias tienden a reducirse a medida que se avanza en la etapa educativa (desde los 16 puntos porcentuales en educación infantil hasta los 7 en bachillerato), aunque no tanto por una mayor capacidad integradora en los niveles educativos más altos, sino por un incremento de la matrícula de españoles en centros públicos en dichas etapas.

**Ilustración 9. Proporción de estudiantes en centros públicos según nacionalidad y nivel educativo. (Curso académico 2020/21)**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

**Una excepción, vuelven a ser los ciclos de Formación Profesional donde se registran las proporciones más bajas de todos los niveles educativos no universitarios y más próximas a las del colectivo de nativos, sobre todo en FP básica (75% en extranjeros vs. 76% en nativos) y FP grado superior (69% vs. 67%).**

La educación universitaria es la única etapa en la que la presencia de nativos en los centros públicos (80%) es muy superior a la de los extranjeros (61%). Hay dos factores que explican esta diferencia. Por un lado, el mayor abandono temprano del sistema educativo de los hijos de migrantes hace que en muchas ocasiones éstos no lleguen a la universidad; mientras que, por otro, muchos de ellos se inclinan por formación más práctica, y con un retorno laboral más rápido, relacionada con ciclos de Formación Profesional.

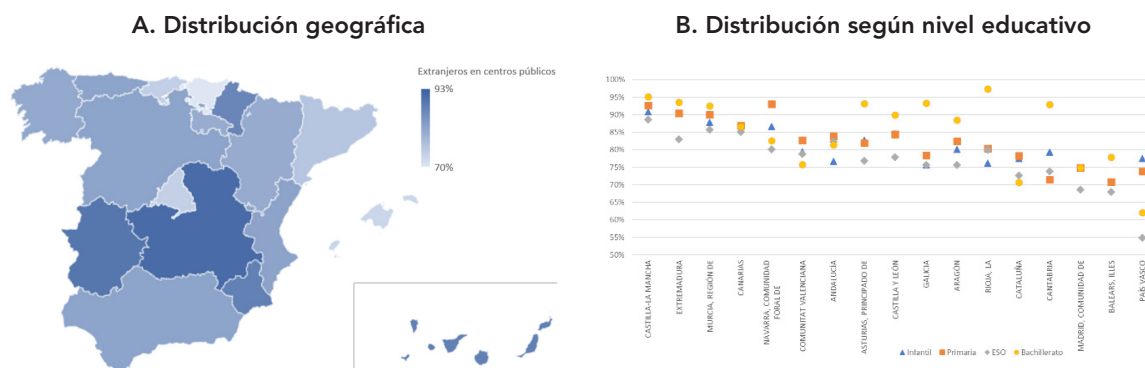
### 5.3. EXTRANJEROS MATRICULADOS EN CENTROS PÚBLICOS SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA

**La tasa de matrícula de los extranjeros en centros públicos presenta una gran disparidad entre comunidades autónomas** (ilustración 10.A). Las tasas más altas se registran en Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia, Canarias y Navarra (con valores próximos al 90%) y la más baja en País Vasco (70%) seguida de la de Baleares, Madrid, Cantabria y Cataluña (en torno al 75% en todos los casos).



Si analizamos estos valores distinguiendo por etapa educativa (ilustración 10.B) lo primero que merece la pena destacar es que en la mayoría de las comunidades autónomas se observan importantes diferencias según el nivel educativo. **El patrón general es que es bachillerato donde se registran las tasas más altas (seguida de la educación primaria) y en la ESO donde se registran las más bajas. Sin embargo, hay algunas CCAA que no se ajustan a este patrón.** En concreto, en Valencia y Cataluña es en bachillerato donde se registra la proporción más baja de extranjeros que se matriculan en centros públicos, mientras que, en el País Vasco y Navarra, también esta proporción resulta de las más bajas (siendo la de la ESO la menor en ambos casos).

### Ilustración 10. Proporción de extranjeros matriculados en centros públicos por CCAA Curso académico (2020-2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de las Enseñanzas no universitarias (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).

También merece la pena destacar la elevada dispersión en los valores registrados según nivel educativo en algunas comunidades autónomas. **El País Vasco destaca por ser la comunidad autónoma que registra mayor dispersión en la matrícula de extranjeros en centros públicos según nivel educativo.** Así, las tasas de infantil y primaria (78% y 74% respectivamente) se alejan sustancialmente de las de ESO (55%) y bachillerato (62%) que, a su vez, son las tasas más bajas de todo el territorio nacional. Otras comunidades autónomas con elevada dispersión son Asturias, Galicia, La Rioja y Cantabria. En todas ellas la proporción de extranjeros en bachillerato matriculados en centros públicos es muy elevada (en torno a 95% en todos los casos) y se aleja significativamente de las registradas en el resto de los niveles educativos (por debajo del 80% en la mayoría de los casos). Castilla y León, Aragón y Baleares, también muestran este mismo patrón, aunque con tasas más bajas y menos alejadas de las registradas en los otros niveles educativos.

## Integración III: Resultados educativos. Rendimiento escolar y abandono temprano de la educación

### 6.1. EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE ORIGEN INMIGRANTE

Los datos confirman que los estudiantes extranjeros presentan un peor rendimiento que los nativos en las tres competencias analizadas en PISA (competencia matemática, lectora y científica), lo que supone un retraso de algo más de un año de escuela<sup>17</sup>. En concreto, el mayor retraso (tabla 4) se registra en la competencia matemática (52 puntos), seguida de la lectora y científica (en torno a 40 puntos). En los nativos de padres migrantes esas diferencias se reducen hasta los 33 puntos en la competencia matemática y en torno a los 25 para la lectora y científica.

Tabla 4. Rendimiento escolar según origen de los estudiantes. (PISA 2018)

COMPETENCIAS	Nativo	Nativo de padres inmigrantes		Extranjero	
	Puntuación	Puntuación	Brecha <sup>(*)</sup>	Puntuación	Brecha <sup>(*)</sup>
<b>TOTAL</b>					
Competencia matemática	498	465	33	446	52
Comprensión lectora	489	466	24	446	44
Competencia científica	497	473	25	456	41
<b>MUJER</b>					
Competencia matemática	493	460	33	443	50
Comprensión lectora	502	477	25	460	42
Competencia científica	495	470	25	456	39
<b>HOMBRE</b>					
Competencia matemática	503	471	32	450	53
Comprensión lectora	477	454	22	431	46
Competencia científica	500	475	24	456	44

(\*) La brecha se ha calculado como la diferencia entre las puntuaciones obtenidas por los nativos menos las de los otros colectivos.

Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

<sup>17</sup> Una brecha de 40 puntos equivale aproximadamente a un año de escuela.

**Por género los estudiantes de género masculino, en los tres colectivos, tienen mejor puntuación que las mujeres en competencia matemática, pero registran una puntuación bastante inferior en la competencia lectora.** Al comparar, en cada género, el rendimiento académico según nacionalidad, en el caso de los nativos de padres inmigrantes ambos géneros registran diferencias similares respecto a los nativos en las tres competencias; sin embargo, en los extranjeros las diferencias son algo más acentuadas en los hombres que en las mujeres.

Para ver en qué medida estos resultados se explican por los antecedentes socioeconómicos de las familias, se ha incluido en el análisis el índice PISA de estatus económico, social y cultural (índice ESCS por sus siglas en inglés<sup>18</sup>), categorizándolo mediante una división en cuatro cuartiles<sup>19</sup>. La diferencia en el rendimiento de nativos y extranjeros en cada uno de los cuartiles recoge las diferencias debidas a las características del estudiante relacionadas con su origen inmigrante y no tanto a las vinculadas a su origen económico y sociocultural (ilustración 11).

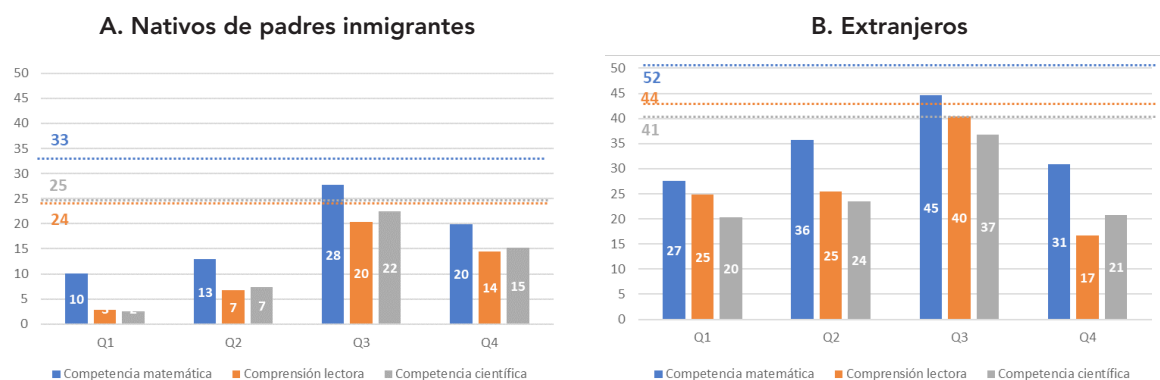
**Al controlar en el cálculo de la brecha el efecto que sobre el rendimiento tienen los antecedentes socioeconómicos y culturales de las familias de los estudiantes, las diferencias se reducen aunque de manera desigual según las condiciones socioeconómicas y culturales.** En el caso de los extranjeros la diferencia se reduce en torno al 50% en las tres competencias tanto en el primer como en el cuarto cuartil del índice ESCS (excepto en la comprensión lectora que se reduce un 60% en el cuartil cuarto). **Así, el retraso pasa de en torno a 1 año a medio año en el caso de los estudiantes extranjeros con peores y mejores situaciones socioeconómicas. Sin embargo, las reducciones son menores en el segundo cuartil (en torno al 40%) pero sobre todo en el tercer cuartil donde se sitúan en torno al 10%.** Es decir, en este nivel de estatus económico y sociocultural las diferencias no se deben a los recursos económicos familiares siendo necesario buscar otras causas como las relacionados con el sentimiento de pertenencia de los estudiantes y/o el clima escolar, aspectos que se abordará en el siguiente epígrafe.

---

<sup>18</sup> Las siglas hacen referencia a "Economic Social and Cultural Status".

<sup>19</sup> El primer cuartil representa el 25% de los valores más bajos del índice ESCS, el cuarto cuartil representa el 25% de los valores más altos, y el segundo y tercer cuartil representa el 50% de los valores centrales de la distribución.

### Ilustración 11. Brecha<sup>(\*)</sup> en el rendimiento académico según cuartil del índice de estatus económico, social y cultural (ESCS). (PISA 2018)



(\*): Las líneas discontinuas representan la brecha "bruta", o diferencia directa entre el rendimiento de los nativos y el resto de colectivos; mientras que las barras representan la brecha "neta" calculada como la diferencia con el rendimiento de nativos en cada cuartil del índice de estatus económico, social y cultura (ESCS) de PISA.

Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

En el caso de los nativos de padres inmigrantes el cálculo de la brecha registra una reducción aún mayor, sobre todo en los dos primeros cuartiles donde las diferencias disminuyen un 90% y 70% respectivamente (excepto en la competencia matemática donde la reducción es del 70% y 60% en cada cuartil). También en el cuarto cuartil la reducción es elevada (en torno al 40% en las tres competencias). Sin embargo, **nuevamente el tercer cuartil es donde se registra una menor reducción**, del 15% en la competencia matemática y lectora y del 10% para la científica.

## 6.2. TASA DE REPETICIÓN EN EL ALUMNADO INMIGRANTE

El menor rendimiento académico de los jóvenes inmigrantes comentado en el apartado anterior tiene una consecuencia inmediata en la tasa de repetición de estos estudiantes (tabla 5). Así, con datos de PISA para 2018<sup>20</sup> se observa que **mientras la tasa de repetición a los 15 años de los nativos es del 22%, la de los extranjeros es más del doble (50%). Los estudiantes nativos de padres inmigrantes tienen una tasa menor (42%) que la de los extranjeros (se reduce respecto a éstos en un 20%), aunque sigue siendo superior, casi el doble, a la de los nativos.**

<sup>20</sup> La tasa de repetición se mide como la proporción de estudiantes de 15 años que han repetido algún curso.

Tabla 5. Tasa de repetición según origen de los estudiantes. (PISA 2018)

	NATIVO	NATIVO DE PADRES INMIGRANTES		EXTRANJERO	
	Tasa	Tasa	Brecha <sup>(*)</sup>	Tasa	Brecha <sup>(*)</sup>
<b>TOTAL</b>	<b>22%</b>	<b>42%</b>	<b>20</b>	<b>50%</b>	<b>28</b>
<b>GENERO</b>					
Mujer	18%	36%	18	44%	26
Hombre	26%	47%	21	56%	31
<b>CUARTILES DEL ÍNDICE DE ESTATUS ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL (ESCS)</b>					
Q1	42%	50%	8	57%	15
Q2	27%	37%	10	50%	23
Q3	15%	35%	19	42%	27
Q4	7%	18%	11	21%	15

(\*) La brecha se ha calculado como la diferencia entre la tasa de repetición de los extranjeros y nativos de padres inmigrantes menos la de los nativos.

Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

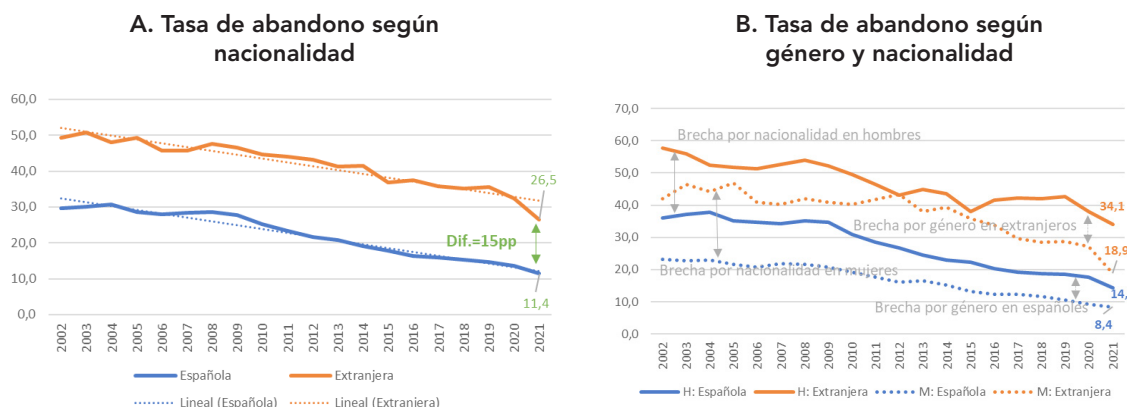
Por género se observa que la tasa de repetición de los hombres es superior a la de las mujeres independientemente del origen de los estudiantes. Sin embargo, las diferencias entre géneros son mayores en los nativos (la tasa de repetición de los hombres es un 43% superior a la de las mujeres en este colectivo) que en los extranjeros o en los nativos de origen inmigrante (en ambos casos la tasa de hombres supera en un 30% la de las mujeres).

Cuando se usa el estatus socioeconómico (índice ESCS) como factor corrector en el cálculo de la tasa de repetición, tanto en el grupo de extranjeros como en el de nativos de padres migrantes, la brecha con los nativos se reduce significativamente en los cuartiles extremos de la distribución (primero y cuarto). Es, por tanto, en las familias de estudiantes extranjeros con mayores y menores recursos socioeconómicos, en comparación con las de un estatus más intermedio, donde las tasas de repetición se asemejan en mayor medida a la de los nativos. Las reducciones en la brecha no son tan significativas en el segundo cuartil y menos aún en el tercero, en el que ésta es la misma que cuando no se controlaba por estatus. Esto indica, nuevamente, que en este grupo las diferencias encontradas se deben a factores no dependientes de la condición socioeconómica y sí de la de ser de origen inmigrante.

### 6.3. TASA DE ABANDONO<sup>21</sup> DE LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

El peor rendimiento académico y las mayores tasas de repetición de los extranjeros se asocian con unas mayores dificultades a la hora de dar continuidad a los estudios después de la escolarización obligatoria. Así, **los extranjeros tienen una mayor tasa de abandono temprano que los españoles** (ilustración 12.A). En concreto, **por cada estudiante español que abandona el sistema educativo lo hacen también algo más de dos estudiantes extranjeros**. Aunque esta tasa ha mantenido una tendencia decreciente en el tiempo se ha reducido al mismo ritmo que la de los españoles, por lo que la brecha se ha mantenido constante en torno a los 20 puntos porcentuales. Tan sólo en los últimos cursos académicos se observa una aceleración en el ritmo de caída del abandono de los extranjeros, que ha permitido reducir la brecha hasta los 15 puntos porcentuales (tasa del 26,5% en los extranjeros vs. 11,4% en los españoles).

Ilustración 12. Evolución de la tasa de abandono



(\*) La brecha de la tasa de abandono se calcula como la diferencia entre la tasa de abandono de los extranjeros menos la de los nativos.

Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Si analizamos la tasa de abandono por género (ilustración 12.B), observamos que los hombres presentan valores más altos que las mujeres independientemente de la nacionalidad de los estudiantes. Así, **la brecha por nacionalidad<sup>22</sup> es casi el doble en los hombres (20 puntos porcentuales) que en las mujeres (10,5); mientras que la de género<sup>23</sup> es casi tres veces superior en los extranjeros (15,2 puntos porcentuales) que en los nativos (5,9).**

<sup>21</sup> Población de 18 a 24 años que no ha completado el bachillerato y no sigue ningún otro tipo de formación.

<sup>22</sup> Diferencia entre las tasas de abandono de extranjeros y nativos.

<sup>23</sup> Diferencia entre las tasas de abandono de hombres y mujeres.

En cuanto a la evolución de estas brechas, la brecha por nacionalidad incrementa tanto en hombres como en mujeres durante los años posteriores al inicio de la crisis de 2008, y comienza a recuperarse al final del periodo analizado, aunque se inicia algo antes y con mayor velocidad en las mujeres que en los hombres. En cuanto a la evolución de la brecha por género, ésta tiende a reducirse en los españoles por una caída más veloz en la tasa de abandono de los hombres que de las mujeres. Sin embargo, en el caso de los extranjeros el comportamiento es más irregular, observándose como durante la crisis de 2008 y los años posteriores, la tasa de abandono de las jóvenes extranjeras permanece estable (en torno a 40%) mientras que la de los jóvenes no para de descender, debido a que la crisis parece impactar más en la educación de las niñas extranjeras que en la de sus homólogos niños. En la actualidad, ambas tasas mantienen una tendencia a la baja, aunque la de las mujeres lo hace a mayor velocidad.

#### 6.4. DIFERENCIAS EN LA ESCOLARIZACIÓN EN LAS ETAPAS POSTOBLIGATORIAS

Por último, las diferencias existentes en la presencia del alumnado en las diferentes etapas postobligatorias nos pueden ayudar también a valorar en qué medida los estudiantes extranjeros han superado las etapas previas y si continúan o no escolarizándose. **Los datos (tabla 6) confirman que los hijos de inmigrantes están claramente sobre-representados en FP Básica e infra-representados en FP Grado Medio, Grado Superior y Bachillerato, por este orden.**

En concreto, mientras que el 15,5% de los estudiantes en ciclos formativos de FP básica son de origen extranjero (10,4% del total de estudiantes en el curso 2020/21), este porcentaje se sitúa en un 8,7% y 6,8% en el caso de los ciclos formativos de FP grado medio y superior respectivamente, y en 6,7% en bachillerato. **Además, esta menor representación de los extranjeros en las etapas educativas más avanzadas se intensifica en los centros privados,** donde el peso de estos estudiantes se situó, en el curso 2020/21, en 7,1% y 6,4% en FP grado medio y superior respectivamente, y en 5,2% en bachillerato.

**Tabla 6. Porcentaje de estudiantes extranjeros en enseñanzas de régimen general no universitarias. (Curso académico 2020/21)**

Curso 2020/21	TOTAL (*)	E. Infantil	E. Primaria	ESO	Bachillerato (**)	Ciclos Formativos FP Básica	Ciclos Formativos FP Grado Medio (**)	Ciclos Formativos FP Grado Superior (**)
<b>TODOS LOS CENTROS</b>	10,4%	9,9%	11,9%	9,3%	6,7%	15,5%	8,7%	6,8%
<b>CENTROS PÚBLICOS</b>	12,2%	12,0%	14,1%	10,7%	7,3%	15,4%	9,4%	7,1%
<b>CENTROS PRIVADOS</b>	6,8%	6,0%	7,1%	6,7%	5,2%	16,0%	7,1%	6,4%
<b>Enseñanza privada concertada</b>	6,1%	6,0%	6,0%	5,7%	4,2%	16,0%	7,9%	6,1%
<b>Enseñanza privada no concertada</b>	9,0%	5,7%	15,5%	14,4%	5,9%	15,0%	5,7%	6,5%

(\*) Incluidos alumnos de Centros de Educación Especial; (\*\*) Presencial y a distancia

Fuente: Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores (edición 2022). (Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional).



## Integración IV: Clima escolar. Sentimiento de pertenencia y sufrimiento de acoso escolar

Un buen clima escolar permite que los estudiantes hijos de inmigrantes se sientan aceptados y valorados por sus compañeros y profesores, lo que constituye un factor de máxima importancia para que se sientan integrados en sus centros educativos y sean capaces de progresar. En el estudio de PISA podemos encontrar información sobre: 1) cómo perciben los estudiantes el clima escolar de sus centros<sup>24</sup>; y 2) si han sufrido algún tipo de acoso escolar<sup>25</sup>.

En la ilustración 13 se muestran los valores medios de ambos índices<sup>26</sup>, así como los resultados de la prueba ANOVA<sup>27</sup> que identifica diferencias estadísticamente significativas entre los valores medios registrados según origen de los estudiantes. El resultado de esta prueba se muestra en los círculos verdes del gráfico y en el número incluido en los mismos, el cual indica la posición que ocupa ese grupo de estudiantes en cuanto al tamaño del índice (1 se corresponde con el valor más alto, 2 con el siguiente, etc.). Si dos grupos tienen el mismo número significa que no se han detectado diferencias estadísticamente significativas entre los valores medios de ambos.

---

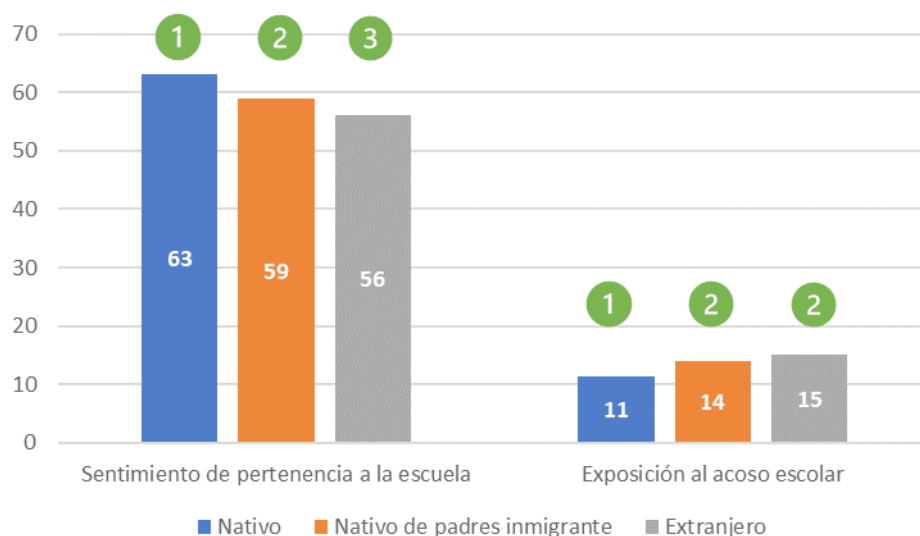
<sup>24</sup> El índice de sentimiento de pertenencia del alumno se elabora a partir del grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones: me siento marginado en el centro, hago amigos fácilmente en el centro, me siento integrado en el centro, me siento incómodo y fuera de lugar en mi centro, caigo bien a otros alumnos, y me siento solo en el centro.

<sup>25</sup> El índice de exposición al acoso escolar se elabora en función del número de veces que los estudiantes han sufrido, a lo largo del último año, situaciones tales como: han difundido rumores desagradables sobre mí, me han golpeado o empujado, me han quitado o roto mis cosas, me han amenazado, se han burlado de mí, me han excluido a propósito.

<sup>26</sup> En ambos índices el valor 0 se corresponde con el promedio de la OCDE, de manera que los valores positivos indican un sentimiento de pertenencia, o una mayor exposición al acoso escolar, que la media de la OCDE. Dado que en este informe no se realizan comparaciones internacionales, ambos índices han sido estandarizados a valores comprendidos entre 0 y 100, con el objetivo de facilitar la interpretación de los mismos.

<sup>27</sup> El análisis de la varianza (ANOVA) es una técnica estadística que permite identificar si las medias de dos o más grupos son distintas.

**Ilustración 13. Valores medios de los índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según origen de los estudiantes. (PISA 2018)**



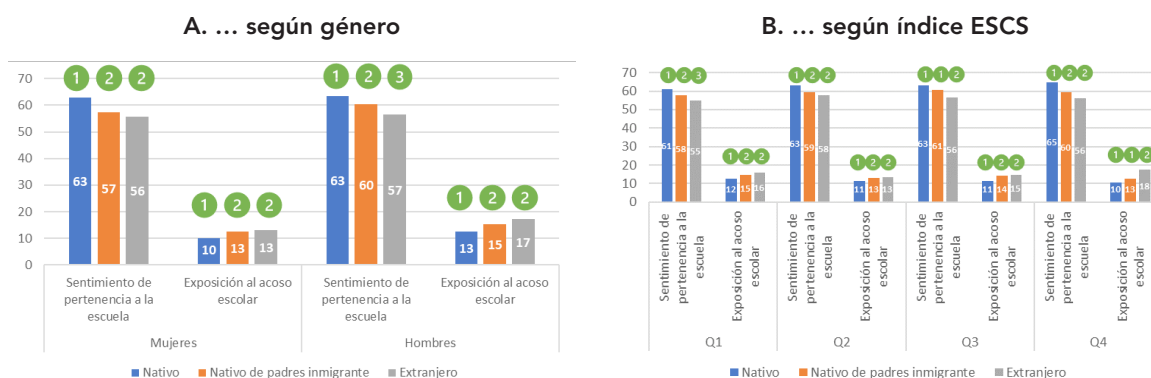
Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

Según los resultados obtenidos, **los estudiantes extranjeros muestran valores más negativos, y estadísticamente distintos del de los nativos, en ambos índices, indicando un menor sentimiento de pertenencia a la escuela y una mayor exposición a sufrir episodios de acoso escolar.** En los nativos de padres inmigrantes, la exposición al acoso es similar a la de los extranjeros, sin embargo, el sentimiento de pertenencia es significativamente mayor que en los extranjeros, aunque se sigue situando significativamente por debajo del de los nativos.

Cuando se cruzan ambos índices con el género de los estudiantes (ilustración 14.A) se observa que **los hombres extranjeros y nativos de padres inmigrantes tienen un mayor sentimiento de pertenencia que las mujeres, aunque también están más expuestos que ellas a situaciones de acoso.** En cualquier caso, tanto hombres como mujeres de estos dos colectivos están en desventaja respecto a los nativos y, en el caso de los hombres extranjeros, incluso respecto a los nativos de padres inmigrantes al sentirse menos integrados en la escuela que éstos<sup>28</sup>.

<sup>28</sup> El análisis ANOVA arroja la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre la media del índice del sentimiento de pertenencia de los hombres extranjeros y de los nativos con padres inmigrantes.

### Ilustración 14. Índices de sentimiento de pertenencia a la escuela y de exposición al acoso escolar según... (PISA 2018)



Fuente: Programme for International Student Assessment (PISA, 2018).

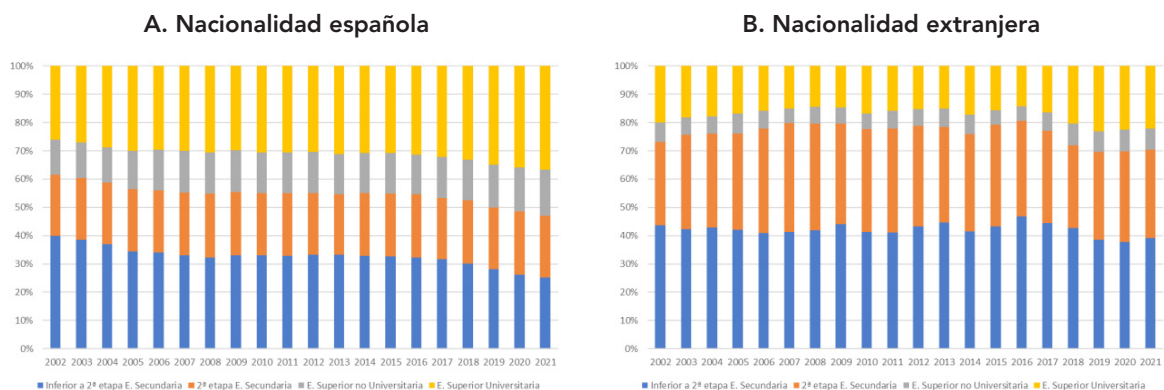
Cuando se controla por el estatus económico, social y cultural de los hogares de los estudiantes (ilustración 14.B), se observa un ligero avance en la integración de los nativos de padres inmigrantes con un estatus medio alto (cuartiles 3 y 4 de la distribución del índice ESCS de PISA), donde los valores medios de este colectivo son más parecidos a los de los nativos que a los de los extranjeros (al menos en el índice de sentimiento de pertenencia para los estudiantes del cuartil 3 y en el de exposición al acoso escolar para los estudiantes del cuartil 4<sup>29</sup>). Sin embargo, entre los estudiantes con peores condiciones socioeconómicas y culturales, el perfil de este colectivo vuelve a ser similar al de los extranjeros. Por su parte, los extranjeros se encuentran en desventaja respecto a los nativos incluso cuando se controla por las condiciones socioeconómicas.

<sup>29</sup> La prueba ANOVA arroja resultados no significativos estadísticamente cuando se comparan las medias de nativos de padres inmigrantes y nativos del índice de sentimiento de pertenencia a la escuela en el cuartil 3 del índice ESCS, y del índice de exposición al acoso escolar en el cuartil 4.

## Integración V: Nivel educativo de la población adulta

Entre la población de 25 a 34 años se observan diferencias entre españoles y extranjeros en el nivel de formación alcanzado (ilustración 15), siendo significativamente superior la formación lograda en el primer colectivo. En concreto, **en el curso 2020/21, mientras que del total de españoles en ese tramo de edad la proporción de los que tienen estudios inferiores a bachillerato es del 25%, esta cifra es un 50% superior (39%) en el grupo de extranjeros. Estas diferencias se acentúan más en los niveles altos de formación donde el 53% de la población española tiene estudios superiores frente al 30% de la extranjera (la cifra es un 80% superior).**

Ilustración 15. Proporción de la población entre 25 y 34 años en cada nivel de formación según nacionalidad



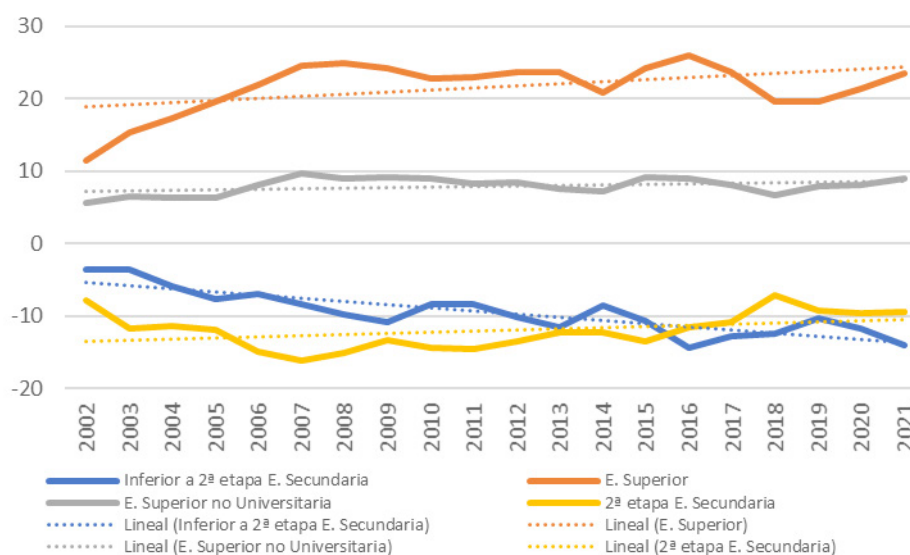
Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE).  
Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Desde el punto de vista evolutivo esta falta de integración es aún más preocupante teniendo en cuenta que mientras que en la población española se observa una clara evolución hacia

un mayor nivel formativo (tendencia a la baja en el porcentaje de población con estudios inferiores a bachillerato y al alza en el de la población con estudios superiores), este patrón no ha sido tan claro en el caso de los extranjeros. Tan solo en los últimos años se comienza a observar una evolución similar a la de los españoles que ha permitido reducir la proporción de extranjeros con estudios inferiores a bachillerato desde el 47% al 39% y aumentar la de la población con estudios superiores desde el 19% al 30%.

Esta disparidad en la evolución del nivel formativo de la población explica que la brecha se haya deteriorado (ilustración 16), aumentando las diferencias tanto en estudios por debajo de bachillerato (la diferencia en el peso de la población con este nivel educativo ha pasado de -4 puntos porcentuales en 2002 a -14 en 2021) como en educación superior (11 vs. 23).

**Ilustración 16. Brecha entre extranjeros y españoles en el nivel formativo de la población**



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE).  
Ministerio de Educación y Formación Profesional.

**Por género (ilustración 17) se observa que, independientemente de la nacionalidad, las mujeres tienen un mayor nivel formativo que los hombres (menor proporción con estudios inferiores a bachillerato y mayor con estudios superiores) Sin embargo, en la comparativa por nacionalidad, se observa mayores diferencias en el caso de las mujeres que alertan sobre la necesidad de prestar una mayor atención en materia de políticas de integración a este colectivo.** En concreto, la diferencia en el peso de la población con estudios inferiores a bachillerato es de 12 puntos porcentuales en el caso de los hombres extranjeros frente a los nativos y de 17 en el de las mujeres, incrementándose aún más esta diferencia en los estudios superiores donde la proporción de los hombres extranjeros es 19 puntos porcentuales

inferior a la de los españoles, mientras que se eleva a 29 puntos porcentuales en las mujeres extranjeras.

**Ilustración 17. Nivel de formación de la población por nacionalidad y género. (Año 2021)**



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

En resumen, estos menores niveles formativos deben interpretarse como un indicador de falta de integración de la población extranjera en el sistema educativo español y alertan sobre la necesidad de avanzar en esta materia, más aun teniendo en cuenta las implicaciones que los niveles educativos tienen sobre el resto de aspectos relacionados con la integración<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> El análisis de esta variable educativa ha permitido constatar que las personas con niveles educativos más altos suelen tener mejor salud, mayor participación social y unas tasas de empleo e ingresos relativos más elevados.

## Principales conclusiones

**En este informe se detallan un conjunto de indicadores que permiten medir la integración de los extranjeros en su paso por el sistema educativo** (antes de entrar, durante su estancia en él y tras su salida), que permiten identificar deficiencias, áreas de acción, éxitos logrados, etc. con los que poder orientar las políticas de integración.

En este sentido, **los datos confirman menores oportunidades en el acceso de los extranjeros al sistema educativo**, sobre todo en las etapas más avanzadas. En concreto:

- La tasa de escolarización de los extranjeros (49%) es un 33% menor que la de los nativos (73%). La buena noticia es que, si bien la tasa de escolarización mantiene una tendencia creciente en ambos colectivos, desde el año 2013 se ha acelerado el ritmo de crecimiento en la de los extranjeros, lo que está permitiendo reducir la brecha.
- Por comunidades autónomas, las prioridades en términos de políticas integración en esta área se detectan en Galicia y Asturias que, con tasas de escolarización de nativos próximas a la media nacional, registran valores muy bajos para el caso de los extranjeros. También la brecha es elevada en la mitad sur del país, destacando Castilla-La Mancha y Canarias, donde las tasas de escolarización de los nativos, aunque por debajo de la media nacional, casi duplican las de los extranjeros. La situación es más preocupante aún, teniendo en cuenta que en todas estas regiones, junto con Cataluña, la brecha ha registrado un aumento en los últimos años.
- Por niveles educativos, en todos ellos las tasas de escolarización correspondientes a enseñanzas no obligatorias son significativamente más bajas en el colectivo de extranjeros, excepto en FP básica y grado medio, lo que confirma una mayor tendencia en el colectivo de extranjeros hacia este tipo de ciclos formativos con una mayor orientación hacia el mercado laboral. Además, los extranjeros tienen más dificultades para acceder a las últimas etapas educativas, al registrar las menores tasas de escolarización respecto a las de los nativos (en torno a la mitad) en las mismas.

### **Existe una segregación escolar público-privada según nacionalidad:**

- Los estudiantes extranjeros asisten a centros de titularidad pública con mayor frecuencia que los españoles. En concreto, la proporción de extranjeros en centros públicos es un 20% mayor que la de españoles (78% vs. 66%). Esta brecha viene reduciéndose desde la crisis de 2008, aunque lo hace a un ritmo muy lento.
- Por nivel educativo, estas diferencias tienden a reducirse a medida que se avanza en la etapa educativa, pero debido al incremento que registra la matrícula de españoles en centros públicos en dichas etapas. Así, en FP estas diferencias son muy reducidas, mientras que en educación universitaria la presencia de nativos en centros públicos (80%) es superior a la de extranjeros (61%). En este sentido, es previsible que un núcleo importante de los extranjeros que llegan a la universidad no esté vinculado a migración económica y, por tanto, tengan más recursos para formarse en centros privados.
- La tasa de matrícula de los extranjeros en centros públicos presenta una gran disparidad entre comunidades autónomas. Las más altas se registran en Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia, Canarias y Navarra (en torno al 90%) y la más baja en País Vasco (70%) seguida de la de Baleares, Madrid, Cantabria y Cataluña (en torno al 75%). El País Vasco destaca también por ser la comunidad autónoma que registra mayor dispersión según nivel educativo: las tasas de infantil y primaria (78% y 74% respectivamente) se alejan sustancialmente de las de ESO (55%) y bachillerato (62%) que, a su vez, son las tasas más bajas de todo el territorio nacional.

### **Una vez que entran en el sistema educativo, los datos confirman que el rendimiento escolar de los extranjeros es menor que el de los nativos:**

- En concreto, esto se traduce en un retraso de algo más de un año de escuela en los extranjeros, y en algo menos para los nativos con padres migrantes. El mayor retraso se registra en la competencia matemática y algo menos en la lectora y científica.
- Al controlar en el cálculo de la brecha el efecto que sobre el rendimiento tienen los antecedentes socioeconómicos y culturales de las familias de los estudiantes, las diferencias se reducen en las tres competencias y en todos los niveles socio económicos excepto en el medio alto, en el que las diferencias deben buscarse en factores distintos a los recursos económicos familiares (como podrían ser el sentimiento de pertenencia de los estudiantes y/o el clima escolar de sus centros).
- El menor rendimiento académico de los jóvenes inmigrantes tiene como consecuencia una tasa de repetición (50%) que duplica a la de los nativos (22%), aunque en el caso de los nativos de padres inmigrantes es algo inferior (42%). Nuevamente, al controlar por el nivel económico, social y cultural de la familia, la brecha con los nativos se reduce significativamente en todos los niveles socioeconómicos excepto en el medio alto, poniendo de manifiesto nuevamente la existencia en este grupo de otros factores no vinculados a características socioeconómicas que también obstaculizan la integración.



- Lo anterior se traduce en mayores tasas de abandono temprano en los extranjeros. En concreto, por cada estudiante español que abandona el sistema educativo lo hacen algo más de dos extranjeros. Esta tasa ha mantenido una tendencia decreciente en el tiempo similar a la de los españoles, excepto en los últimos cursos académicos donde se observa una aceleración en el ritmo de caída.

Además, **los extranjeros se sienten menos aceptados y valorados por sus compañeros y profesores que los nativos:**

- En concreto, tienen un menor sentimiento de pertenencia y están más expuestos a sufrir episodios de acoso escolar. Por su parte, en los nativos con padres migrantes mejora algo esta situación.
- Por género, los hombres extranjeros y nativos de padres inmigrantes tienen un mayor sentimiento de pertenencia que las mujeres, aunque también están algo más expuestos que ellas a situaciones de acoso. Además, los hombres extranjeros se sienten menos integrados en la escuela que los nativos de padres inmigrantes.
- Cuando se controla por el estatus económico, social y cultural de los hogares de los estudiantes, los extranjeros siguen encontrándose en desventaja respecto a los nativos en todos los niveles socioeconómicos. Sin embargo, se observa un ligero avance en la integración de los nativos de padres inmigrantes con un estatus medio alto y alto.

Como resultado de todo lo anterior, tras su paso por el sistema educativo **el nivel de formación alcanzado por los extranjeros es significativamente menor al de los nativos:**

- En concreto, hay una proporción más alta de extranjeros con un nivel máximo de formación inferior a bachillerato, y una proporción menor con educación superior. Además, estas diferencias son mayores en los niveles altos de educación.
- Además, mientras que los españoles han mostrado una clara tendencia a mejorar su nivel formativo, ésta no ha sido tan clara en los extranjeros, no siendo hasta los últimos cinco años en que este patrón comienza a observarse también en ellos.
- Por género se observa que, independientemente de la nacionalidad, las mujeres tienen un mayor nivel formativo que los hombres. Sin embargo, en la comparativa por nacionalidad, se observan mayores diferencias en el caso de las mujeres, sobre todo en la etapa de estudios superiores, que alertan sobre la necesidad de prestar una mayor atención en materia de políticas de integración a este colectivo.

Con todo, los datos reflejan que hay aún un camino por recorrer en materia de integración educativa de los extranjeros que, **si bien ha registrado avances en los últimos años, deben acelerarse para conseguir que estos estudiantes desarrollen su actividad formativa en igualdad de condiciones y oportunidades que sus homólogos nativos.** Todo el tiempo que pase hasta que se alcance esta convergencia, supone un menor avance como sociedad, más aún teniendo en cuenta las implicaciones que los niveles educativos tienen sobre el resto de aspectos relacionados con la integración, en la medida en que estos jóvenes verán limitada su capacidad de desarrollo pleno y su potencial de contribución a la sociedad en general.

## Referencias bibliográficas

- Comisión Europea/EACEA/Eurydice (2019). *Integración del alumnado de procedencia migrante en los centros escolares europeos: políticas y medidas nacionales*. Informe de Eurydice. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
- Ferrer, A. y Gortazar, L. (2021). *Diversidad y libertad: reducir la segregación escolar respetando la capacidad de elección de centro*. EsadeEcPol – Center for Economic Policy y Save the Children.
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2021). *Sistema estatal de Indicadores de la Educación*. Catálogo de publicaciones del Ministerio ([www.educacion.gob.es](http://www.educacion.gob.es)), editado por la Secretaría general Técnica (Subdirección general de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones).
- Ministerio de Educación y Formación Profesional y Ministerio de Universidades (2022). *EDU-CAbase, Estadísticas de la Educación*, en <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas.html>
- OECD/EU (2018). *Settling In 2018: Indicators of Immigrant Integration*. OECD Publishing, Paris/European Union, Brussels. <https://doi.org/10.1787/9789264307216-en>
- OECD (2021). *Young People with Migrant Parents. Making Integration Work*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/6e773bfe-en>
- Programme for international student assessment - PISA (2018). *Base de datos nacional (diciembre de 2019)*, en <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/bases-datos/evaluaciones-internacionales/pisa.html>
- Valdés, M.T., Sancho, M.A., de Esteban, M. (2020). *Indicadores comentados sobre el estado del sistema educativo español*. Coordinación técnica de la Fundación Europea, Sociedad y Educación, editado por Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL  
Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN  
HUMANITARIA E INCLUSIÓN SOCIAL  
DE LA INMIGRACIÓN



Cofinanciado por  
la Unión Europea