

## Save the Children - Proyecto de Itinerarios de Inclusión para Familias en Situación de Vulnerabilidad

### Presentación

#### Organismo implementador

Save the Children.

#### Contexto

El 34,5% de las personas menores de 18 años se encuentran en situación de pobreza o exclusión social en España, situándose como uno de los países de la UE con peor situación de la infancia (Eurostat, 2022). La brecha entre la pobreza severa de niños, niñas y adolescentes y la del conjunto de la población mantiene diferencias importantes. Es fundamental reducir el impacto de la situación de vulnerabilidad social sobre el desempeño educativo de las personas menores y con él, la transmisión intergeneracional del nivel formativo y de la pobreza.

#### Resumen del proyecto

El proyecto ha evaluado el impacto de un tratamiento integral en la inclusión social de familias con menores de edad a cargo en situación de vulnerabilidad. Buscaba garantizar su acceso a servicios y prestaciones, apoyo personalizado para la búsqueda o mejora de empleo para las personas adultas y refuerzo educativo para las menores para reducir la transmisión intergeneracional de la pobreza.

Existe evidencia de que el acceso a servicios, prestaciones y empleo de los miembros de la familia incide también en la prevención de la exclusión de niñas, niños y adolescentes. De esta forma, el desarrollo de un modelo de itinerario de inclusión integral que trabaje con toda la familia reduce las consecuencias de la pobreza en la infancia.

### Intervención

#### Ámbito de acción

La población objetivo estuvo conformada por familias con menores a cargo beneficiarias del Ingreso Mínimo Vital (IMV) y/o Renta Mínima Autonómica, o en situación de vulnerabilidad económica, con conocimiento suficiente de castellano y un nivel de ingresos por debajo de la línea de la pobreza. Las intervenciones se llevaron a cabo en cuatro municipios: Fuenlabrada, Sevilla, Cádiz y Melilla.

#### Perfil de participación



El 34% de las familias participantes fueron monoparentales y el 49% biparental, siendo el resto otro tipo de familia. Entre la nacionalidad de las personas adultas predominaba la española (55%), seguida de la extracomunitaria (33%). En el 59% de las familias ninguna persona adulta se encontraba trabajando en el momento de participación en el proyecto.

### Descripción de la intervención

La intervención, que duró 13 meses, desarrolló actividades en los ámbitos de educación, de trabajo y emprendimiento, y de acompañamiento social y *non take-up*.

El objetivo fue evaluar la eficacia y eficiencia relativa de intervenciones socioeducativas, sociolaborales o un enfoque integral que implicase ambas. El fin fue mejorar tres aspectos de la vida de los hogares con niñas, niños y adolescentes que se encontraban socialmente excluidos o en riesgo de exclusión: la calidad de vida, la inserción sociolaboral de las personas adultas y la continuidad educativa y el aprendizaje de las menores.

Las familias participantes se asignaron aleatoriamente entre tres grupos de tratamiento o intervención y un grupo de control o comparación.

En el primer grupo de tratamiento (socioeducativo) las familias recibieron acompañamiento social, y las personas menores de 0 a 18 años tuvieron la posibilidad de participar en todos los recursos educativos. El segundo grupo de tratamiento (sociolaboral) recibió el acompañamiento social y, además, las personas adultas recibieron actividades de inserción laboral. En el tercer grupo de tratamiento (integral) se realizó un trabajo holístico con todos los miembros familiares, es decir, incluyendo todos los tratamientos anteriores: acompañamiento social, recursos educativos para niños, niñas y adolescentes de 0 a 18 años, e inserción laboral para personas adultas.

Finalmente, el grupo de comparación recibió sólo el acompañamiento social.

### Diseño experimental

792 familias (3.133 personas) aceptaron participar en este proyecto. Tras la asignación aleatoria, 192 familias formaron el grupo socioeducativo, 190 familias el sociolaboral y 190 familias el integral. El grupo de comparación estuvo conformado por 220 familias.

### Resultados

Los resultados de la evaluación de las intervenciones diferenciales recibidas únicamente por los grupos de tratamiento fueron los siguientes:

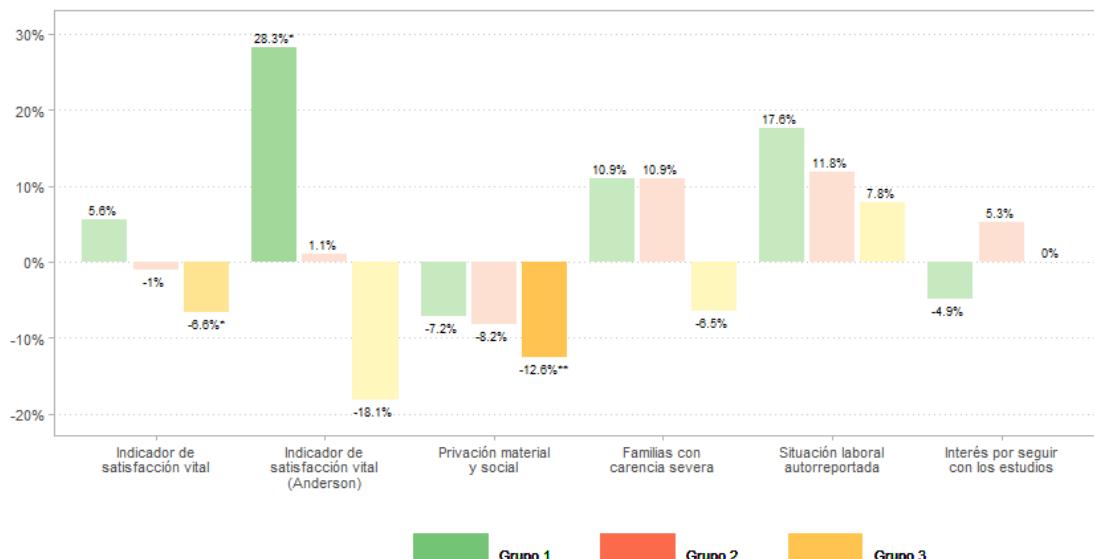
- El tercer grupo (integral) redujo sus carencias materiales y sociales reportadas de forma significativa, en un 12,6%; sin embargo, la satisfacción vital se redujo en este grupo en un 6% respecto al grupo de comparación (Figura 1).
- Se observa un aumento en la empleabilidad para los participantes que conformaban el grupo de intervención socioeducativo. Estas familias aumentaron su probabilidad de

trabajar en más de un 17% respecto del grupo de comparación, pero este resultado no es estadísticamente significativo (Figura 1).

- Todos los grupos de intervención experimentaron un aumento en los ingresos mensuales percibidos, siendo el crecimiento mayor para el grupo integral respecto del grupo de comparación (más de un 12%). Para los grupos socioeducativo y sociolaboral, los ingresos mensuales aumentaron un 10,9% y un 10,2% respectivamente en relación con el grupo de comparación. Todos estos aumentos fueron estadísticamente significativos.
- Los padres y madres pertenecientes al grupo integral aumentaron sus expectativas ante los estudios de sus hijos e hijas más de un 9% respecto del grupo de comparación.
- Las personas menores pertenecientes a los grupos de intervención socioeducativo e integral aumentaron de forma estadísticamente significativa su puntuación en las pruebas estandarizadas realizadas de matemáticas y lengua. Por un lado, para aquellos que conformaban el grupo socioeducativo sus notas en matemáticas aumentaron en más de un 30% y en más de un 18% para lengua en relación con el grupo de comparación. Por otro lado, las personas pertenecientes al grupo integral aumentaron sus notas de matemáticas en la prueba en un 28% y en lengua en más de un 20% respecto del grupo de comparación.

La Figura 1 muestra el porcentaje incremental de cada indicador de resultado principal (medido al final de la intervención) para cada grupo de tratamiento comparado con el grupo de control.

**Figura 1. Resultados de la evaluación de "Proyecto de Itinerarios de Inclusión para Familias en Situación de Vulnerabilidad"**



## Otros datos de interés

### Presupuesto (firmado por convenio)

7.647.534 €.

### Equipo evaluador

Secretaría General de Inclusión con el apoyo del Centro de Estudios Monetarios y Financieros (CEMFI) y el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL).

### Sobre Save the Children

Organización sin ánimo de lucro e independiente dedicada a la promoción y defensa de los derechos de niñas, niños y adolescentes. Trabaja en más de 120 países atendiendo situaciones de emergencia y programas de desarrollo, ayudando a los niños y niñas a lograr una infancia saludable y segura.

En España trabaja desde hace más de 30 años con programas de atención a las niñas y los niños más vulnerables, centrados en la infancia en riesgo de pobreza o exclusión social.

### Glosario de términos

Estadísticamente significativo	Un resultado o efecto es estadísticamente significativo cuando es improbable que haya sido debido al azar, es decir, el nivel de confianza es alto. El nivel de confianza se expresa en porcentaje. Un nivel de confianza de X% significa que, si se repitiera 100 veces el experimento, en X de ellos se obtendría el impacto obtenido en este caso. Se indican tres niveles de significatividad, representados por estrellas: resultados con un nivel de confianza del 99% (***) , del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.
Exclusión social	Situación que afecta a individuos o grupos humanos, impidiéndoles acceder a un nivel de calidad de vida decente, y/o de participar plenamente, según sus propias capacidades, en los procesos de desarrollo