

## Plena Inclusión - Proyecto de Empleo Personalizado para la Inclusión Social de Personas con Discapacidad Intelectual

### Presentación

#### Organismo implementador

Confederación Plena inclusión España.

#### Contexto

El Instituto Nacional de Estadística (INE) señaló que la discapacidad intelectual y del desarrollo afectaba a más de 541.000 personas en España en 2021. Estas personas se enfrentan a grandes barreras para acceder al mercado laboral, por lo que tienen una tasa de empleo muy baja, en torno al 17.5% (INE, 2021). Las personas con discapacidad, de cualquier tipo, sufren también una mayor tasa de pobreza y riesgo de exclusión social: la tasa AROPE, índice que mide el porcentaje de personas en riesgo de exclusión social, de las personas con discapacidad de 16 años o más era del 33% en 2021, frente a un 24,5% para las personas sin discapacidad. La creación de un programa intensivo y personalizado para cada individuo es clave para dar un apoyo efectivo.

#### Resumen del proyecto

Este proyecto desarrolló un modelo de empleo personalizado caracterizado por una intensa interacción y acompañamiento del personal de apoyo con las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo para que pudieran integrarse en el mercado de trabajo y mejorar su inclusión social y su bienestar.

Varias revisiones de intervenciones de empleo personalizado de colocación y apoyo individual han encontrado resultados positivos. En este tipo de intervención especialistas en empleo y/o atención a la salud mental ayudan a personas con discapacidad intelectual y/o del desarrollo a obtener empleos competitivos y, al mismo tiempo, proporcionan apoyo de salud mental.

### Intervención

#### Ámbito de acción

La población objetivo estuvo conformada por personas con discapacidad intelectual y del desarrollo en las comunidades autónomas de Andalucía, Aragón, Canarias, Castilla y León, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunitat Valenciana, Extremadura, Galicia, La Rioja, Principado de Asturias y Región de Murcia, y de la ciudad autónoma de Ceuta.

#### Perfil de participación

El 56% de las personas participantes eran hombres y el 44% mujeres, la mayoría con edades comprendidas entre los 20 y los 44 años. Por otro lado, el 89% se encontraba en situación de desempleo en el momento de participar en el proyecto.

### Descripción de la intervención

La intervención, que duró 11 meses, desarrolló actividades en los ámbitos de digitalización; trabajo y emprendimiento, y acompañamiento social y *non take-up*.

Las personas participantes se asignaron aleatoriamente entre el grupo de tratamiento o intervención y el grupo de control o comparación.

El objetivo fue evaluar la eficacia y eficiencia de este modelo personalizado e innovador de atención a las personas con discapacidad, en relación con otros modelos tradicionales basados en el desarrollo de itinerarios de inserción laboral.

Los participantes del grupo de intervención recibieron un acompañamiento intensivo y personalizado, con el fin de descubrir lo que cada persona con discapacidad intelectual y/o del desarrollo podía ofrecer al mercado laboral y, simultáneamente, lo que los potenciales empleadores necesitaban, para así configurar y negociar oportunidades de empleo mutuamente beneficiosas.

El programa de empleo personalizado contó con cuatro fases (descubrimiento; planificación, negociación y apoyo), más una previa de formación de los profesionales que van a implementar el programa.

Los participantes en el grupo de control siguieron con sus actividades habituales de búsqueda de empleo con los servicios de Plena Inclusión.

### Diseño experimental

Un total de 512 personas con una relación previa con la Confederación Plena Inclusión España participaron en este proyecto, de las cuales 259 fueron asignadas aleatoriamente al grupo de intervención y 253 al grupo de comparación. La evaluación se ha llevado a cabo únicamente sobre aquellas personas que se encontraban desempleadas al inicio del proyecto, un total de 435 (232 en el grupo de intervención y 203 en el grupo de comparación).

### Resultados

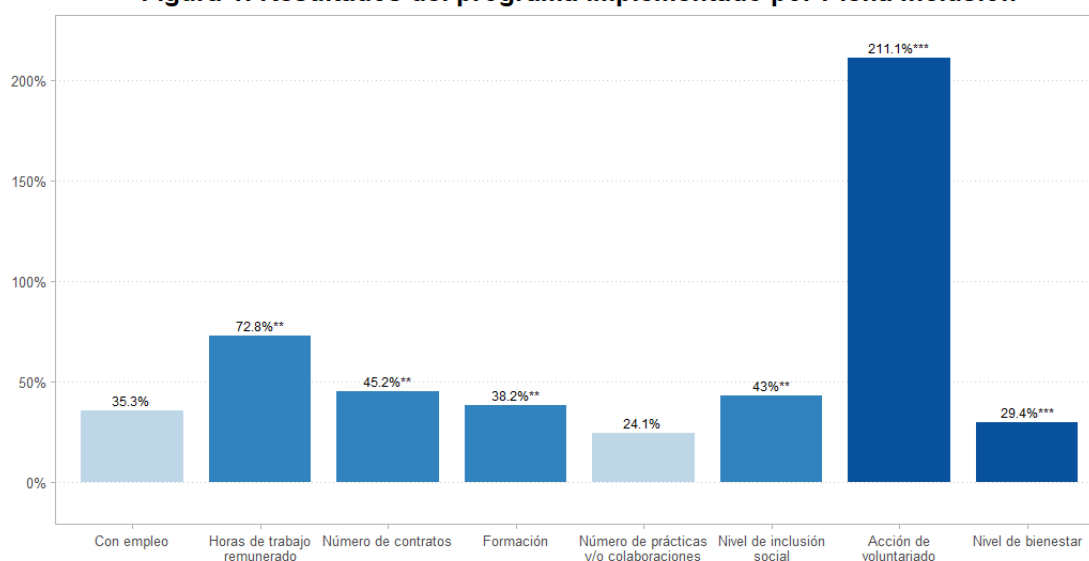
Los resultados de la evaluación de la intervención diferencial recibida únicamente por el grupo de tratamiento fueron los siguientes:

- El grupo de intervención aumentó 2,3 horas de trabajo remunerado por semana en relación con el grupo de comparación, lo que supone un aumento del 72,8% (Figura 1).
- Las personas participantes del grupo de intervención aumentaron un 45% el número de contratos de trabajo en relación con el grupo de comparación (Figura 1).

- Las personas que conformaban el grupo de intervención aumentaron su autopercepción del grado de inclusión social en un 43% respecto del grupo de comparación (Figura 1).
- Las personas que formaban parte del grupo de intervención desarrollaron cualquier servicio de voluntariado en el último año en más de un 200% en relación con el grupo de comparación (Figura 1).
- Aquellas personas que recibieron la intervención lograron un aumento en la satisfacción con su vida en más de un 29% en relación con el grupo de comparación (Figura 1).

La Figura 1 muestra el porcentaje incremental de cada indicador de resultado principal (medido al final de la intervención) para el grupo de tratamiento comparado con el grupo de control.

**Figura 1. Resultados del programa implementado por Plena Inclusión**



Nota: La tonalidad de azul muestra la significatividad de los indicadores (\*, \*\*, \*\*\*). A mayor significatividad, más oscuro. Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (\*\*\*), del 95% (\*\*) o del 90% (\*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

## Otros datos de interés

### Presupuesto (firmado por convenio)

2.540.972 €.

### Equipo evaluador

Secretaría General de Inclusión con el apoyo del Centro de Estudios Monetarios y Financieros (CEMFI) y el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL).

### Sobre Confederación Plena Inclusión España

Entidad del tercer sector, de carácter independiente, constituida como una confederación de entidades presentes en todo el territorio nacional. Su misión es contribuir a que las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo y sus familias puedan desarrollar su proyecto de calidad de vida y promover su inclusión como ciudadanos.

Glosario de términos	
Discapacidad intelectual	Que no puede realizar ciertas actividades debido a la alteración de sus funciones intelectuales o físicas.
Estadísticamente significativo	Un resultado o efecto es estadísticamente significativo cuando es improbable que haya sido debido al azar, es decir, el nivel de confianza es alto. El nivel de confianza se expresa en porcentaje. Un nivel de confianza de X% significa que, si se repitiera 100 veces el experimento, en X de ellos se obtendría el impacto obtenido en este caso. Se indican tres niveles de significatividad, representados por estrellas: resultados con un nivel de confianza del 99% (***), del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.
Indicador AROPE	La población en riesgo de pobreza o exclusión social está definida según unos criterios establecidos por Eurostat. Es aquella población que está al menos en alguna de estas tres situaciones: (1) En riesgo de pobreza (ingresos equivalentes por debajo del 60% de la mediana de ingresos por unidad de consumo). (2) En carencia material y social severa (si declara tener carencia en al menos siete elementos de los 13 de una lista que incluye, por ejemplo, no poder permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días, mantener la vivienda con una temperatura adecuada, tener dos pares de zapatos en buenas condiciones o sustituir ropa estropeada por otra nueva). (3) En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año anterior al de la entrevista).