Comunidad Foral de Navarra – AUNA: Atención integrada de servicios sociales y de empleo

Presentación

Organismo implementador

Departamento de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo de la Comunidad Foral de Navarra.

Contexto

La falta de un marco integrado de las actuaciones de los servicios sociales y de los de empleo evidencia graves limitaciones en las políticas de inclusión social. Así, desde el sector se ha insistido en la necesidad de mejorar una atención integrada y un enfoque que esté centrado en la persona y en sus contextos vitales.

De acuerdo con la Encuesta de Población Activa (EPA) realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), la tasa media de paro en España se situó en 2023 en el 12,1%. El colectivo de parados de larga duración (trabajadores que llevan, al menos 12 meses, en situación de desempleo) representaba el 40,5% de los parados totales del país, y el 4,9% de la población activa. Estas cifras suponen el doble a las registradas en la Unión Europea (UE-27), donde la tasa de parados de larga duración sobre la población activa alcanzó el 2,4% (Eurostat, 2022).

Circunscribiendo a la Comunidad Foral de Navarra, los resultados presentan conclusiones similares a las indicadas para España. La tasa de paro en 2023 fue del 9,9%, el porcentaje de parados de larga duración suponía el 36,22% del total. De esta forma, la tasa de paro de larga duración sobre la población activa alcanzó el 3,58% (INE, 2023).

Resumen del proyecto

El proyecto evaluó, mediante la implantación de un modelo que combinaba una intervención integral con el apoyo para la tramitación ágil de la Renta Garantizada Navarra (en adelante, RG) o del Ingreso Mínimo Vital (en adelante, IMV), si era posible mejorar el empoderamiento, el acceso a un empleo y reducir la dependencia de las prestaciones de personas beneficiarias.

Intervención

Ámbito de acción

La población objetivo eran personas perceptoras de IMV o de la RG en áreas de Estella, Tudela, Tafalla, y zonas básicas de servicios sociales de Alsasua, Burlada, Huarte, Villava y Pamplona que, tras la identificación de sus necesidades, se resolviese que necesitaban apoyos complejos de ámbito social y laboral.

Perfil de participación

El 57% de las personas participantes fueron mujeres. El 86% tenía una edad comprendida entre 30 y 65 años, el 68% contaban con la nacionalidad española y el 86% contaba con un nivel educativo de primera etapa de educación secundaria e inferior.

Descripción de la intervención

La intervención, que duró 10 meses, desarrolló actividades en los ámbitos de trabajo y emprendimiento, y de acompañamiento social y *non take-up*.

Las personas participantes fueron asignadas aleatoriamente entre el grupo de tratamiento o intervención y el grupo de control o comparación.

La intervención, que estuvo dividida en dos olas sucesivas, consistió en acciones de fortalecimiento de la activación laboral mediante la ejecución de itinerarios personalizados de atención integrada, a cargo de los servicios sociales y de empleo.

El grupo de intervención recibió asesoramiento y acompañamiento relativo a apoyos de tipo social y relacionados con empleo. Mientras que el grupo de control no recibió ningún servicio por parte del programa, salvo para obtener información laboral.

Diseño experimental

1.095 personas participaron en este proyecto, de las cuales 495 fueron asignadas aleatoriamente al grupo de intervención y 600 fueron asignadas al grupo de comparación.

Resultados

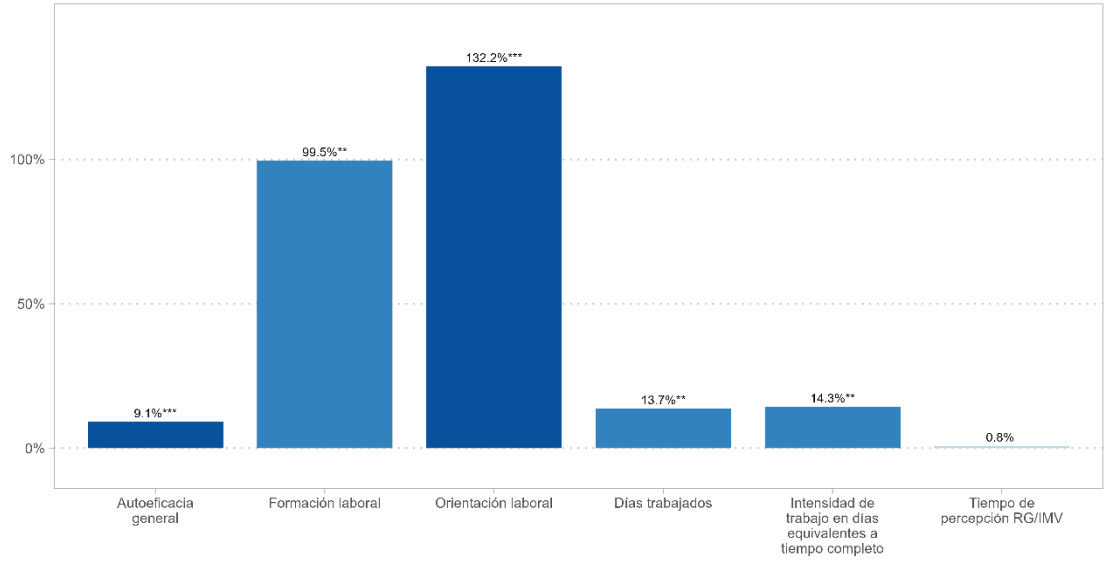
Los resultados de la evaluación de la intervención diferencial recibida únicamente por el grupo de tratamiento fueron los siguientes:

- Se apreció un aumento en el empoderamiento (autoeficacia general en Figura 1) de un 9% para el grupo que recibe la intervención frente al de comparación.
- Entre los participantes en la intervención aumentaron en 0,02 las formaciones laborales realizadas en comparación con el grupo de control, lo que supone la duplicación en el número de formaciones.
- El grupo de intervención solicitó 1,2 orientaciones laborales más que el grupo de comparación lo que supuso un incremento del 132% (Figura 1).
- El grupo de intervención estuvo en alta en la Seguridad Social en los tres meses anteriores a la evaluación 3,4 días más que al del grupo de comparación, suponiendo un aumento de casi el 14%. Un aumento similar se observó en la intensidad de trabajo medida por días equivalentes a tiempo completo (Figura 1).

- No se apreciaron diferencias significativas entre ambos grupos en relación con el tiempo de percepción de la RG o el IMV.

La Figura 1 muestra el porcentaje incremental de cada indicador de resultado principal (medido al final de la intervención) para el grupo de tratamiento comparado con el grupo de control.

Figura 1. Resultados de la evaluación del "Proyecto AUNA - Atención integrada de servicios sociales y de empleo"



Nota: La tonalidad de color muestra la significatividad de los indicadores (*, **, ***). A mayor significatividad, más oscuro.

Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (***), del 95% (**) o del 90% (*).
Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

Otros datos de interés

Presupuesto (firmado por convenio)

5.820.682,11 €.

Equipo evaluador

Secretaría General de Inclusión.

Sobre el Departamento de Derechos Sociales, Economía Social y Empleo de la Comunidad Foral de Navarra

Se trata del organismo público encargado de gestionar las ayudas y servicios que el Gobierno de Navarra ofrece a las personas que lo necesitan. Para el desarrollo del proyecto se ha contado además con la participación de la Fundación Gizain y del Servicio Navarro de Empleo.

Asimismo, han participado en el proyecto la Confederación Empresarial Navarra, los Servicios Sociales de Atención Primaria y las entidades locales de los mismos.

Glosario de términos	
Estadísticamente significativo	Un resultado o efecto es estadísticamente significativo cuando es improbable que haya sido debido al azar, es decir, el nivel de confianza es alto. El nivel de confianza se expresa en porcentaje. Un nivel de confianza de X% significa que, si se repitiera 100 veces el experimento, en X de ellos se obtendría el impacto obtenido en este caso. Se indican tres niveles de significatividad, representados por estrellas: resultados con un nivel de confianza del 99% (***), del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.