

## ESPLAI “HEDERA: TRANSICIONES A LA EDUCACIÓN SUPERIOR”

### Presentación

#### Organismo implementador

Fundació catalana de l'Esplai.

#### Contexto

El rendimiento educativo y el nivel académico alcanzado constituyen un factor clave para la inclusión social, la movilidad económica y la capacidad para desarrollar un proyecto vital libre de pobreza. Los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del Instituto Nacional de Estadística (INE) muestran que la renta media por cápita, de una persona con estudios superiores es, en promedio, un 62% superior a la de una persona con solo estudios obligatorios, y un 36% superior a la de una persona con estudios secundarios postobligatorios (INE, 2023).

En la educación superior, los factores que explican la mayor tasa de abandono para la población en situación de vulnerabilidad son múltiples. Algunos de ellos son las dificultades económicas para sufragar los costes directos e indirectos de continuar estudiando, el coste de oportunidad de no estar trabajando, las dificultades derivadas de déficits académicos y competenciales acumulados desde la educación primaria y secundaria, así como problemas de socialización o de malestar psicológico, entre otros.

#### Resumen del proyecto

El proyecto evaluó el impacto de dos programas educativos para jóvenes en riesgo de exclusión social que cursaban bachillerato o formación profesional. El primer programa buscó aumentar el porcentaje del alumnado que accede a la universidad. Y el segundo quiso evaluar las expectativas sobre la decisión de postular a la universidad.

### Intervención

#### Ámbito de acción

La población objetivo fueron estudiantes de segundo de bachillerato, o de ciclo formativo de grado superior en centros educativos, financiados con recursos públicos, de alta complejidad o con bajos porcentajes de acceso a la universidad. Estos centros se escogieron de entre las zonas metropolitanas de las comunidades autónomas de Andalucía y Cataluña.

#### Perfil de participación

El alumnado participante fue mayoritariamente femenino (71%). La nota media que habían obtenido en primero de bachillerato había sido relativamente alta (7,5). Un grupo considerable

de participantes (43%) tenía al menos un referente en su familia con estudios terciarios, y al menos un progenitor del 31% de los participantes no había nacido en España.

### Descripción de la intervención

La intervención, que duró 2 meses, desarrolló actividades en el ámbito educativo.

Las personas participantes fueron asignadas aleatoriamente entre el grupo de tratamiento o intervención y el grupo de control o comparación.

La principal acción que recibió el alumnado participante del grupo de intervención consistió en actividades de mentoría y orientación por parte de técnicos educativos o mentores voluntarios, (que habían sido previamente formados). Estas actividades estaban enfocadas a la activación y orientación vocacional, la creación de expectativas de ir a la universidad y el acompañamiento emocional.

En el caso particular del primer programa, las personas participantes del grupo de intervención también recibieron un acompañamiento en la resolución de trámites relacionados con el proceso de acceso a la universidad, así como para la tramitación de la solicitud de becas. Las actividades fueron de carácter individual y colectivo.

En lo que respecta al grupo de comparación, las personas participantes en el primer programa recibieron charlas informativas y de orientación, en las que se administró un cuestionario al alumnado. Y las personas del grupo de comparación en el segundo programa no recibieron ninguna intervención.

### Diseño experimental

El proyecto contó con 809 personas participantes, de las cuales 223 fueron asignadas al grupo de intervención y 586 fueron asignadas al grupo de comparación. La unidad de análisis fue a nivel de estudiante.

### Resultados

Los resultados de la evaluación de la intervención diferencial recibida únicamente por el grupo de tratamiento fueron los siguientes:

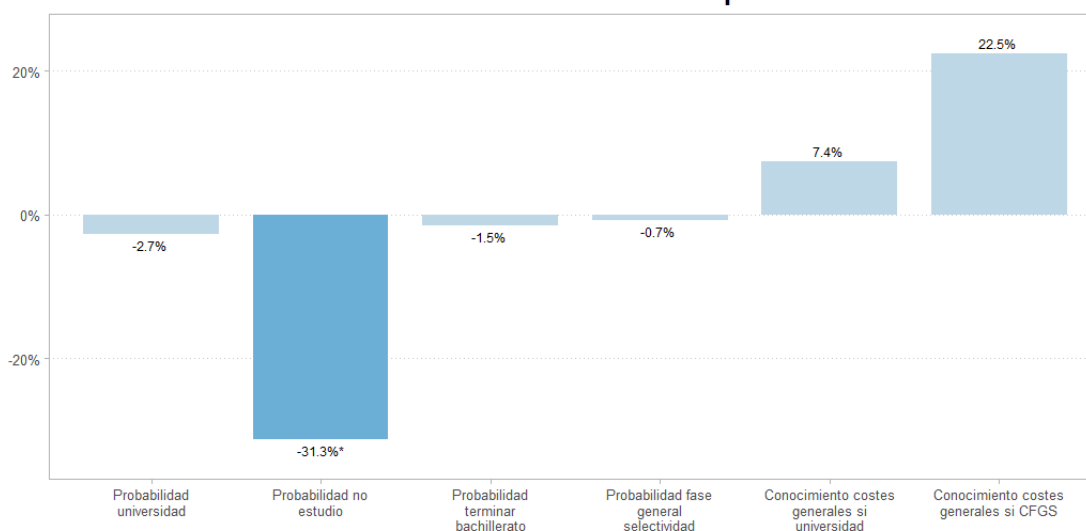
- Entre las personas participantes del grupo de intervención aumentó la probabilidad de cursar un ciclo formativo de grado superior (CFGS) en cerca de un 14% y se redujo en más de un 31% la probabilidad de no continuar estudiando, en relación con el grupo de comparación. Sin embargo, no se produjeron cambios significativos en la probabilidad de cursar un grado universitario (Figura 1).
- Tras la intervención, no se observaron diferencias significativas entre el grupo de intervención y el grupo de comparación en sus probabilidades de terminar bachillerato

y presentarse a la selectividad (Figura 1), sus conocimientos sobre los costes y disponibilidad de apoyo financiero de las diferentes opciones (Figura 1) y su percepción de los rendimientos del mercado laboral para la educación superior (Figura 2).

- Entre el alumnado incluido en el grupo de intervención mejoró en tres puntos sus expectativas de éxito respecto al grupo de comparación (Figura 3). Además, la probabilidad percibida de que se conocería a personas con intereses comunes si se estudiaba en la universidad o un ciclo formativo de grado superior se incrementó en un 4% y un 7%, respectivamente, para aquellas personas en el grupo de intervención respecto del grupo de comparación (Figura 3).

Las Figuras 1, 2 y 3 muestran el porcentaje incremental de cada indicador de resultado principal (medido al final de la intervención) para el grupo de tratamiento comparado con el grupo de control.

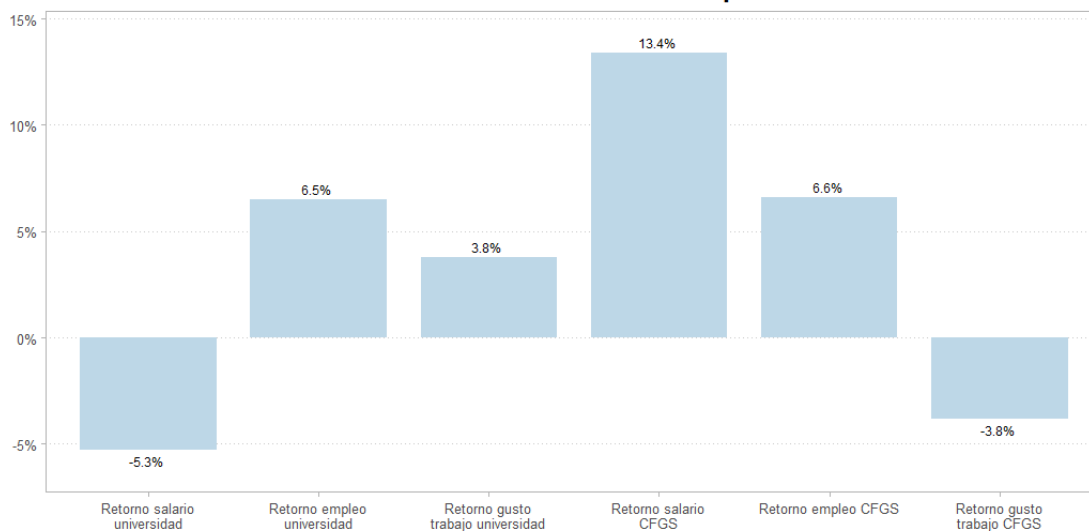
**Figura 1. Resultados de la evaluación del programa "Hedera: transiciones a la educación superior"**



Nota: La tonalidad de azul muestra la significatividad de los indicadores (\*, \*\*, \*\*\*). A mayor significatividad, más oscuro.

Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (\*\*\*), del 95% (\*\*) o del 90% (\*).  
Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

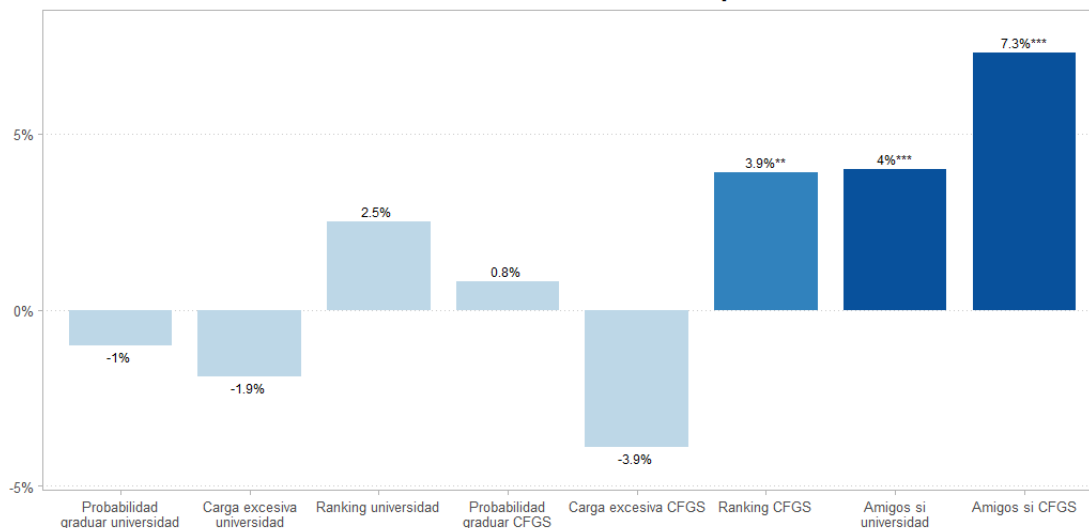
**Figura 2. Resultados de la evaluación del programa "Hedera: transiciones a la educación superior"**



Nota: La tonalidad de azul muestra la significatividad de los indicadores (\*, \*\*, \*\*\*). A mayor significatividad, más oscuro.

Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (\*\*\*), del 95% (\*\*) o del 90% (\*).  
Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

**Figura 3. Resultados de la evaluación del programa "Hedera: transiciones a la educación superior"**



Nota: La tonalidad de azul muestra la significatividad de los indicadores (\*, \*\*, \*\*\*). A mayor significatividad, más oscuro.

Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (\*\*\*), del 95% (\*\*) o del 90% (\*).  
Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

## Otros datos de interés

### Presupuesto (firmado por convenio)

3.027.578 €.

### Equipo evaluador

Secretaría General de Inclusión.

### Sobre Fundació catalana de l'Esplai

Es una entidad sin ánimo de lucro que desarrolla proyectos y programas para promover el empoderamiento ciudadano desde la perspectiva de los derechos, la inclusión y la transformación social mediante el trabajo en red, la acción socioeducativa y la inclusión en el ámbito de las TIC (Tecnologías de la Información y las Comunicaciones).

### Glosario de términos

Estadísticamente significativo	Un resultado o efecto es estadísticamente significativo cuando es improbable que haya sido debido al azar, es decir, el nivel de confianza es alto. El nivel de confianza se expresa en porcentaje. Un nivel de confianza de X% significa que, si se repitiera 100 veces el experimento, en X de ellos se obtendría el impacto obtenido en este caso. Se indican tres niveles de significatividad, representados por estrellas: resultados con un nivel de confianza del 99% (***), del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.
Indicador AROPE	Indicador que hace referencia al porcentaje de población que se encuentra en riesgo de pobreza y/o exclusión social