

Ciudad Autónoma de Ceuta: “IMVOLUCRA2” - Proyecto de Acompañamiento para el Empleo y Competencias Digitales para personas en Situación de Exclusión Social

Presentación

Organismo implementador

Consejería de Servicios Sociales de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Contexto

El desempleo y la exclusión social están estrechamente entrelazados. Tanto el desempleo como la exclusión social representan importantes desafíos en el ámbito socioeconómico debido a su complejidad, su naturaleza multidimensional y su impacto significativo en millones de personas.

Según datos de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del Instituto Nacional de Empleo (INE), la ciudad autónoma de Ceuta registró en 2023 una tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE) del 42,4%, por encima de la media nacional (26,9%). Asimismo, alcanzó en 2023 una tasa de desempleo del 28,4%, (11,8% a nivel nacional). La situación educativa presenta desafíos significativos, con más del 50% de la población entre 25 y 64 años sin haber completado la educación secundaria, lo que constituye el porcentaje más elevado a nivel nacional.

Resumen del proyecto

El proyecto IMVOLUCRA2 pretendió evaluar si el entrenamiento en competencias personales básicas tenía un efecto positivo en la empleabilidad y en la búsqueda de empleo. Un segundo objetivo fue evaluar si el entrenamiento en actividades digitales para el empleo tenía un efecto complementario con las competencias personales básicas sobre la empleabilidad y la búsqueda de empleo.

Intervención

Ámbito de acción

La población objetivo fueron desempleados perceptores del Ingreso Mínimo Vital (IMV) y/o Ingreso Mínimo de Inserción Social, mayores de 16 años y menores de 65. Además, se buscaba que tuvieran competencias básicas del español, de comprensión oral, lectora y escrita y fueran residentes en la Ciudad Autónoma de Ceuta. No obstante, solo un miembro de cada unidad familiar podía participar en el proyecto.

Perfil de participación

El 66% de las personas participantes eran mujeres, con una edad media de 43 años, contando mayoritariamente con la nacionalidad española (86%) y encontrándose en situación de desempleo en el momento de participar en el proyecto (77%). Un 24% no poseía estudios y el 46% solo contaba con estudios de primaria o primer ciclo de educación secundaria.

Descripción de la intervención

La intervención, que duró 5 meses, desarrolló actividades en los ámbitos de digitalización; trabajo y emprendimiento, y acompañamiento social y *non take-up*.

Las personas participantes se asignaron aleatoriamente entre dos grupos de tratamiento o intervención y un grupo de control o comparación.

En el primer grupo de intervención se llevaron a cabo entrevistas ocupacionales con el fin de establecer un plan personalizado de formación y orientación para el empleo. Durante un período de cinco meses, las personas participantes recibieron entrenamiento en habilidades personales para el empleo de dos horas semanales, que incluía sesiones tanto individuales como grupales. Adicionalmente, el segundo grupo de intervención recibió un entrenamiento en habilidades digitales para el empleo de cuatro horas semanales, con sesiones individuales y grupales.

Por otro lado, el grupo de comparación no estuvo involucrado en actividades de capacitación, pero sí participó en la entrevista ocupacional.

El propósito de esta intervención fue simular el proceso realizado en los Servicios Públicos de Empleo locales, permitiendo así comparar el modelo tradicional con un enfoque más personalizado de atención. Toda las personas participantes recibieron un teléfono smartphone, unido a una instalación e instrucción en el manejo de la herramienta de registro de actividad, CRM-BAE, como forma de homogeneizar las herramientas tecnológicas utilizadas.

Diseño experimental

712 personas participaron en este proyecto, de las cuales 237 fueron asignadas aleatoriamente al primer grupo de intervención, 237 al segundo grupo de intervención y 238 al grupo de comparación.

Resultados

Los resultados de la evaluación de las intervenciones diferenciales recibidas únicamente por los grupos de tratamiento fueron los siguientes:

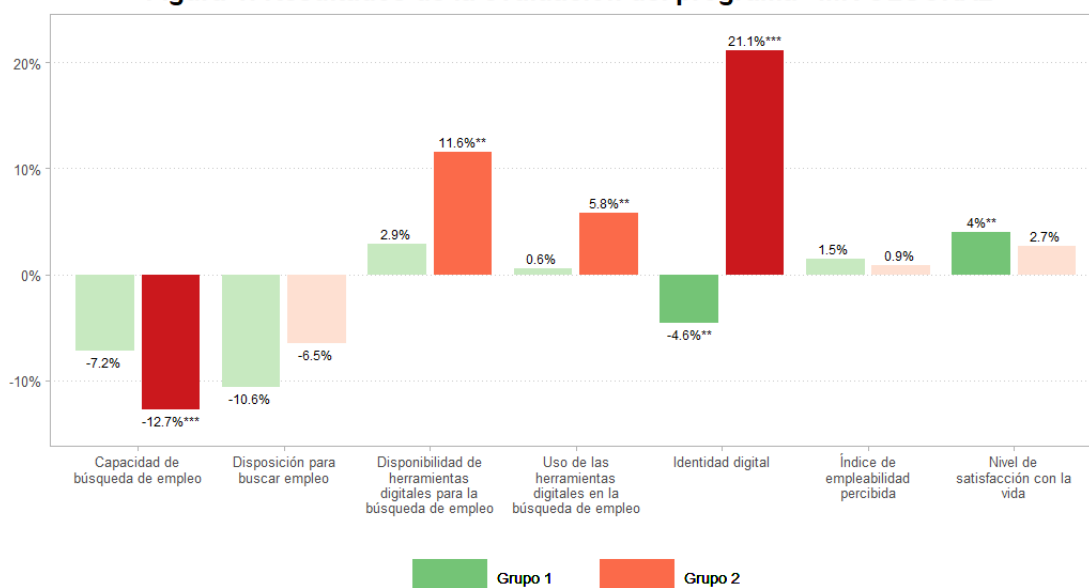
- Se observa una disminución en la capacidad de búsqueda de empleo para las personas participantes del segundo grupo de intervención en más de un 12% en relación con el grupo de comparación. Este resultado puede tener una implicación de estar produciéndose una toma de conciencia de la situación de vulnerabilidad en estas

materias. También se observa una disminución en este indicador para el primer grupo de intervención, pero no es significativa (Figura 1).

- El segundo grupo de intervención aumentó su disponibilidad de utilizar herramientas digitales en relación con el grupo de comparación en más de un 11% (Figura 1).
- Las personas que formaron parte del segundo grupo de intervención aumentaron la capacidad de utilizar el uso de herramientas digitales en más de un 5% respecto de aquellas que conformaron el grupo de comparación (Figura 1).
- Aquellas personas que conformaron el segundo grupo de intervención aumentaron la concienciación de la identidad digital en más de un 21% en relación con el grupo de comparación (Figura 1).
- Las personas participantes que formaron parte del primer grupo de intervención aumentaron su percepción de satisfacción con la vida en un 4% respecto de aquellas del grupo de comparación. En el caso del segundo grupo de intervención, el aumento no fue significativo (Figura 1).

La Figura 1 muestra el porcentaje incremental de cada indicador de resultado principal (medido al final de la intervención) para cada grupo de tratamiento comparado con el grupo de control.

Figura 1. Resultados de la evaluación del programa "INVOLUCRA2"



Nota: La tonalidad de color muestra la significatividad de los indicadores (*, **, ***). A mayor significatividad, más oscuro.

Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (***), del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

Otros datos de interés

Presupuesto (firmado por convenio)

2.127.057 €.

Equipo evaluador

Secretaría General de Inclusión con el apoyo del Centro de Estudios Monetarios y Financieros (CEMFI) y el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL).

Sobre la Consejería de Servicios Sociales de la Ciudad Autónoma de Ceuta

La Consejería de Servicios Sociales es el primer referente del Sistema Público de Servicios Sociales en la Ciudad Autónoma de Ceuta para hacer operativa la política social de los órganos competentes de la Administración Pública. Planifica, gestiona y evalúa lo referente a los Programas que se llevan a cabo, para responder a las necesidades sociales. Coordina los recursos propios, así como otros de los distintos sistemas de protección social, así como todas las actuaciones inherentes al propio Sistema Público de Servicios Sociales

La Consejería para el desarrollo del proyecto ha contado con el apoyo y asistencia técnica de TRAGSATEC.

Glosario de términos	
Estadísticamente significativo	Un resultado o efecto es estadísticamente significativo cuando es improbable que haya sido debido al azar, es decir, el nivel de confianza es alto. El nivel de confianza se expresa en porcentaje. Un nivel de confianza de X% significa que, si se repitiera 100 veces el experimento, en X de ellos se obtendría el impacto obtenido en este caso. Se indican tres niveles de significatividad, representados por estrellas: resultados con un nivel de confianza del 99% (***), del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.
Indicador AROPE	La población en riesgo de pobreza o exclusión social está definida según unos criterios establecidos por Eurostat. Es aquella población que está al menos en alguna de estas tres situaciones: (1) En riesgo de pobreza (ingresos equivalentes por debajo del 60% de la mediana de ingresos por unidad de consumo). (2) En carencia material y social severa (si declara tener carencia en al menos siete elementos de los 13 de una lista que incluye, por ejemplo, no poder permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días, mantener la vivienda con una temperatura adecuada, tener dos pares de zapatos en buenas condiciones o sustituir ropa estropeada por otra nueva). (3) En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año anterior al de la entrevista).