

## Ayuntamiento de Santander - “Inclusión desde la participación responsable”

### Presentación

#### Organismo implementador

Ayuntamiento de Santander.

#### Contexto

Existe una amplia diversidad de factores que determinan las causas subyacentes a la exclusión social, desde el bajo nivel formativo hasta una baja autoestima y carencia de motivación. Los largos periodos en situación de desempleo pueden llevar a la reducción de la autoestima y deterioro de la salud mental, derivando en exclusión social. De acuerdo con los datos aportados por Eurostat, en 2023 España registraba unos niveles de riesgo de pobreza y/o exclusión social casi 5 puntos porcentuales mayores a la media de la UE-27 (que fue del 21,3%), y duplicaba la tasa media registrada de desempleo en la UE-27 (que fue de 6,1%).

No es infrecuente que las personas perceptoras del Ingreso Mínimo Vital (IMV) y/o de otras prestaciones económicas se encuentren en una situación de especial vulnerabilidad psicosocial, debido a una multicausalidad de factores, entre los que estarían un bajo nivel formativo, la precariedad laboral o una baja autoestima. Por ello, se plantea la necesidad de facilitar el autoconocimiento y mejorar los niveles de autoestima de la población más vulnerable, generando la necesidad de crear programas integrales que cubran las necesidades emocionales y formativas.

#### Resumen del proyecto

El proyecto fue dirigido a personas perceptoras o solicitantes del IMV, de la Renta Social Básica Cántabra, así como a aquellas en situación de exclusión o vulnerabilidad social. Tuvo como objetivo facilitar procesos de autoconocimiento y mejora de la autoestima, facilitar la formación en diferentes ámbitos en los que escaseaban profesionales en la ciudad de Santander, e incentivar la contratación de quienes hubieran superado los procesos formativos, a través de convenios con grupos empresariales.

Previamente, se ha demostrado que la asistencia a formaciones en la búsqueda de empleo contribuye a mejorar los niveles de empleabilidad, y que las intervenciones mixtas, que combinan empleo y formación, generan impactos positivos, mientras que otras políticas de empleo, como los subsidios, presentan un impacto menor.

## Intervención

### Ámbito de acción

La población objetivo eran solicitantes del Ingreso Mínimo Vital y de la Renta Social Básica cántabra, así como personas en situación de exclusión o vulnerabilidad social. Esta situación de vulnerabilidad fue valorada por parte del Ayuntamiento de Santander. Esta población era residente en el municipio de Santander (Cantabria), contaba entre 18 y 64 años, y disponía de una situación regular en España y de conocimientos suficientes de español.

### Perfil de participación

El 64% de las personas participantes eran mujeres. La mayoría tenían edades comprendidas entre los 30 y los 59 años y el 82% no se encontraba trabajando en el momento de su participación en el proyecto. Respecto al nivel educativo, un 4% no había completado la educación primaria, un 24% había llegado a finalizar hasta la educación primaria y otro 24% hasta completar la educación secundaria.

### Descripción de la intervención

La intervención principal, que duró 2 meses, consistió en la realización y evaluación de talleres de formación personal dirigidos a la mejora de la autoestima y el empoderamiento personal, y talleres colectivos de formación profesional.

Las personas participantes se asignaron aleatoriamente entre tres grupos de intervención o tratamiento y un grupo de control o comparación.

Las personas de los grupos de intervención recibieron acompañamiento relativo con apoyos de tipo psicosocial para la mejora de la autoestima y talleres relacionados con el empleo centrados en los perfiles de ayudante de cocina, camarero/a de sala y auxiliar de limpieza civil.

Se realizaron tres intervenciones distintas, dividiendo a los participantes del grupo de intervención en tres grupos, en función de la intervención que recibieron. Mientras que el primer grupo de intervención recibió talleres de formación personal dirigidos a la mejora de la autoestima y del empoderamiento personal, el segundo grupo recibió formación profesional a través de cursos en diferentes perfiles (ayudante de cocina, camarero/a de sala y auxiliar de limpieza civil) y prácticas en empresa. Por otro lado, el tercer grupo recibió tanto la formación personal, como la formación profesional y prácticas en empresa.

El grupo de control no recibió ningún tipo de intervención.

## Diseño experimental

365 personas participaron en este proyecto, de las cuales 188 fueron asignadas aleatoriamente a los grupos de intervención y 177 fueron asignadas al grupo de comparación.

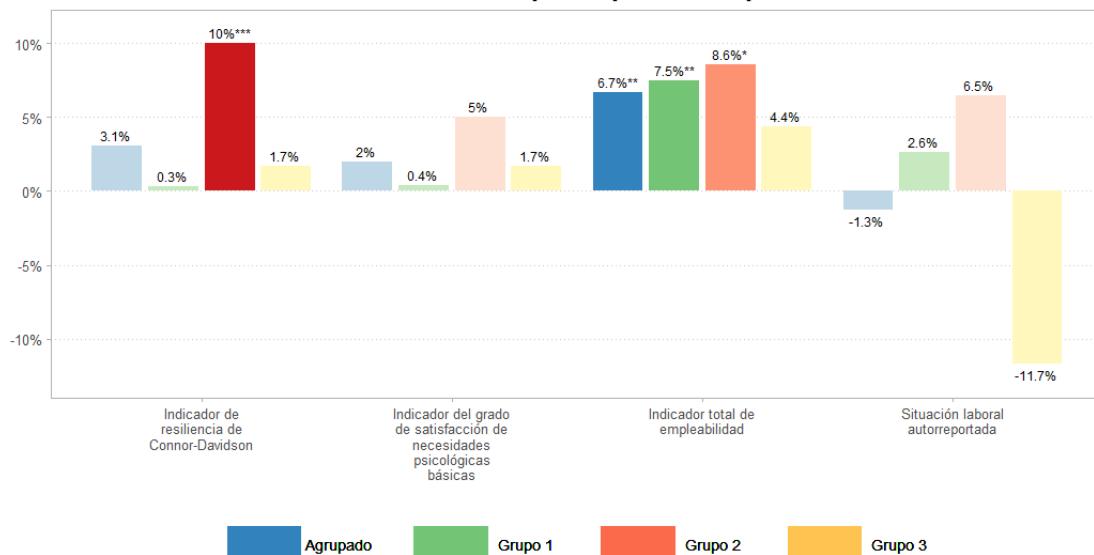
## Resultados

Los resultados de la evaluación de las intervenciones diferenciales recibida únicamente por los grupos de tratamiento fueron los siguientes:

- El grupo 2 de intervención que percibió formación profesional presentó un aumento en más de un 10% respecto al grupo de comparación en el grado de autoestima y empoderamiento personal (Figura 1).
- La empleabilidad aumentó en un 6,7% para aquellas personas que recibieron algún tipo de intervención (tratamiento agrupado) respecto al grupo de comparación. Analizando por separado los itinerarios, el aumento de la empleabilidad fue mayor (un 7,5% respecto al grupo de comparación) cuando se recibió la intervención en formación profesional, que cuando se recibió el taller de autoestima (un 8,6%) (Figura 1).
- Las personas participantes que percibieron alguna intervención aumentaron su optimismo en la búsqueda de empleo en más de un 5% frente a las que formaron parte del grupo de comparación.
- Las personas que recibieron la intervención en el taller de formación profesional (grupo 2) y en la formación en competencias personales (grupo 1) presentaron un aumento en su proactividad en la búsqueda de empleo en un 7,5% respecto a los individuos que formaron parte del grupo de comparación.
- Aquellas personas que recibieron el taller en formación profesional (grupo 2) aumentaron en más de un 12% su planificación y motivación en la búsqueda de empleo respecto aquellas que formaron parte del grupo de comparación.

La Figura 1 muestra el porcentaje incremental de cada indicador de resultado principal (medido al final de la intervención) para cada grupo de tratamiento (Grupo 1, Grupo 2, Grupo 3), así como para el Agrupado (que aglutina Grupo 1, Grupo 2 y Grupo 3), comparado con el grupo de control.

**Figura 1. Resultados de la evaluación del programa "Inclusión desde la participación responsable"**



Nota: La tonalidad de color muestra la significatividad de los indicadores (\*, \*\*, \*\*\*). A mayor significatividad, más oscuro.

Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (\*\*), del 95% (\*) o del 90% (\*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

## Otros datos de interés

### Presupuesto (firmado por convenio)

827.800 €.

### Equipo evaluador

Secretaría General de Inclusión con el apoyo del Centro de Estudios Monetarios y Financieros (CEMFI) y el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL).

### Sobre el Ayuntamiento de Santander

Algunos de los servicios que se ofrecen son: Servicios Sociales de Atención Primaria, información y orientación de los recursos sociales existentes, actividades específicas de prevención e inserción social o alojamiento en vivienda de forma temporal.

Además, las Unidades de Trabajo Social son los centros de atención al ciudadano del Ayuntamiento que, repartidos por toda la ciudad, atienden a través de sus trabajadores sociales, psicólogos y educadores a todas las personas residentes en la ciudad que así lo demanden.

## Glosario de términos

Estadísticamente significativo	Un resultado o efecto es estadísticamente significativo cuando es improbable que haya sido debido al azar, es decir, el nivel de confianza es alto. El nivel de confianza se expresa en porcentaje. Un nivel de confianza de X% significa que, si se repitiera 100 veces el experimento, en X de ellos se obtendría el impacto obtenido en este caso. Se indican tres niveles de significatividad, representados por estrellas: resultados con un nivel de confianza del 99% (***)*, del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.
--------------------------------	--