

Aragón: “ARAGÓN INCLUYE”- Itinerarios Personalizados y Competencias Digitales

Presentación

Organismo implementador

Gobierno de Aragón a través de la Red Aragonesa de Entidades Sociales para la Inclusión.

Contexto

La exclusión social es un fenómeno complejo y multifacético, que no solo implica la falta de ingresos económicos suficientes para satisfacer las necesidades básicas, sino también la privación de oportunidades educativas, laborales y sociales que son fundamentales para el desarrollo humano y la participación plena en la sociedad. Las personas en riesgo de exclusión social a menudo carecen de habilidades personales y digitales básicas, lo que agrava su vulnerabilidad al limitar su acceso a servicios gubernamentales, recursos educativos, oportunidades laborales y servicios de atención médica.

El 13º Informe anual sobre la pobreza en España, elaborado por European Anti Poverty Network (EAPN), revela que la comunidad autónoma de Aragón presenta una tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE) del 19,1%, con 251.004 personas en esta situación. Además, según la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en los Hogares realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), la situación digital en esta región presenta desafíos considerables, con un 38,5% de usuarios con habilidades digitales bajas o inferiores, en comparación con el 35,4% a nivel nacional (INE, 2020). En este contexto, la región puede obtener considerables beneficios de una intervención centrada en la formación de habilidades básicas y digitales destinada a las personas más vulnerables.

Resumen del proyecto

El proyecto “ARAGÓN INCLUYE” buscaba promover la inclusión social de las personas más vulnerables mediante itinerarios personalizados. Estos itinerarios tenían como objetivo mejorar las competencias personales, sociales y digitales de las personas participantes, con la finalidad de garantizar el principio ético de la accesibilidad y el derecho universal de todo ciudadano a utilizar productos y servicios en condiciones equitativas.

Con este estudio se ha evaluado el impacto de añadir una formación en competencias y apoyo digitales a los itinerarios personalizados dirigidos a la población en situación de vulnerabilidad o riesgo de exclusión en la comunidad autónoma de Aragón. En concreto, se ha evaluado si la formación contribuyó a la mejora de las competencias digitales y su uso para actividades de la vida cotidiana y la interacción con las administraciones públicas, así como a la mejora en la empleabilidad y en el nivel de autoestima y satisfacción con la vida.

Intervención

Ámbito de acción

La población objetivo eran personas perceptoras del Ingreso Mínimo Vital (IMV) o de la Prestación Aragonesa Complementaria del Ingreso Mínimo Vital (PACIMV) o que, sin ser beneficiarias de dichas prestaciones, se hallaban en situación o riesgo de exclusión por motivos de vulnerabilidad económica y/o social, y que eran residentes en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Perfil de participación

El 27% de las personas participantes eran hombres y el 73% mujeres, la mayoría entre 16 y 49 años. El 45% de las personas tenían nacionalidad española.

Descripción de la intervención

La intervención, que duró 7 meses, desarrolló actividades en los ámbitos de digitalización, de trabajo y emprendimiento, y de acompañamiento social.

Los hogares participantes se asignaron aleatoriamente entre el grupo de tratamiento o de intervención y el grupo de control o de comparación.

Ambos grupos recibieron proyectos personalizados que comprendían actuaciones que incidían en las áreas personal, económica, salud, vivienda, promoción social y educativa/prelaboral. Todas las personas participantes recibieron un acompañamiento social o sociolaboral en función de su situación con respecto al empleo.

Además, el grupo de intervención recibió una formación específica en competencias digitales, estructurada en tres niveles (básico, medio y avanzado) en función del resultado obtenido por cada participante en la prueba inicial de nivel de competencia digital. Cada nivel constaba de los siguientes cinco bloques temáticos: “Manejo de dispositivos informáticos”, “Tratamiento de la información”, “Comunicación”, “Herramientas de ofimática”, “Trámites y gestiones telemáticas”. El programa de formación se complementó con un proceso de acompañamiento personalizado diseñado para consolidar las competencias digitales adquiridas durante la capacitación, adaptándolas a las necesidades específicas de cada participante.

Diseño experimental

1.831 personas aceptaron participar en este proyecto, de las cuales 922 fueron asignadas aleatoriamente al grupo de intervención y 909 al grupo de comparación.

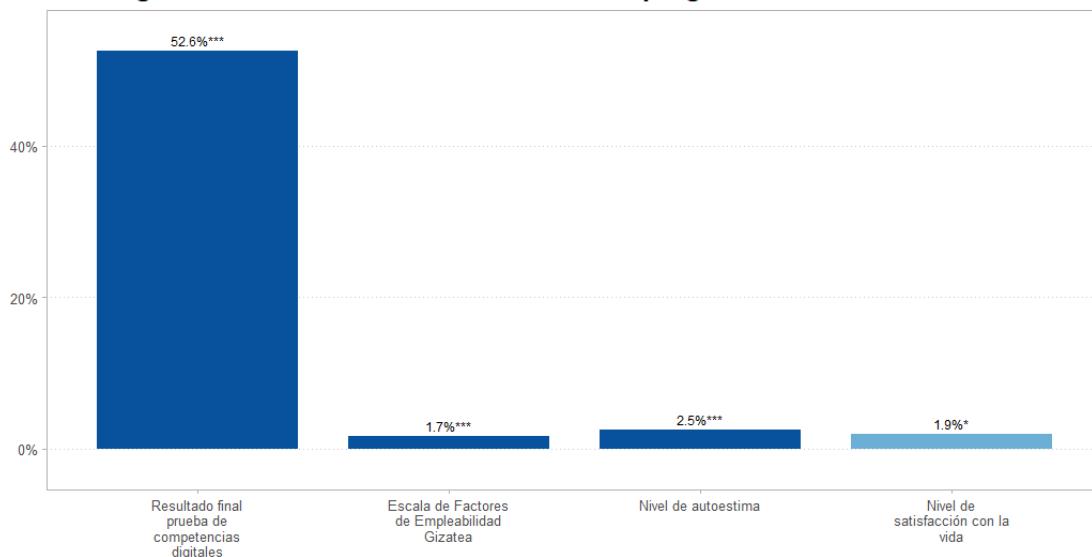
Resultados

Los resultados de la evaluación de la intervención diferencial recibida únicamente por el grupo de tratamiento fueron los siguientes:

- Las personas participantes que recibieron la formación específica mejoraron sus resultados en la prueba de competencias digitales en relación con las del grupo de comparación en casi un 53% (Figura 1). Además, se observaron mejoras en el nivel de manejo de dispositivos como ordenadores, tabletas y móviles y en la realización de actividades y trámites online, así como el conocimiento de sitios y aplicaciones de la administración pública.
- Mejora de la empleabilidad de las personas participantes en la formación con relación al grupo de comparación, aunque de forma modesta, alrededor de un 2% (Figura 1).
- Con respecto al bienestar emocional, tras la intervención mejoró el nivel de autoestima en más de un 2%, y el nivel de satisfacción con la vida de las personas participantes que recibieron la formación en torno a un 2% en relación con el grupo de comparación (Figura 1).

La Figura 1 muestra el porcentaje incremental de cada indicador de resultado principal (medido al final de la intervención) para el grupo de tratamiento comparado con el grupo de control.

Figura 1. Resultados de la evaluación del programa "ARAGÓN INCLUYE"



Nota: La tonalidad de azul muestra la significatividad de los indicadores (*, **, ***). A mayor significatividad, más oscuro.

Se indican tres niveles de significatividad: con un nivel de confianza del 99% (***) o del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.

Otros datos de interés

Presupuesto (firmado por convenio)

7.471.600 €.

Equipo evaluador

Secretaría General de Inclusión con el apoyo del Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL Europa).

Sobre el Gobierno de Aragón

El Instituto Aragonés de Servicios Sociales, es un organismo autónomo dependiente del departamento de Bienestar Social y Familia del Gobierno de Aragón que tiene presupuesto propio y desarrolla las competencias de administración y gestión del conjunto de los servicios sociales del Gobierno de Aragón.

Glosario de términos

Estadísticamente significativo	Un resultado o efecto es estadísticamente significativo cuando es improbable que haya sido debido al azar, es decir, el nivel de confianza es alto. El nivel de confianza se expresa en porcentaje. Un nivel de confianza de X% significa que, si se repitiera 100 veces el experimento, en X de ellos se obtendría el impacto obtenido en este caso. Se indican tres niveles de significatividad, representados por estrellas: resultados con un nivel de confianza del 99% (***) , del 95% (**) o del 90% (*). Un resultado no significativo se muestra sin estrellas.
Indicador AROPE	La población en riesgo de pobreza o exclusión social está definida según unos criterios establecidos por Eurostat. Es aquella población que está al menos en alguna de estas tres situaciones: (1) En riesgo de pobreza (ingresos equivalentes por debajo del 60% de la mediana de ingresos por unidad de consumo). (2) En carencia material y social severa (si declara tener carencia en al menos siete elementos de los 13 de una lista que incluye, por ejemplo, no poder permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días, mantener la vivienda con una temperatura adecuada, tener dos pares de zapatos en buenas condiciones o sustituir ropa estropeada por otra nueva). (3) En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año anterior al de la entrevista).