

Septiembre 2025

Boletín mensual de monitorización del discurso de odio en redes sociales

Este boletín tiene como objetivo analizar los contenidos de discurso de odio que circulan por las redes sociales, monitorizados y notificados a las plataformas de internet (Facebook, Instagram, X, TikTok y YouTube) en el mes de septiembre de 2025. Así, los datos permiten explorar tanto las características y patrones del discurso como los grupos de población a los que está dirigido. En particular, se analiza la reacción de las plataformas ante la retirada de contenido, los grupos diana objeto del discurso de odio, los episodios prototípicos que lo suscitan y el tipo de contenido y lenguaje utilizado en los mensajes de discurso de odio.

Nota: Los datos presentados en este boletín deben ser interpretados con cautela, ya que corresponden a los resultados del Sistema Faro que aún está en fase de optimización de la herramienta de inteligencia artificial.

Contenidos monitorizados

Durante el mes de septiembre de 2025, el monitor FARO ha detectado un total de 68.556 contenidos reportable de discurso de odio en redes sociales. Además, las plataformas han retirado el 39% de los contenidos reportados.

68.556

Mensajes detectados

39%

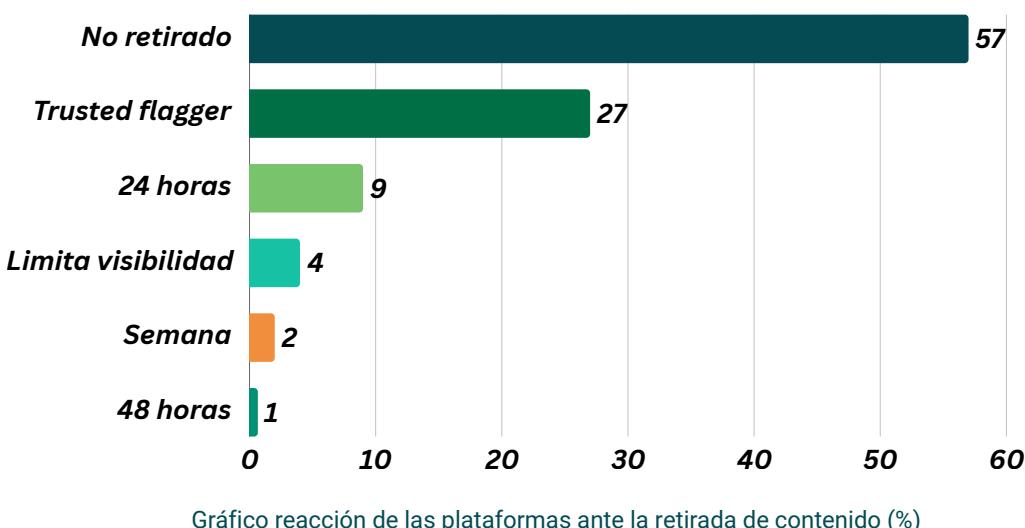
% Mensajes retirados

Contenidos retirados

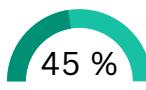
En este mes, el conjunto de las plataformas ha retirado el 12% de los contenidos notificados como usuario normal. El 9% de los contenidos ha sido retirado en un plazo de 24h de ser notificado, aumentando en tres puntos porcentuales respecto al mes anterior (6%); un 1% a las 48 horas y el 2% restante en el transcurso de una semana tras la notificación.

A su vez, mediante la vía trusted flagger las plataformas han retirado un 27% de los contenidos reportados

En la actualidad se está trabajando con estas plataformas, a través de un grupo de trabajo creado a estos efectos, para poder conocer los porcentajes de discurso de odio que retira cada una de ellas, antes de que el público pueda visionar esos mensajes. Igualmente se han empezado a mantener reuniones bilaterales con las mismas al objeto de intentar mejorar los procedimientos de solicitudes de retirada, así como la detección adecuada de los mensajes de discurso de odio por el sistema FARO y todos los actores implicados.



TikTok sigue siendo la plataforma con mayor tasa de retirada alcanzando el 90%, y siendo el 81% de los casos retirados como trusted flagger.



Facebook ha retirado casi la mitad de los contenidos notificados, y el 41% de ellos en las primeras 24 horas.



La tasa de retirada de Instagram es del 48%, y el 22% de los contenidos notificados han sido retirados antes de las 24 horas.



X ha retirado el 6% de sus contenidos notificado. El 71% de los contenidos se han retirado en el transcurso de una semana.



YouTube es la plataforma que menos contenido ha retirado con solo un 4%. Cabe resaltar que esta baja retirada es a consecuencia de problemas técnicos en el reporte de la vía trusted flagger.

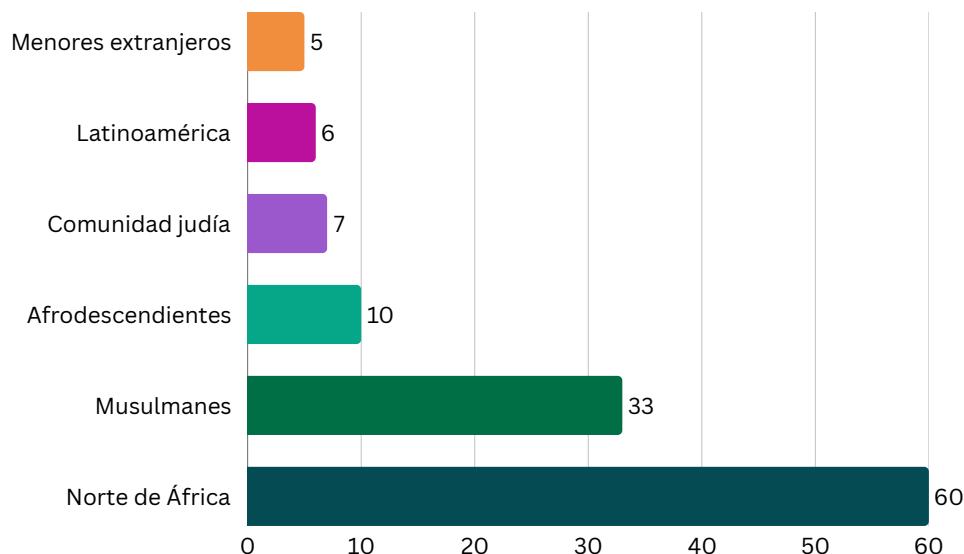
Características del discurso de odio

Grupo diana

La hostilidad hacia las personas del norte de África continúa predominando en las redes sociales, estando presente en el 60% de los contenidos de discurso de odio analizados en este mes. No obstante, este porcentaje representa una disminución significativa de 17 puntos en comparación con el mes anterior, cuando alcanzaba el 77%.

Por otra parte, los mensajes hostiles hacia las personas musulmanas han aumentado de forma significativa, pasando del 19% en agosto al 33% en septiembre.

Asimismo, se ha detectado un 7% de contenidos de odio dirigidos hacia la comunidad judía. Este porcentaje constituye un cambio respecto a los meses anteriores, en los cuales no se identificó de forma significativa hostilidad hacia este grupo diana.

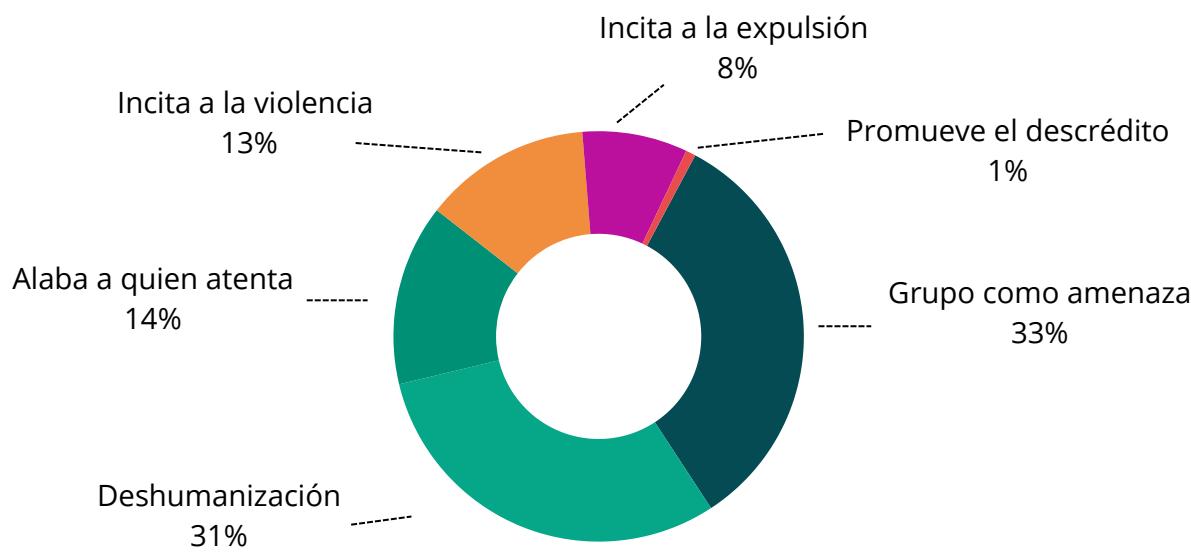


Tipo de contenido

En este mes predominan los mensajes que presentan a los distintos grupos diana como una amenaza para la convivencia, estando presentes en el 33% de los contenidos. Este tipo de discurso, junto con el significativo aumento de aquellos que incitan directamente a la violencia, que ha pasado del 3% al 13%, y de los que alaban a quienes atentan contra las personas de origen extranjero, que han aumentado del 5% al 14%, reflejan una preocupante escalada en la polarización social y en la legitimación de conductas agresivas hacia las personas migrantes.

Por el contrario, en este mes, los contenidos que deshumanizan o denigran a las personas migrantes o de origen extranjero han experimentado una disminución notable, pasando del 47% en agosto al 31% en septiembre.

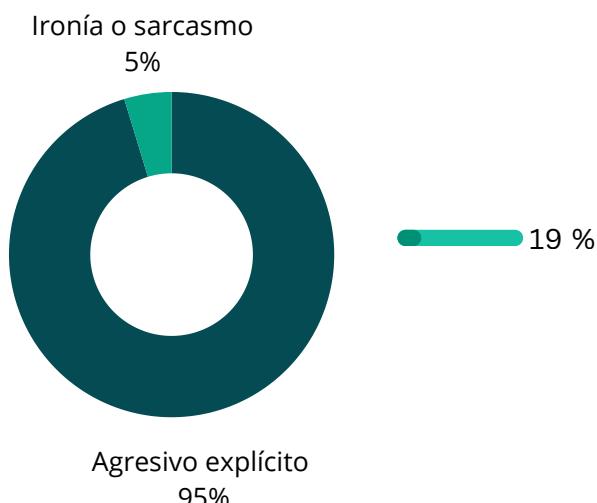
En cuanto a los contenidos que incitan a la expulsión de personas migrantes, estos se han mantenido estables, representando un 8% del total, sin variaciones con respecto al mes anterior.



Expresión del lenguaje

En el 95% de los contenidos de discurso de odio se emplea un lenguaje agresivo explícito. Este tipo de lenguaje se caracteriza por manifestar de forma directa hostilidad, desprecio o violencia. Además, se utilizan insultos y descalificaciones con el objetivo de incitar al conflicto y a la polarización de la sociedad. Con comentarios como: *"a la horca el inmigrante"*; *"salir por la noche a quemar ratas"* o *"Matar moros"*.

Por otro lado, en el 5% de los contenidos restantes se utiliza la ironía o el sarcasmo para transmitir el mismo contenido discriminatorio o despectivo de forma sutil y aceptable socialmente. Con mensajes como: *"el color no falla"*; *"¿come jamón?"*; *"Las mutarachas del rabat"*; *"El chimpancé se piensa q sigue en África."*



Un 19% de los contenidos reportados incorpora emojis, símbolos o alteraciones del lenguaje con el fin de codificar el mensaje y evadir la detección automática, manteniendo el contenido hostil dentro de los "límites" de las normas de cada plataforma. Algunos ejemplos recurrentes utilizan emojis como la "ola" ("a ver si se muere 🌊") para desejar el naufragio de embarcaciones de inmigrantes o "🇱🇾" para referirse a las personas del norte de África. También se utilizan de forma despectiva emojis de animales o símbolos junto a palabras modificadas como: "n3g#8" o "♋ANCER".

Episodios que suscitan discurso de odio

En el mes de septiembre, los contenidos detectados vinculados a la inseguridad ciudadana representaron el 36% del total, lo que supone un descenso de 13 puntos porcentuales respecto al mes anterior.

Uno de los sucesos que mayor contenido de inseguridad ciudadana ha generado ha estado relacionado con la noticia sobre la investigación policial del joven detenido por la presunta agresión sexual a una menor en Hortaleza (Madrid). Este suceso ha generado un incremento de contenidos de odio donde se incitaba a la expulsión e incluso a la violencia contra las personas migrantes, especialmente hacia los menores extranjeros, con expresiones como: “*Fuera menas*” o “*Fuera invasores parásitos*”.

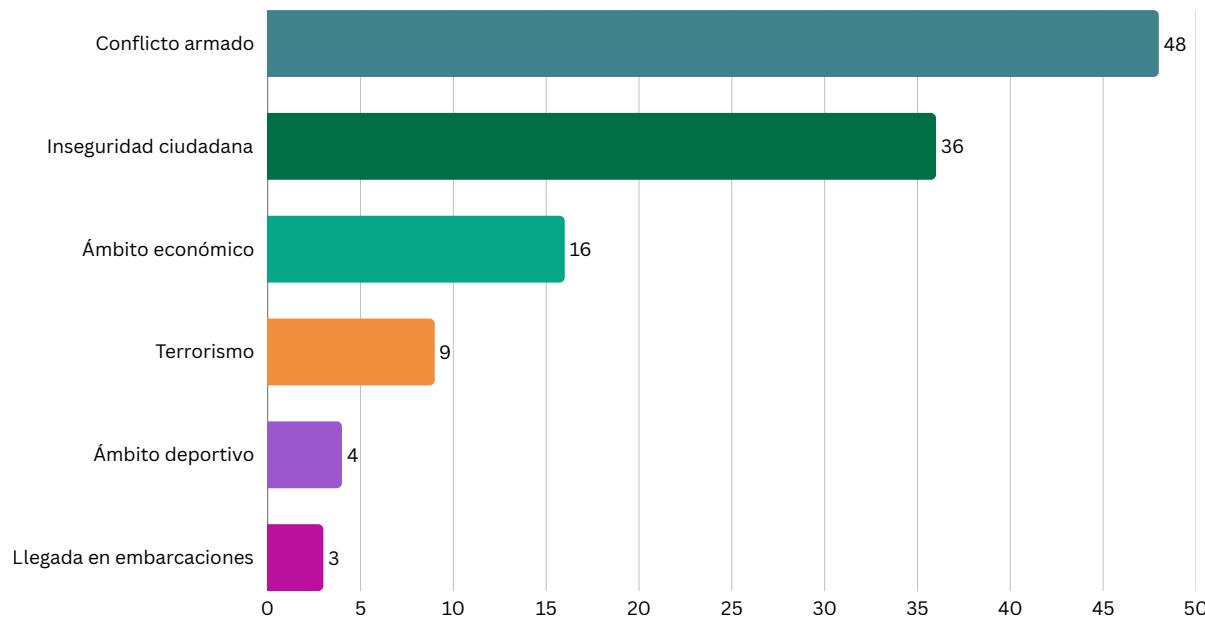
Otro de los acontecimientos relacionados con el ámbito de la inseguridad ciudadana, tuvo lugar el 10 de septiembre, tras el homicidio de una joven de nacionalidad ucraniana en Carolina del Norte (Estados Unidos). La cobertura mediática y el debate en redes sociales sobre el suceso fueron ampliamente utilizados para difundir mensajes que incitaban a la violencia contra personas africanas o afrodescendientes, promoviendo la criminalización y deshumanización de este grupo diana, más allá de la condena hacia el autor de los hechos, con comentarios como “*negros y moros no son más que animales*”.

Respecto al conflicto armado (48%), las manifestaciones pro palestinas durante la Vuelta Ciclista España y la cobertura mediática de la travesía de la “*flotilla*” con ayuda humanitaria para Gaza, han provocado un incremento de los contenidos de discurso de odio vinculados a este episodio prototípico, aumentando en 36 puntos porcentuales respecto al mes de agosto, convirtiendo el episodio de “conflicto armado” en el principal detonante de discurso de odio durante el mes de septiembre.

En este contexto, las noticias relacionadas con las protestas en apoyo a Palestina durante la Vuelta Ciclista en las etapas de Bilbao y Madrid han generado un volumen de comentarios tanto antisemitas como islamófobos. Los mensajes incluyen acusaciones que criminalizan a la población palestina, así como discursos hostiles hacia las personas musulmanas y judías, utilizando estereotipos negativos y lenguaje de confrontación, con comentarios como: “*Los terroristas son los palestinos*”; “*los moros, enemigos históricos de este país*” o “*judíos genocidas*”.

Edita y distribuye: Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE)

BOLETÍN MENSUAL DE MONITORIZACIÓN DEL DISCURSO DE ODIO



En cuanto al ámbito económico (16%), el anuncio por parte del Gobierno de medidas destinadas a apoyar a la población palestina, junto a la aprobación de ayudas económicas dirigidas a familias con menores, ha generado un aumento de discursos de odio. En particular, se ha consolidado una narrativa que cuestiona el destino de los recursos públicos, señalando que las personas migrantes serían las principales beneficiarias de estas ayudas. Este enfoque distorsionado alimenta discursos de exclusión, donde se reproducen mensajes como “son parásitos que quieren dinero gratis”. Este tipo de contenido refuerza estereotipos negativos, fomenta el rechazo hacia las políticas sociales inclusivas y contribuye a la consolidación de narrativas divisorias que polarizan las percepciones entre la población autóctona y la extranjera.

Por último, en el ámbito deportivo (4%), se han detectado contenidos de discurso de odio, especialmente tras la celebración de la gala del Balón de Oro. Estos mensajes contienen insultos xenófobos dirigidos al origen de algunos jugadores, poniendo en duda su identidad y/o nacionalidad española y negando su pertenencia al país mediante expresiones despectivas: “no es español es un p... moro”

Nota: Por razones de protección de datos y responsabilidad institucional, los ejemplos de mensajes han sido omitidos o adaptados para evitar la reproducción literal de expresiones de odio.

Edita y distribuye: Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE)



SECRETARÍA DE ESTADO
DE MIGRACIONES



FUNDACIÓN LALIGA



Cofinanciado por
la Unión Europea