

Junio 2025

# Boletín mensual de monitorización del discurso de odio en redes sociales

Este boletín tiene como objetivo analizar los contenidos de discurso de odio que circulan por las redes sociales, monitorizados y notificados a las plataformas de internet (Facebook, Instagram, X, TikTok y YouTube) en el mes de junio de 2025. Así, los datos permiten explorar tanto las características y patrones del discurso como los grupos de población a los que está dirigido. En particular, se analiza la reacción de las plataformas ante la retirada de contenido, los grupos diana objeto del discurso de odio, los episodios prototípicos que lo suscitan y el tipo de contenido y lenguaje utilizado en los mensajes de discurso de odio.

*Nota: Los datos presentados en este boletín deben ser interpretados con cautela, ya que corresponden a los resultados del Sistema Faro que aún está en fase de optimización de la herramienta de inteligencia artificial.*

## Contenidos monitorizados

Durante el mes de junio de 2025, el monitor FARO ha detectado 54.039 contenidos de discurso de odio reportable de los cuales se han realizado 362 notificaciones a las plataformas de redes sociales, y estas han retirado 105 de los contenidos reportados.

**54.039**

Mensajes detectados

**362**

Mensajes reportados

**29%**

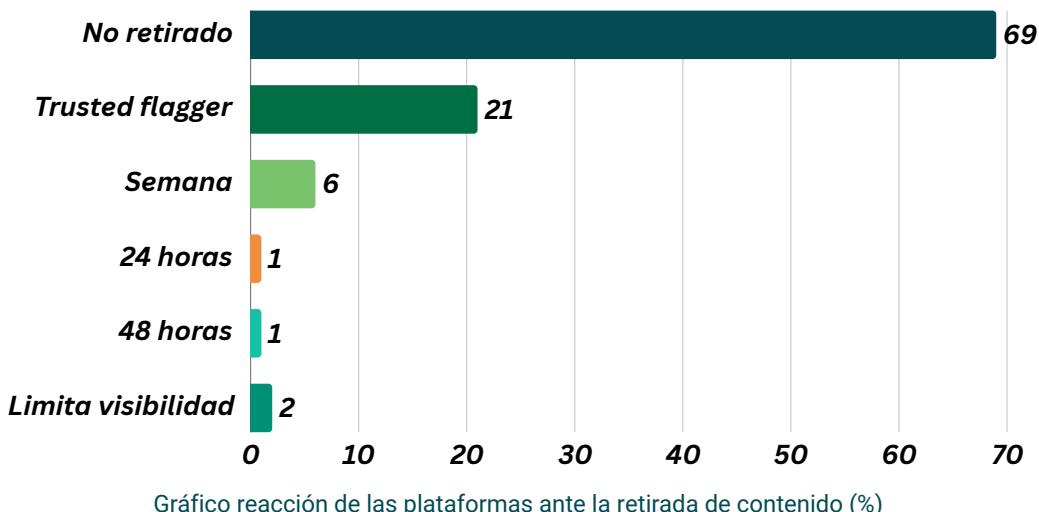
% Mensajes retirados

Nota: El número de mensajes reportados corresponde a una muestra representativa de los mensajes detectados para ser notificados a las plataformas. Esta tarea se realiza de forma manual, por lo que solo es posible recopilar una muestra de los mensajes detectados. Para más detalles, consultar la nota metodológica del Sistema FARO.

## Contenidos retirados

En este mes, el conjunto de las plataformas ha retirado el 8% de los contenidos reportados como usuario normal. Solo el 2% fue eliminado en un máximo de 48 horas (1% en 24h y 1% en 48h), y un 6% en el transcurso de una semana.

En cambio, mediante *trusted flagger* las plataformas eliminaron 75 contenidos más, lo que equivale al 21%, mostrando una respuesta más eficaz ante esta vía.



**TikTok y Facebook han sido las plataformas con la tasa de retirada más alta**, alcanzando un 92% y 40% respectivamente



**Instagram ha retirado un 23%** de los contenidos que se han notificado en la plataforma



**X ha retirado un 9%** de sus contenidos notificados



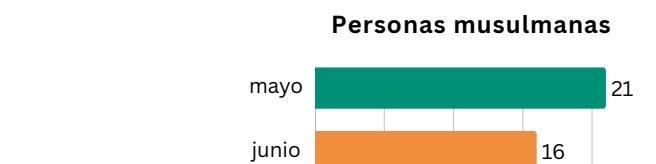
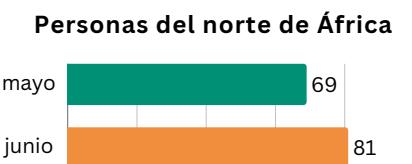
**Youtube tan solo ha retirado el 5%** de los contenidos notificados

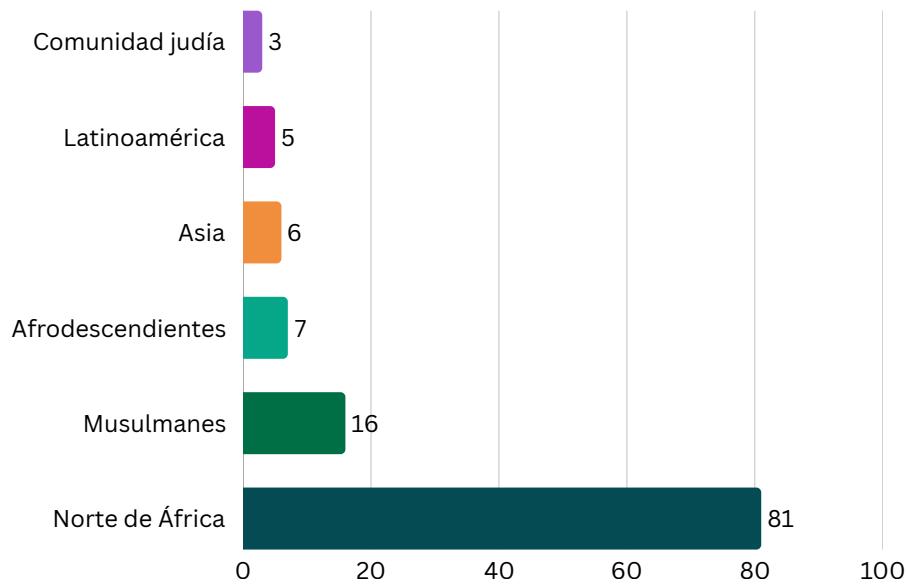
## Características del discurso de odio

### Grupo diana

Durante el mes de junio, el discurso de odio hacia las personas del norte de África se incrementó en 12 puntos porcentuales, pasando del 69% en mayo al 81% de los contenidos reportados en este mes. Este repunte puede estar ocasionado con diferentes acontecimientos que se detallan en el apartado de episodios prototípicos.

Por el contrario, los mensajes dirigidos hacia personas musulmanas descendieron del 21% al 16%, lo que refleja un cambio significativo en el enfoque de los discursos hostiles motivados por la religión.



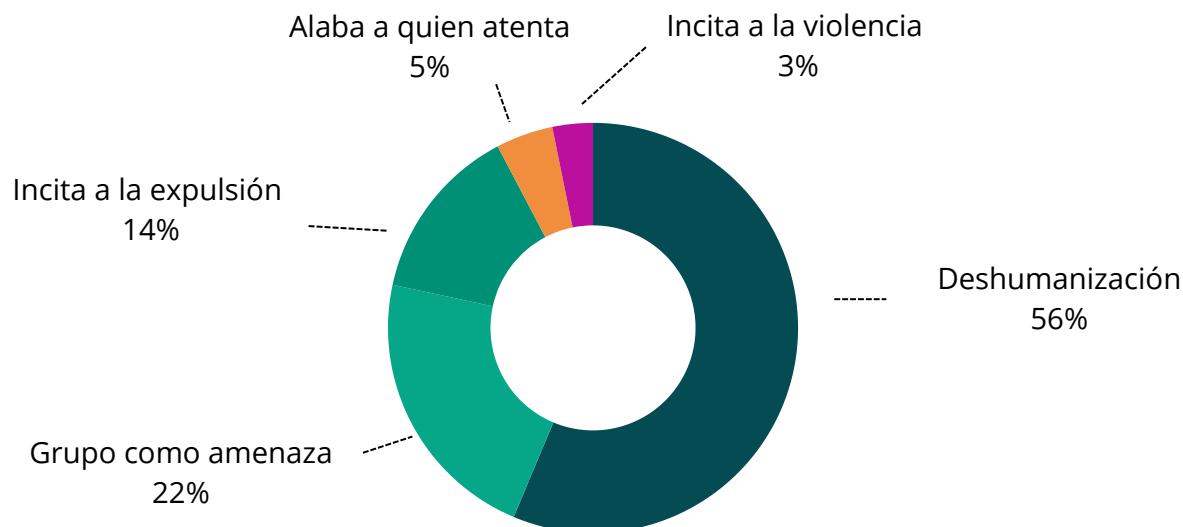


Por segundo mes consecutivo, no se han detectado contenidos de hostilidad dirigidos a niños, niñas y adolescentes no acompañados, manteniéndose la tendencia registrada en los dos últimos meses.

## Tipo de contenido

Los contenidos que implican la deshumanización hacia las personas migrantes o de origen extranjero aumentaron al 56% del total registrado, subiendo 3 puntos porcentuales respecto a mayo. Un 22% de los mensajes y/o imágenes representan a los diferentes grupos diana como una amenaza para la sociedad, relacionándolos con la inseguridad, y el 14% incita a la expulsión de estos grupos, mientras que un 5% alaba a quienes fomentan discursos hostiles.

Por otro lado, los comentarios que incitan a la violencia descendieron a un 3%, disminuyendo en tres puntos respecto al mes anterior.



## Expresión del lenguaje

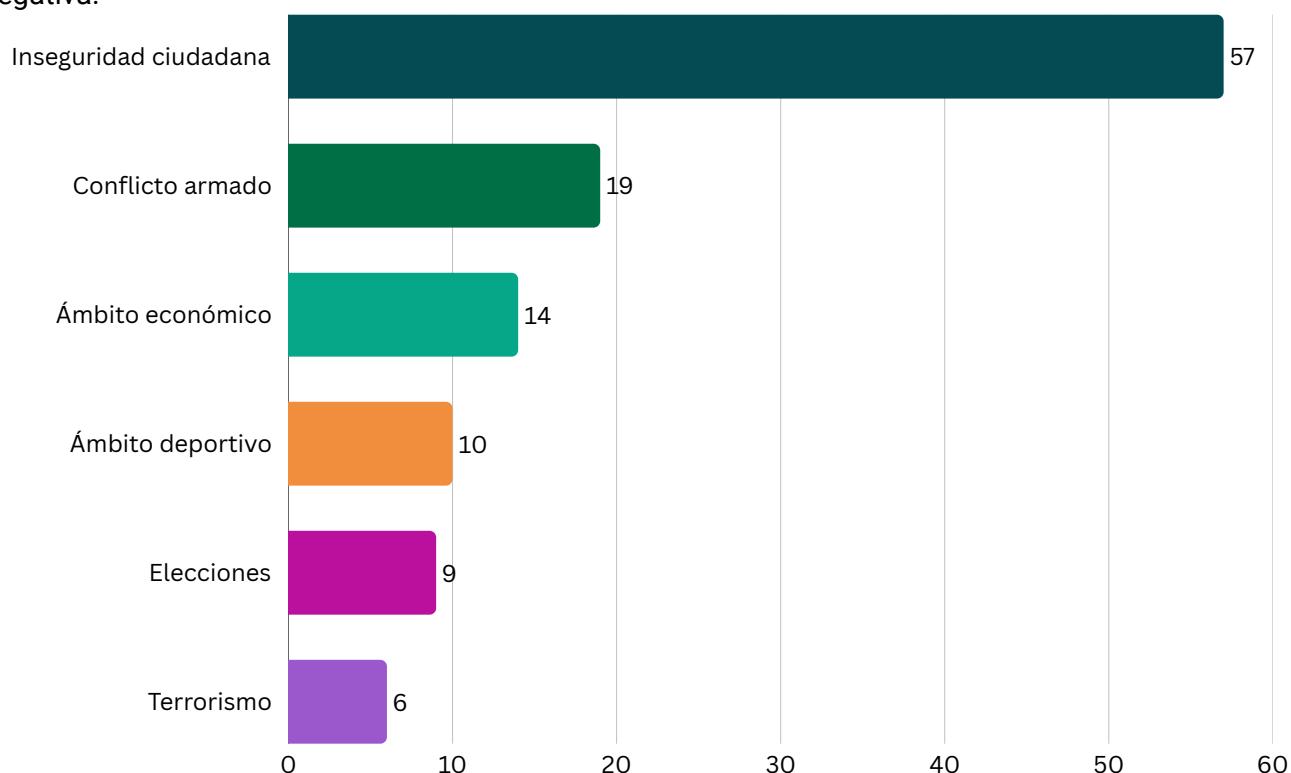
Los contenidos reportados representan en su mayoría un lenguaje agresivo (89%), donde se utilizan insultos, descalificaciones y burlas para provocar una disminución de la confianza social, un aumento de la intolerancia y una normalización del discurso violento al asociar a las personas migrantes con ciertos apelativos y conductas. Además, un 11% de los comentarios utilizan la ironía o sarcasmo para comunicar desprecio sin hacerlo abiertamente y sin infringir las normas de las plataformas. Asimismo, un 15% de los contenidos reportados utilizan lenguaje codificado, emojis o imágenes. Algunos de los contenidos monitorizados son “en Austria hubo un pintor que nos dio la solución”; “la  ese día no funcionó” refiriéndose a una persona del norte de África; “sacar la b4 su r4, sudac4s y m0r0s fuera”; “Esto a                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        <img alt="fire emoji" data

El 18 de junio, un nuevo repunte estuvo vinculado a la detención de un agente de policía en Torrejón de Ardoz (Madrid) tras la muerte de un ciudadano del norte de África. Los contenidos reportados reflejaban la celebración del suceso y reforzaban el discurso de expulsión de este grupo diana utilizando expresiones explícitamente discriminatorias como “*un moro menos*” o “*una medalla al héroe*”.

En cuanto al conflicto armado (19%), también a raíz del mismo evento deportivo en París, algunos mensajes alertaban de una supuesta “guerra civil” vinculada a la presencia de personas migrantes. Paralelamente, los conflictos internacionales (Israel - Palestina ; EE.UU. - Irán) generaron comentarios antisemitas e islamófobos, reproduciendo estigmas de carácter étnico religioso. Expresiones como “*los judíos y los moros son enemigos de España*” muestran como se trasladan los conflictos internacionales para alimentar discursos locales de odio.

En el ámbito económico (14%), durante junio, los contenidos se centraron en las ayudas sociales y la gestión de los recursos públicos, generando comentarios que cuestionan el destino de los impuestos, con comentarios como “*el dinero de nuestros impuestos para ellos*”; “*mantener ilegales*” o “*fuera menas, fuera gastos*”.

Por otro lado, un 10% de los comentarios de discurso de odio se relacionan con el ámbito deportivo. Además de lo ocurrido en la final de la Champions League, el partido entre España y Portugal celebrado el 8 de junio dio lugar a expresiones despectivas hacia el jugador Lamine Yamal, empleando términos como “*piojoso*”, “*analfabeto*” y “*moro de mierda*” con una clara connotación negativa.



Edita y distribuye: Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE)