

FEBRERO 2025

# Boletín mensual de monitorización del discurso de odio en redes sociales

Este boletín tiene como objetivo analizar los contenidos de discurso de odio que circulan por las redes sociales, monitorizados y notificados a las plataformas de internet (Facebook, Instagram, X, TikTok y YouTube) en el mes de febrero de 2025. Así, los datos permiten explorar tanto las características y patrones del discurso como los grupos de población a los que está dirigido. En particular, se analiza la reacción de las plataformas ante la retirada de contenido, los grupos diana objeto del discurso de odio, los episodios prototípicos que lo suscitan y el tipo de contenido y lenguaje utilizado en los mensajes de discurso de odio.

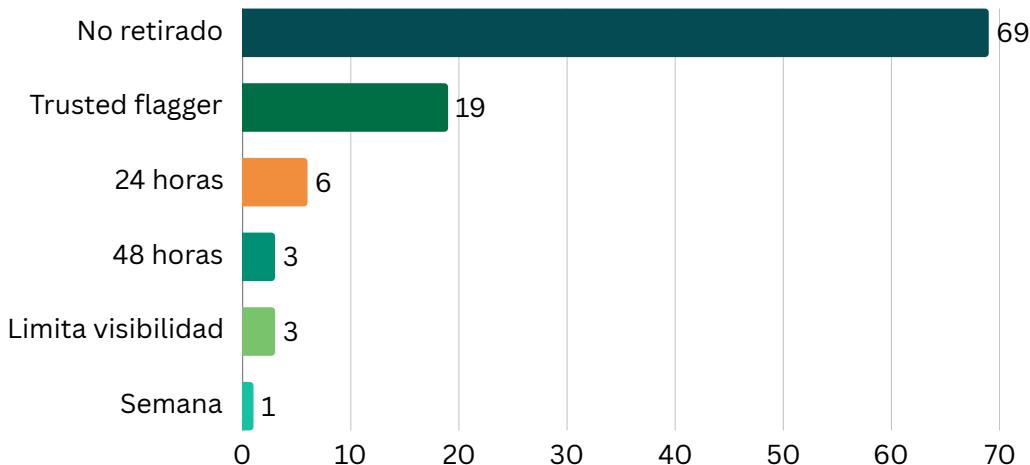
## Contenidos monitorizados

En el mes de febrero de 2025 se han realizado 177 notificaciones a las plataformas de redes sociales, las cuales han retirado el 28% de los contenidos reportados.



## Contenidos retirados

En este mes, tan solo el 9% de los contenidos han sido retirados tras la comunicación por usuario normal. En cuanto a los tiempos de respuesta de las plataformas ante la retirada, casi el 6% de los casos se eliminaron a las 24 horas, el 3% en 48 horas y el 1% en el transcurso de una semana. Por otro lado, mediante el uso de la herramienta trusted flagger o comunicante fiable, que se empleó en 161 ocasiones, las plataformas retiraron 33 casos adicionales, lo que equivale al 19%.



73 %

**TikTok ha sido la plataforma con la tasa de retirada más alta,** alcanzando un 73%; seguida de Facebook con un 37%.

9 %

**X solo ha retirado el 9% de sus casos notificados,** aunque ha limitado la visibilidad de mensajes de un 3%.

29 %

**YouTube ha retirados un 29% de los contenidos notificados.**



**Instagram** no ha retirado ningún contenido notificado.

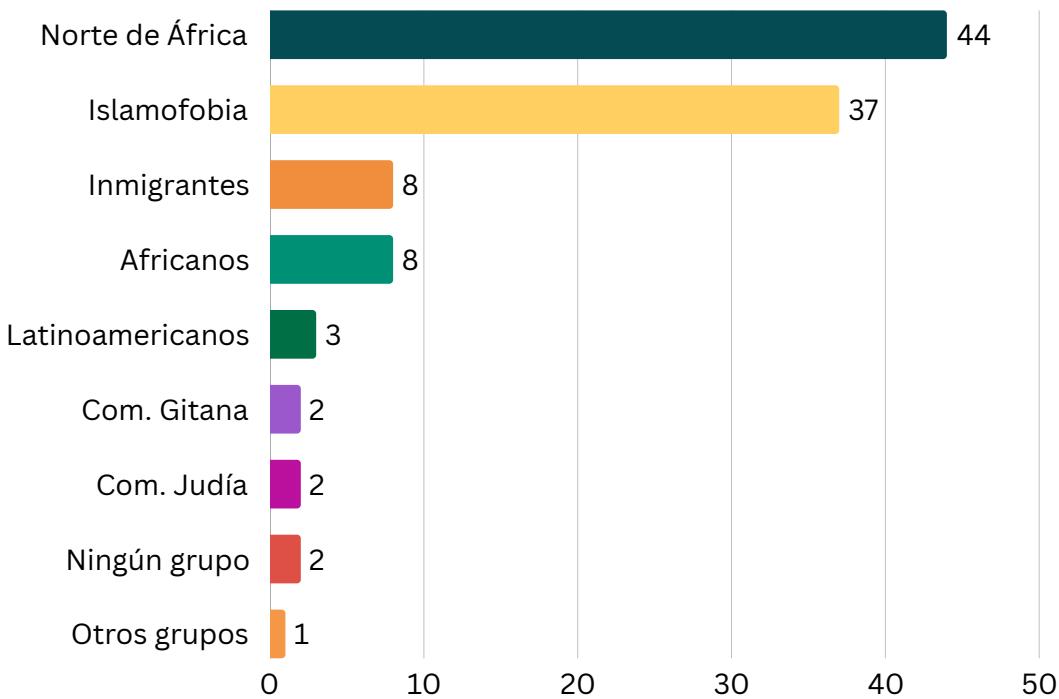
## Características del discurso de odio

### Grupo diana

Atendiendo al grupo diana al que se dirige el discurso de odio, casi la mitad de los contenidos de odio notificados han estado focalizados en las personas del norte de África (44%). Le siguen las personas musulmanas (37%) y a las personas inmigrantes (8%). Por otro lado, este mes no se ha registrado un aumento en los contenidos de discurso de odio dirigidos a niños, niñas y adolescentes no acompañados.

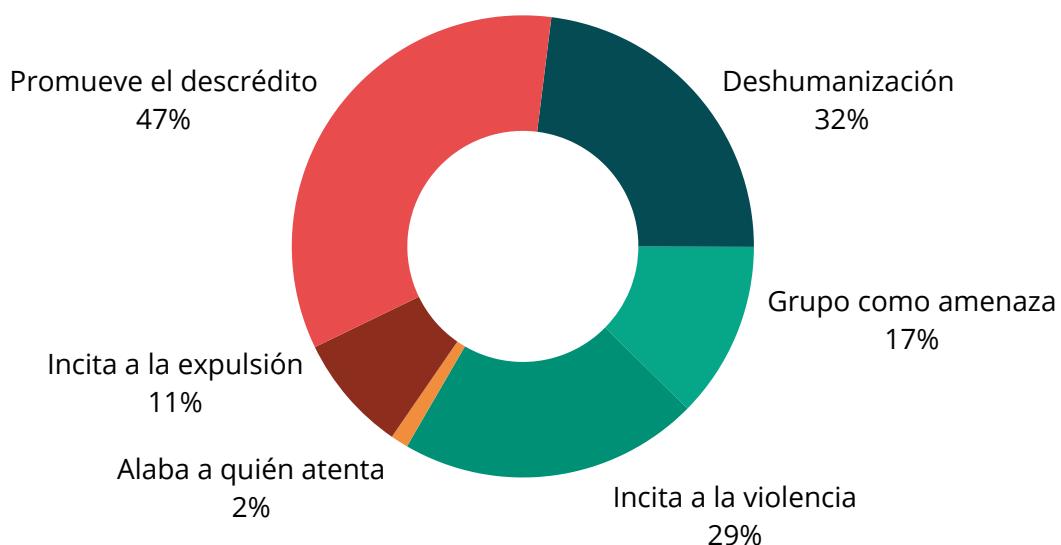
8 %

Los contenidos de **discurso de odio hacia las personas africanas** en general han supuesto el 8% del total.



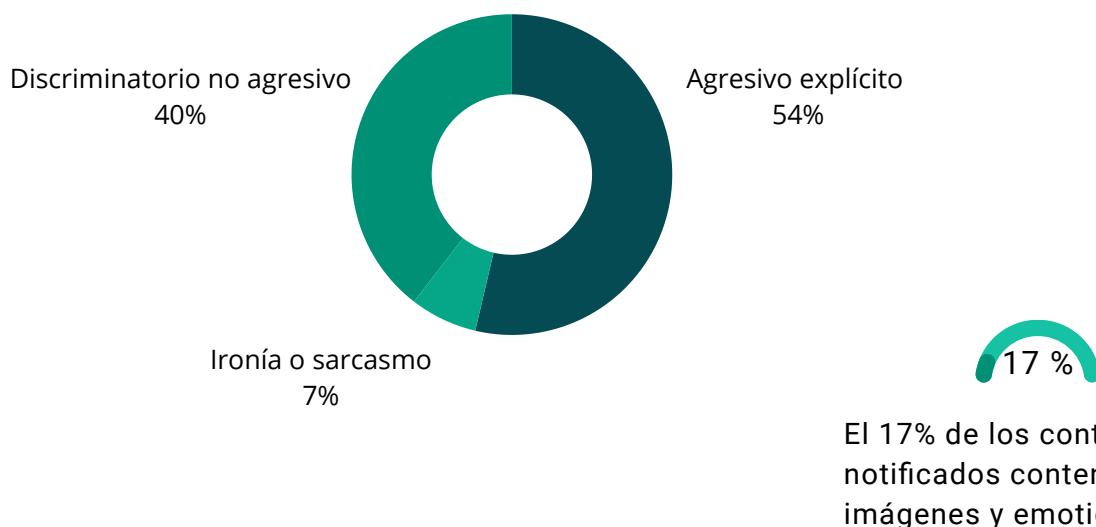
## Tipo de contenido

En cuanto a la tipología del contenido del discurso de odio, en este mes han predominado los contenidos que promueven el descrédito de los grupos diana en base a estereotipos (47%), y le siguen los que deshumanizan y degradan a las personas de origen extranjero (32%). Por otro lado, un 29% promueven la violencia a través de amenazas directas o indirectas. Del mismo modo, en un 17% presentan al grupo como una amenaza para la ciudadanía. Por otro lado, un 11% de los contenidos incitan a la expulsión de personas de origen extranjero. Finalmente, un 2% de los contenidos alaban a quienes ejercen el discurso de odio hacia los grupos diana.



## Expresión del lenguaje

Atendiendo al tipo de lenguaje que se emplea, más de la mitad de los contenidos notificados (54%) presentan un discurso agresivo explícito que incluye insultos y otras expresiones agresivas. En un 40% de las comunicaciones es un contenido discriminatorio no agresivo. Por otra parte, la ironía y el sarcasmo se ha empleado en un 7% de las comunicaciones como lenguaje para encubrir los comentarios racistas y/o xenófobos. Además, en un 17% de los contenidos notificados se ha empleado imágenes y emoticonos, siendo esta una nueva estrategia para difundir más rápidamente el contenido de discurso de odio.



## Episodios que suscitan discurso de odio

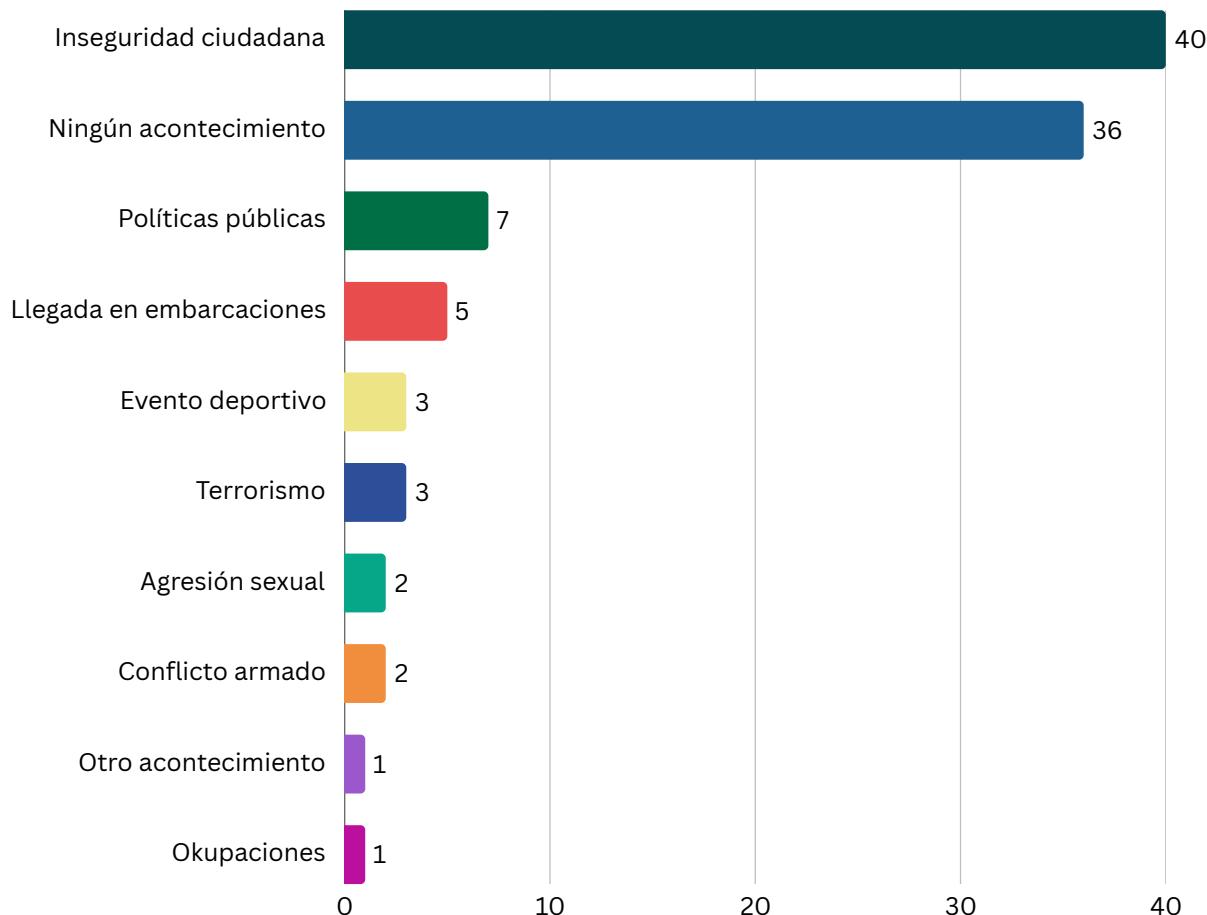
En febrero no ha predominado ningún acontecimiento que desencadene el discurso de odio. El 36% de los contenidos han sido comentarios y/o imágenes que constituyen odio en sí mismo, sin estar vinculados a ningún suceso, incidente o hecho concreto.

No obstante, la inseguridad ciudadana sigue teniendo una gran presencia en el discurso de odio, el 40% de los contenidos vincula a las personas a las que se dirige el discurso de odio con la violencia o robo, ya sea de manera verídica o falsamente, y fueron dirigidos principalmente a personas del norte de África. Es importante destacar que, de estos casos, un 59% se basan en percepciones, lo que refleja cómo el concepto de inseguridad puede estar distorsionado o exagerado en los discursos, sin que necesariamente existan hechos concretos que lo respalden.

Algunos casos de inseguridad ciudadana monitorizados han estado relacionados con el atropello en Múnich (Alemania), el pasado 13 de febrero, que generó reacciones políticas polarizadas que vinculan la inmigración con la inseguridad en Europa.

Por otro lado, el 3% de los contenidos de discurso de odio están directamente relacionados con el ámbito del deporte. Los contenidos de reportados constituyen ataques a los futbolistas del Athletic Club (Iñaki Williams, Nico Williams y Maroan Sannadi) tras los incidentes racistas, ocasionados en el partido del Espanyol contra el Athletic Club en Liga el pasado 16 de febrero, denunciados por Iñaki Williams ante los medios al concluir el encuentro.

En este mes, también han continuado los discursos de odio relacionados con las políticas públicas (7%), tales como subvenciones o programas de acogida a personas inmigrantes. En contraste, ha resurgido con un incremento del 5% el discurso de odio vinculado al episodio prototípico de la llegada de embarcaciones a las costas.



Edita y distribuye: Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE)